



**ACREDITACIÓN
INSTITUCIONAL EN
ALTA CALIDAD**
Resolución 008607 de mayo 16 de 2022

**ESCUELA DE ACTIVISMO “CIUDADANOS DEL MUNDO” DE LA REVOLUCIÓN
DE LA CUCHARA MEDELLÍN, UNA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARA LA
REFLEXIÓN PEDAGÓGICA DE SU QUEHACER**

Autora

Dorelia Katerine Zapata Vásquez

Tesis de maestría presentada para optar por el título de Magíster en Educación y Derechos
Humanos

Asesora

Alexandra Agudelo López, Doctora en Ciencias sociales, niñez y juventud

Universidad Autónoma Latinoamericana (UNAULA)

Escuela de Posgrados

Maestría en Educación y Derechos Humanos

Medellín, Antioquia, Colombia

2023

José Rodrigo Flórez Ruiz
Rector
Universidad Autónoma Latinoamericana

Hernán Darío Aguiar Garcés
Decano Escuela de Posgrados

Ariel Humberto Gómez Gómez
Coordinador de la Maestría en Educación y Derechos Humanos

Marcelo David Krichesky
Mónica Fernanda Salazar Castilla
Evaluadores

El trabajo de grado fue sustentado el 20 de abril de 2023 y obtuvo una aprobación unánime de conformidad con el Acuerdo 195 del Consejo Académico de 2016, lo cual quedó en el consignado en el acta de evaluación de trabajos de grado firmada el 30 de abril de 2023 por la directora del trabajo.

AGRADECIMIENTOS

A mis amores Anny Sofía y Mauricio
que son cómplices de todas mis locuras,
me hacen feliz y me apoyan siempre.

A mis compas de la cohorte 12 de la maestría,
que me enseñaron tanto en cada encuentro y debate,
las y los llevaré siempre en el corazón.

A los y las profes de cada seminario y de la maestría,
toda mi admiración y cariño por tantos aprendizajes.
especialmente a mi asesora Alexandra Agudelo López,
por su confianza, amistad y comprensión.

A la Revolución de la Cuchara Medellín
que desde 2008 es una de las familias que elegí
y me acompañará por el resto de la vida,
son mi inspiración para mejorar cada día,
hacen que crea en la utopía y luche por ella.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO 1. RETOMANDO LAS RAÍCES DE ESTA PROPUESTA DE ACCIÓN	12
1.1 La Revolución de la Cuchara (LRDLC)	12
1.2 Escuela de activismo “ciudadanos del mundo” (EACM).....	15
1.2.1 La EACM en contexto	20
1.3 Pregunta investigación	25
1.3.1 Objetivo general de la investigación.....	28
1.3.2 Objetivos específicos de la investigación	28
CAPÍTULO 2. ACERCAMIENTOS TEÓRICOS INACABADOS	30
2.1 Reflexiones teóricas sobre subjetividad y subjetivación política	31
2.1.1 Características de la subjetividad y subjetivación política	32
2.1.2 El lenguaje como medio para construir subjetividades políticas	33
2.2 Pedagogías críticas para la transformación social	34
2.2.1 La educación popular como expresión de las pedagogías críticas latinoamericanas... 35	
CAPÍTULO 3. COMPRENDIENDO EL DISEÑO METODOLÓGICO	38
3.1 Horizontes epistemológicos y método.....	39
3.2 Plan de trabajo de la investigación.....	41
Fase 1. Definición de la pregunta	42
Fase 2. Trabajo de campo y lecturas complementarias.....	43
Fase 3. Análisis colectivo e individual	43
Fase 4. Construcción de informe final	44
3.3 Descripción de las técnicas e instrumentos.....	44
CAPÍTULO 4. ASUMIENDO EL RETO DE VER-NOS PARA RESIGNIFICAR-NOS ..	48
4.1 Caracterizar para reconocer la diversidad y potencialidad	49

4.1.1 Subjetividades políticas en la EACM	59
4.1.2 Resistencias y Re-Existencias en la EACM.....	64
4.1.3 Sobre los conceptos EACM.....	68
4.2 Análisis y reflexiones sobre el proceso desde 2013.....	72
4.2.1 Fortalezas	77
4.2.2 Debilidades	79
4.2.3 Dilemas	81
4.2.4 Tensiones	83
4.2.5 Tendencias	84
4.2.6 Desafíos.....	85
4.3 Construcción del dispositivo pedagógico y pedagogías críticas en la EACM.....	88
4.3.1 Dispositivo pedagógico y otros conceptos relevantes	89
4.3.2 Otras reflexiones y conceptos relevantes para esta propuesta de acción.....	90
4.3.3 Línea de tiempo Escuela de activismo “ciudadanos del mundo”	94
4.3.4 Pedagogías críticas en la EACM.....	99
4.3.5 Referentes pedagógicos de la EACM	103
CONCLUSIONES	117
RECOMENDACIONES PARA EL ESTUDIO DE LOS DERECHOS HUMANOS.....	122
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	124
ANEXOS	130

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Objetivos de investigación, técnicas, instrumentos y procesamiento.....	46
Tabla 2. Resultados participación escuelas de activismo 2019 (UdeA y San Cristóbal).....	49
Tabla 3. Inscritos y graduados EACM de 2013 a 2020.	50
Tabla 4. Rangos de edad inscritas/os.	52
Tabla 5. Respuestas a ¿Eres vegetariano/a?.....	53
Tabla 6. Ocupación inscritas/os	54
Tabla 7. Respuestas recurrentes intereses, cualidades y habilidades.....	55
Tabla 8. Expectativas y/o aportes (categorizados).....	56
Tabla 9. ¿Qué es resistir? Reflexiones de activistas de LRDLC.	65
Tabla 10. Re-existencias individuales y colectivas para activistas de LRDLC.....	66
Tabla 11. Áreas en las que les gustaría apoyar a egresados de la EACM.	77

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Logo oficial de LRDLC.	12
Figura 2. Misión y visión de la Revolución de la Cuchara.....	13
Figura 3. Áreas de trabajo LRDLC Medellín.	15
Figura 4. Activistas “Revo” en la marcha por los animales 2019.	17
Figura 5. Imagen de invitación a la primera EACM en el año 2013.....	19
Figura 6. Activistas “Revo” en la marcha por los animales 2013.....	20
Figura 7. Sesión EACM en la UdeA.....	25
Figura 8. Porcentaje de inscripciones por año.....	50
Figura 9. Porcentaje de graduados por año.....	50
Figura 10. Inscripción por género.....	51
Figura 11. Género por año de inscripción.....	52
Figura 12. Respuestas a ¿Eres vegetariano/a?.....	53
Figura 13. Porcentaje respuestas a las preguntas cualitativas.....	55
Figura 14. Palabras relacionadas con el concepto “Escuela”.	69
Figura 15. Palabras relacionadas con el concepto “Activismo”..	69

Figura 16. Palabras relacionadas con el concepto “Ciudadanos”	71
Figura 17. Palabras relacionadas con el concepto “Mundo”.	72
Figura 18. Año de participación	73
Figura 19. Perfiles de las personas que respondieron la encuesta.	73
Figura 20. Perfil del participante	73
Figura 21. Rangos de edad participantes encuesta.	74
Figura 22. Género participantes encuesta.	74
Figura 23. Ocupación participantes encuesta.	75
Figura 24. Nivel educativo participantes encuesta.	75
Figura 25. Nivel de compromiso de quienes terminaron la EACM.	76
Figura 26. Clausura EACM 2013	95
Figura 27. Sesión agroecología EACM 2017..	96
Figura 28. Clausura EACM 2020..	97
Figura 29. Línea de tiempo EACM Medellín.	97
Figura 30. Cierre encuentro 1 de análisis colectivo.	119
Figura 31. Después del encuentro 2 de análisis colectivo	120
Figura 32. En medio del encuentro 3 de análisis colectivo.	120
Figura 33. Encuentro con Alejandro Arango, Fabio Montoya y con Andrea Guerrero	121

INTRODUCCIÓN

*“A veces me preguntan:
¿Por qué inviertes todo ese tiempo y dinero
hablando de la amabilidad para con los animales
cuando existe tanta crueldad hacia el hombre?
A lo que yo respondo: estoy trabajando en las raíces”.*

George T. Angell

Este proceso de investigación comienza a principios de 2019, cuando La revolución de la cuchara (en adelante LRDLC) fue seleccionada para participar en la segunda cohorte del diplomado en Sistematización de Experiencias vivas, organizado por la Universidad Autónoma Latinoamericana (UNAULA) y otras instituciones. Conocer la maestría en Educación y Derechos Humanos, todas sus posibilidades académicas y el programa de apoyos fue un reto que se asumió para aportar a la historia del colectivo y agradecer a quienes han contribuido de alguna manera en cada una de sus acciones, porque como dice Arturo Escobar (2016), “toda creación es colectiva y relacional; involucra autores histórica y epistemológicamente situados (nunca ‘individuos’, siempre personas en redes de relaciones)” (p. 18).

Y en esta creación hay dos asuntos indispensables, el activismo que se ocupa del cuidado de la vida y la pedagogía crítica como base para construir un mundo para todos y todas, incluida la naturaleza y los animales. Frente a lo primero, es importante decir que el activismo ha sido la esencia de LRDLC, desde la esperanza y la crítica propositiva se ha mantenido en el tiempo para llevar su mensaje a la sociedad con características entusiastas y creativas (Ruiz, 2017). Mensaje que podría decirse en palabras de Faccendini (2019) de la siguiente manera: “el ser humano tiene y debe estar en armonía con el ambiente, no por encima, ni por afuera, ni sobre éste. Sino dentro de él. (...), todos los seres vivos tienen derecho a existir, independientemente de la capacidad de autodeterminación” (p. 41).

Frente a lo segundo, cabe presentar el principal objeto de investigación, la Escuela de activismo “ciudadanos del mundo” (en adelante EACM), un proceso formativo y colaborativo que se implementó por primera vez en Medellín el año 2013, y desde entonces, se convirtió en la principal estrategia de LRDLC. Una escuela que presenta la posibilidad de construir una política

de vida en colectivo, que se ocupa de los cuidados propios, recíprocos y solidarios, que cuida para hacer comunidad, que le apuesta al vínculo, al deseo de formar con y entre nos, por medio de una pedagogía crítica que recrea la necesidad permanente de construir espacios emocionales, filiales y de tramitación de conflictos (Ortega, 2020, p.135).

No sólo se construye comunidad en medio del colectivo al que se pertenece, también se construyen comunidades académicas según filiaciones temáticas, eso ocurrió en el primer semestre de la maestría entre los y las estudiantes de la cohorte 12 de la línea de subjetividades y subjetivaciones políticas, que, en medio de diversos intereses y experiencias, las pedagogías críticas les unieron en un propósito común, la elaboración del estado del arte. Este buscó generar reflexiones y aportes respecto a los conceptos de pedagogía crítica y su relación con la política.

El artículo contiene reflexiones sobre las gráficas de análisis de similitud y nubes de palabras arrojadas por el software de análisis lexicométrico *Iramuteq*, los textos analizados fueron fragmentos seleccionados intencionalmente de 24 artículos y capítulos de libro resultados de investigación alrededor de las pedagogías críticas, se identificaron tendencias y relaciones entre variables que posibilitaron la comprensión y el sustento teórico del presente ejercicio investigativo.

Uno de los hallazgos más relevantes del estado del arte fue que las definiciones en torno a las pedagogías críticas no son estáticas, varían según los contextos y autores, además, existen múltiples expresiones de ellas, por tanto, se les nombra en plural. Algunas breves definiciones expresan que son las permiten entender aquello a lo que hay que oponerse y resistirse, como también, a lo que hay que moverse y desplazarse desde la crítica, la acción y lo público en un proyecto de emancipación (J. Piedrahita et al., 2018).

Cabaluz-Ducasse (2016) habla del campo pedagógico para contribuir a la autoafirmación de nuestros saberes, lo cual tiene coherencia con lo que la maestra Piedad Ortega (2014) propone al reconocer la pedagogía crítica “como una práctica comprometida con las luchas de emancipación e implicada críticamente desde la indignación, reflexión y la construcción de comunidades solidarias” (p.58). También se encuentra que hay una distancia entre las pedagogías críticas y otros tipos de pedagogías, en especial, las tradicionales, por eso dicen García & Duarte (2012) que la pedagogía crítica es la expresión de la teoría crítica en la investigación y en las prácticas educativas que no necesariamente están enmarcadas en la escuela.

Fue así como se definió que esta investigación se realizara en la modalidad *propuesta de acción*, que se define como una alternativa de actuación de las y los investigadores en los contextos que habitan y está motivada por la necesidad de interacción con las comunidades a partir de situaciones problema en materia de educación y derechos humanos (UNAULA, s/f), esta modalidad está relacionada con enfoques de investigación participativa como la investigación acción participativa (IAP). Se asume este reto luego de conversar en el colectivo sobre las responsabilidades que implica el proceso y escuchar sus apreciaciones frente a lo que debería aportar la investigación.

A continuación, el lector o lectora encontrará los diferentes momentos que se transitaron en la elaboración de este trabajo de manera detallada, los hallazgos y la propuesta pedagógica que se basa especialmente en conversaciones sostenidas en tres encuentros de análisis colectivo llevados a cabo en mayo de 2022. El capítulo 1 describe un poco la historia, intenciones y estrategias de LRDL y la EACM, en este apartado un acercamiento contextual comienza a dar luces para la pregunta de investigación y los objetivos que se definen.

El capítulo 2 responde a algunos acercamientos teóricos que permitieron comprender las subjetividades políticas y profundizar la educación popular como expresión de las pedagogías críticas latinoamericanas. El capítulo 3 reconoce diferentes concepciones de la IAP e intenta argumentar los horizontes metodológicos de esta propuesta de acción, detalla las fases, técnicas e instrumentos utilizadas en el proceso de recolección y análisis de información.

El capítulo 4 presenta los hallazgos dividido en tres apartados que buscan dar respuesta a los 3 objetivos específicos de la investigación. Primero, caracterización de inscritos y participantes de la EACM y subjetividades políticas que se crean o fortalecen en el proceso formativo. Segundo, análisis y reflexiones en términos de fortalezas, debilidades, dilemas, tensiones, tendencias y desafíos, aprovechando los insumos dados por los participantes en la encuesta con preguntas abiertas y cerradas. Tercero, se presentan las bases del dispositivo pedagógico y otros conceptos, además de las definiciones que dan los y las activistas de LRDL a las pedagogías críticas en la EACM, se postulan los referentes pedagógicos construidos de manera colectiva para resignificar y actualizar algunas de las estrategias del proceso, sin perder de vista sus logros, pero teniendo una mirada crítica de lo que exige la sociedad actual.

Por último, se presentan las conclusiones y recomendaciones para el estudio de los derechos humanos, reflexiones que invitan a la revisión crítica y contemporánea de los mismos.

Se espera que este texto permita adentrar a las personas en una experiencia que ha sido gratificante para quienes se han mantenido en el tiempo o incluso para quienes han participado en algunas sesiones de la escuela, como activistas en formación, expertos o expertas, esta propuesta de acción reconoce los pasos caminados pero también construye y resignifica elementos que aparecían de manera implícita, de manera que sean asuntos transversales y explícitos de ahora en adelante como los derechos humanos, porque para hablar de derechos para la naturaleza y los animales es ineludible comenzar por conocer los de la misma especie, porque la emancipación debe ser para todos los seres que habitan el planeta.

CAPÍTULO 1. RETOMANDO LAS RAÍCES DE ESTA PROPUESTA DE ACCIÓN

En este apartado se presenta la organización internacional La revolución de la cuchara (LRDLC) y su principal estrategia de acción, la escuela de activismo “ciudadanos del mundo” (EACM) eje central de esta investigación; se hará énfasis en su colectivo de Medellín, del cual hace parte la investigadora desde el año 2008.

Las principales fuentes de esta primera parte son la sistematización realizada por Yésica Ruiz en el marco de su trabajo de grado para optar el título como comunicadora social y periodista, activista de la organización desde el año 2013 después de participar en la primera EACM; también se revisan otros textos como el informe de sistematización construido en colectivo en el diplomado de sistematización “experiencias vivas” del Centro de estudios con poblaciones, movilizaciones y territorios – POMOTE; el informe de resultados presentado a la Fundación Mi Sangre en el marco de la participación en el proyecto “De jóvenes para jóvenes”; entre otros archivos que se han elaborado para orientar las acciones de la organización y están publicados en el centro de archivos de LRDLC¹, otros proyectos y textos no publicados que han sido escritos en Medellín.

1.1 La Revolución de la Cuchara

En el año 2002 un par de estudiantes de comunicación social y periodismo de la Universidad de Antioquia en la época, Alejandro Arango y Fabio Montoya, comenzaron a cuestionar la disparidad que se presenta entre teoría y práctica en

situaciones de la vida cotidiana como la alimentación, los discursos revolucionarios, los contenidos de medios de comunicación masiva, entre otros. Con ello, se inicia la construcción de una publicación que fue llamada *La Revolución de la Cuchara* y en adelante se emprende este movimiento internacional que 20 años después, continúa promoviendo sus ideas iniciales y otras que han surgido con el tiempo.

Figura 1. Logo oficial de LRDLC.

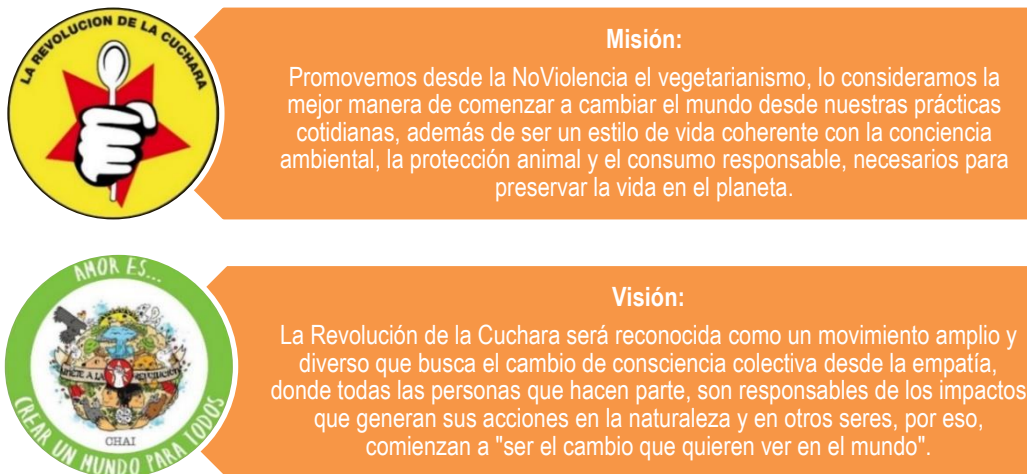


¹ Ver: <http://filecenterevolucion.blogspot.com/>

La Revolución de la Cuchara promueve que el uso de sus materiales informativos sea libre, siempre y cuando sea para fines relacionados con sus ideales, por eso comparte públicamente todo el material formativo, manuales de cómo crear un grupo de activismo, productos publicitarios y demás materiales de difusión. Debido al fácil acceso y a que no es necesario pedir permiso o avisar sobre el uso de estos materiales, el movimiento se ha expandido por toda Latinoamérica. Por este motivo, no se tiene un estimado total de cuántos grupos, ni en qué países está presente el movimiento. (Ruiz, 2017, p. 35)

Esta organización (no jerárquica, ni constituida formalmente) propone a las personas “ser el cambio que quieren ver en el mundo”, como lo enseñó uno de sus inspiradores, Mahatma Gandhi. Es una revolución pacífica que inicia sacando la carne del plato, para evitar el derramamiento de sangre y muertes, haciendo una crítica a la relación entre el conflicto armado en Colombia con la industria ganadera², pero también, para comenzar a tener una relación diferente con los animales y la naturaleza. Se promueve el vegetarianismo³ como estilo de vida que invita a conocer de dónde viene lo que consumimos, sus implicaciones e impactos.

Figura 2. Misión y visión de la Revolución de la Cuchara



Nota: construido por activistas de Medellín, en el marco de la participación en el proyecto “De jóvenes para jóvenes” de la Fundación Mi Sangre en 2019.

² Entre muchas noticias, podemos confirmar que los primeros grupos paramilitares en el país fueron conformados y/o financiados por ganaderos de diferentes regiones. Para profundizar leer a Torres (2013).

³ Se debe tener en cuenta que existen varias formas de llevar alimentación vegetariana y aunque LRDLDC reconoce sus diferencias, no se enfoca solo en promover una de ellas, por el contrario, se recogen en el término **vegetarianismo**, que abarca: vegetarianos estrictos (veganos), vegetarianos crudívoros, vegetarianos frugívoros, lacto-vegetarianos, ovo-vegetarianos, ovo-lacto-vegetarianos. Aunque muchas personas hoy hablan del flexitarianismo o vegetarianismo que incluye pollo y pescado, para la organización y otras afines, estas dietas no son reconocidas como vegetarianas por incluir el consumo de animales.

La revolución de la cuchara trabaja bajo una estructura descentralizada, en donde cualquier persona en el mundo que quiera llevar el mensaje a otros puede hacerlo, considera como parte de sus miembros a todos los que trabajan por el medio ambiente y los animales. Alejandro Arango creador de La Revolución de la Cuchara manifiesta que con humor e información se pueden generar grandes cambios de forma pacífica (Arango, s/f-a). Desde sus bases, es primordial cuidar la forma en que se trata a los demás, ser siempre respetuosos es regla general, sin importar el contexto o la respuesta, puesto que responder de forma agresiva puede no ayudar en nada a los animales ni a la madre tierra, adicional a esto

La invitación es a que trabajar por la protección de los animales y el medio ambiente, nos dé una vida alegre y optimista, no una vida de frustraciones y amarguras, impráctica, llena de privaciones y rabia. Esto debe ser motivo tanto de revisión individual como también de la forma en que nos proyectamos a los demás. (Arango, s/f-b, p. 6)

Es a partir de la educación alternativa y el diálogo de saberes, que se han realizado diferentes actividades basadas en el voluntariado y enfocadas en el activismo no violento, tales como: eventos formativos y artísticos con diversos invitados y temas, campañas web, participación en eventos de ciudad, tomas callejeras, la escuela de activismo "ciudadanos del mundo" (EACM), entre otros. Es fundamental para la organización, la construcción de redes, participación, apoyo y cogestión con otras organizaciones afines.

Una de las principales motivaciones para realizar estas actividades es la evidente ausencia de las temáticas que se trabajan en la organización en el sistema educativo tradicional y los medios de comunicación masiva, esto da una ventaja para atraer a personas interesadas en ellos y motiva a trabajarlos desde diferentes perspectivas, buscando cuestionar los modos de vida actuales. En la mayoría de las ocasiones, cada voluntario aporta desde sus habilidades, intereses o posibilidades, gracias a este trabajo colectivo LRDLC se ha podido mantener en el tiempo, dándose a conocer por diferentes canales.

Actualmente, el principal eje de trabajo del colectivo en la ciudad de Medellín se encuentra configurado en la escuela de activismo "ciudadanos del mundo", una experiencia de educación popular de aproximadamente 3 meses de duración, realizado desde el año 2013 en la Universidad de Antioquia, con el cual se promueve en las personas que participan, usualmente jóvenes, comenzar a ser activistas integrales por la madre tierra y los animales, desde acciones

NoViolentas, transformaciones individuales y compromiso social, LRDLC cree que la educación es la manera más efectiva para compartir su mensaje.

Figura 3. Áreas de trabajo LRDLC Medellín.



Nota: Construido por el colectivo en enero de 2018 en el Jardín Botánico de Medellín.

1.2 Escuela de activismo “ciudadanos del mundo”

*“Somos ciudadanos del mundo.
Más allá de las fronteras hijos de una misma madre,
defensores de la tierra, del agua, de la semilla
y de nuestros hermanos animales”.*

Anónimo - La Revolución de la Cuchara

Este espacio alternativo de aprendizaje nace como consecuencia de muchas personas que se encontraron identificadas con el accionar del movimiento, algunos quisieron unirse, pero no poseían los conocimientos o la práctica necesaria para hacer parte de las actividades propuestas. Se observa la necesidad de construir un espacio de construcción colectiva y aprendizaje, donde formación y difusión son la clave para que, posterior al proceso, las personas que quieran continuar en la organización se unan o que los participantes apliquen los conocimientos adquiridos en su vida cotidiana e incluso en otros espacios (Ruiz, 2017).

En el año 2012, Alejandro Arango comenzó a proponer las escuelas de activismo en las diferentes ciudades donde había colectivos consolidados de LRDLC en Latinoamérica, fue así como se lleva a cabo por primera vez en el año 2013 en San Pablo (Brasil), en Medellín y Bogotá (Colombia), y a partir del año 2014 en diferentes ciudades de Chile. Cabe aclarar, que esta investigación se desarrolla específicamente sobre la experiencia de la escuela de activismo realizada en la ciudad de Medellín.

La escuela de activismo comenzó ante el hecho palpable de que había éxito en las campañas, había recepción, había un método efectivo a la hora de difundir, pero la organización se quedaba corta en el número de personas capacitadas en la tarea, la idea era estar en más lugares y tener más personas o ambientes donde se pudiera reproducir ese modelo que se había planteado (Alejandro Arango en conversación personal, 20 de abril de 2020 vía telefónica en medio del confinamiento generado por el Covid-19).

La escuela es nombrada con las palabras “ciudadanos del mundo”, superando la idea esencialista de la pertenencia al territorio nacional como identidad hegemónica y excluyente (Ochoa, 2014), de allí que no se tenga una justificación para ello con un rigor epistémico de estos conceptos, pero sí con una idea constructivista de lo que se entiende popularmente con esa expresión, que invita a trascender fronteras, divisiones territoriales y etiquetas, para mostrar que cualquier persona, independientemente de su nacionalidad, género, edad, raza o profesión, puede ser un activista, que comienza transformando sus prácticas cotidianas y consumos, que vela por el bienestar propio y colectivo. Explica Yésica Ruiz (2017)

La Escuela de Activismo “ciudadanos del mundo” es un acontecimiento de expresión de nueva ciudadanía. Una ciudadanía que inconforme con la situación crítica del medioambiente, el maltrato hacia los animales, la injusticia social; busca promover soluciones a estas problemáticas enseñando como al cambiar las costumbres tradicionales de alimentación, por un estilo de vida vegetariano, se aporta a la mitigación de esas problemáticas, acompañándolo de activismo que transmita este tipo de información a la sociedad general. (p. 46)

En la EACM se forma a los participantes para que sean activos políticamente, a través del activismo NoViolento, se invita a convertir cada encuentro en un lugar donde se pueden compartir conocimientos de diferentes áreas, construir redes y disfrutar con otros y otras las

actividades, los participantes encuentran apoyo y nuevos amigos, se motivan para orientar cambios en sus hábitos de vida que perduren en el tiempo.

Figura 4. *Activistas “Revo” en la marcha por los animales 2019.*



Nota: domingo 6 de octubre de 2019 – Fotografía tomada por: Wil Gaviria.

En el transcurso de la EACM se busca promover valores como el amor, la empatía, el respeto, el trabajo en equipo y la creatividad. Además, se pretende formar activistas integrales, capaces de argumentar y exponer de manera crítica todo lo aprendido. En términos metodológicos el interés es articular teoría y práctica, por ello se proponen encuentros o sesiones presenciales de aproximadamente 4 horas cada semana y “misiones” individuales o colectivas vinculadas con los temas vistos para realizar en el transcurso de la semana, realizarlas da la posibilidad a los participantes de graduarse del proceso con honores.

Con los años y experiencias, se ha buscado que las sesiones presenciales se desarrollen en 5 momentos: dinámica rompe hielo o de integración, contenido temático, refrigerio vegetariano, contenido de campaña y cierre (explicación misión de la semana, evaluación del encuentro y avisos “parroquiales”). Se pretende que cada momento sea dinámico y propositivo, en el contenido temático cada experto o experta tiene libertad para implementar su clase como considere, sin embargo, se realizan conversaciones previas para garantizar que no se queden solo en la exposición magistral y se presenten alternativas a las problemáticas tratadas, se espera que cada participante profundice en las temáticas que más le motiven. Con el contenido de campaña, se busca que los participantes conozcan más a fondo la organización, su historia y las estrategias

que se han implementado para difundir su mensaje.

Cada año la escuela ha tenido un proceso de planeación, ejecución y cierre, se han planteado nuevas actividades, temas, expertos y expertas, según las propuestas de nuevos activistas que se vincularon al equipo, sin embargo, en términos generales los temas que han permanecido en el tiempo son: necesidad del activismo, razones para ser vegetarianos, cocina fácil, salud y nutrición, animalismo, eco activismo, medios audiovisuales, consumo responsable, agroecología, arte consciente y clausura, en esta última se comparte alrededor de la comida y el juego diferentes reflexiones, experiencias y aprendizajes en el proceso, con la excusa final de entregar sus certificados como egresados de la EACM.

¿De qué se trata esto? Se trata de hacer un verdadero servicio social. ¿Cómo? Confirmándoles a las personas que todo eso que ellos ya saben que debería cambiar, puede cambiar. Mostrarles que su participación es urgente, necesaria y, sobre todo, muy divertida (Alejandro Arango en: Carta de bienvenida escuela de activismo “ciudadanos del mundo”, 2013 [Sin publicar]).

En el año 2019, fueron realizadas 2 escuelas de activismo gracias a la participación de 2 activistas de la organización en el proyecto “De jóvenes para jóvenes” de la Fundación Mi Sangre, este proyecto permitió que por primera vez se tuvieran recursos para su ejecución, que se incluyeran temas como la construcción de paz, el liderazgo y la participación juvenil y se realizara una de las escuelas en el corregimiento de San Cristóbal, en un entorno rural. Además, se redujo su duración de 3 a 2 meses, condensando algunos temas y contenidos.

En el año 2020, a causa de la crisis causada por el Covid-19, el equipo propuso realizar la escuela con encuentros virtuales, esto posibilitó que llegaran jóvenes de otras ciudades de Colombia como Bogotá y Manizales e incluso de otros países como Perú y Chile. Esta fue una experiencia de aprendizaje colectivo, tanto para los participantes como para las organizadoras. Hubo una sistematización organizada de la información, se grabaron las sesiones, se realizaron Facebook live para complementar los temas, entre otros, sin embargo, hizo falta el contacto humano para generar compromisos más claros con la organización y amistades más fuertes.

La convocatoria se ha realizado principalmente por las redes sociales del colectivo, correo electrónico y el “voz a voz”, muchos de los que llegan son por referencia de antiguos participantes que pasaron a ser activistas y deben inscribirse por un formulario que hemos destinado para ello. Para mantener una comunicación constante con los participantes se han

creado grupos en Facebook o de WhatsApp donde se comparten las misiones, perfiles de los expertos, documentos de interés, enlaces de las películas o documentales sugeridos, entre otros, cabe aclarar, que todas las personas tienen posibilidad de publicar y compartir sus experiencias.

Figura 5. Imagen de invitación a la primera EACM en el año 2013.



Nota: Imagen diseñada por Ana María Posada, activista del colectivo por varios años.

En términos de sostenibilidad económica, la escuela ha podido permanecer en el tiempo gracias al trabajo voluntario de los activistas y expertos, aportes económicos que han hecho algunas personas al inicio o al final de la escuela de máximo \$50.000, ganancias de los refrigerios vendidos en cada sesión, ventas de alimentos en eventos de ciudad como el Festival internacional de rock Altavoz o el Carnaval Fest, venta de camisetas y/o material informativo de la organización (revistas, botones, pasaportes, entre otros). Y como se dijo anteriormente, las escuelas 2019 contaron con aproximadamente \$7.000.000 del Fondo de las Naciones Unidas para la Democracia (FNUD) financiador del proyecto “De jóvenes para jóvenes” de la fundación Mi Sangre.

Aunque la mayoría de las sesiones se han realizado en las aulas de la Universidad de Antioquia, también se han aprovechado diferentes lugares como parques y fincas agroecológicas

para los encuentros al aire libre, restaurantes vegetarianos amigos han posibilitado las sesiones de “cocina fácil” y en medio del proceso formativo se ha participado colectivamente en marchas por los animales y eventos de ciudad para llevar a la práctica lo aprendido. Los recursos tecnológicos han sido valiosos para presentar videos, diapositivas, lecturas e imágenes y aunque no se han recogido las memorias suficientes para reconstruir todo el proceso, existen videos que revelan las experiencias de algunas escuelas⁴.

Figura 6. *Activistas “Revo” en la marcha por los animales 2013.*



Nota: domingo 6 de octubre de 2013 – Fotografía tomada por: Periodista de El Colombiano

1.2.1 La EACM en contexto

Luego de reconocer algunas características de la organización y la escuela de activismo, se profundizarán aspectos desde diferentes dimensiones del contexto en el que se desarrolla, dando mayor claridad a los asuntos que se trabajan. Cabe aclarar, que la intención no es asumir una postura mesiánica, por el contrario, se reconocen como inspiradores a los animales y la naturaleza, quienes en su “equilibrio caótico” nos enseñan cada día lo fundamental, como dice Faccendini (2019) restarle tiempo a la soberbia humana es acercar a la humanidad la vida planetaria, dicha vida existe independiente del [ser humano], no requiere de su consentimiento, pero para sobrevivir sí requiere que se desarme de su depredación insustentable y crueldad.

⁴ Testimonios [Escuela 2013](#), testimonios [Escuela 2017](#) y testimonios [Escuela 2020](#).

Dimensión animalista-ecologista

En la EACM se pretende hacer frente a las problemáticas que ponen a los animales no humanos en un rango de inferioridad que justifica el maltrato y la injusticia que ejerce el humano sobre ellos con acciones como: la explotación animal de millones de animales en condiciones deplorables en la industria de los alimentos; experimentación en laboratorios de investigación y testeo de productos; tráfico de fauna silvestre y exótica, uno de los negocios más rentables y crueles; espectáculos que usan animales, como la tauromaquia; abandono y violencia dirigida a animales de compañía; entre otros.

También se busca incidir en las consecuencias de la crisis climática global, que en gran parte es generada por el extractivismo exacerbado, la deforestación, el agotamiento de los bienes comunes, la amenaza a la soberanía alimentaria con la modificación genética de los alimentos y políticas agroalimentarias que favorecen los grandes monopolios de transgénicos y agrotóxicos, la extinción de especies (fauna y flora) y el consumismo que aporta a la sobreproducción de objetos innecesarios a la explotación indigna del trabajo humano, genera problemas de salud mental, incrementa la dependencia humana en los combustibles fósiles, la contaminación de suelo, aire y agua por residuos de todo tipo.

Por lo anterior, el animalismo y el ecologismo son bases fundamentales en la propuesta de LRDLC, son los temas generales por los cuales muchos jóvenes se acercan a la organización y a pesar de que en algunos momentos pueden incluso contraponerse generando debates entre el biocentrismo y el sensocentrismo⁵, la escuela de activismo los trabaja de manera integral, dándole la posibilidad a cada participante de elegir el camino que más le apasione, invitando a ver más sus puntos comunes que sus diferencias, para unir cada día más personas y luchas comunes en medio de la diversidad de pensamientos que se puedan encontrar.

Gracias a la escuela de activismo y las reflexiones que se han generado en medio de los encuentros, los participantes han adoptado hábitos de consumo responsables con el medio ambiente, los animales y las personas, preocupándose por la proveniencia de lo que compran, a quién se lo compran, para qué y qué efectos tiene, transformando prácticas desde su individualidad, intereses y capacidades en la defensa de la naturaleza.

⁵ Biocentrismo: idea moral que considera que el eje central es la vida, incluyendo la naturaleza y los animales, contraria al antropocentrismo que considera al hombre como centro (Faccendini, 2019).

Sensocentrismo: postura ética que sostiene la necesidad de otorgar, en algún grado, consideración moral a todos los seres sintientes. (Díaz, 2019)

Así mismo, los participantes desarrollaron empatía y respeto hacia los animales, por consiguiente redujeron prácticas de su vida o eliminaron productos que les afectan, tales como productos de aseo y belleza experimentados en animales, acogieron una alimentación más rica en vegetales o libre de proteína animal, hicieron más consciente la importancia del rescate de animales callejeros y adopción de los mismos, de rechazar espectáculos crueles con animales, venta de pieles, tráfico de fauna silvestre, entre otros. La difusión de estos temas con sus allegados y en redes sociales comienza a ser un asunto cotidiano (Ruiz & Ocampo, 2019).

Dimensión político-económica

Aunque la escuela de activismo no es un movimiento social en sí mismo, sino una acción colectiva, el término -movimiento social- es fundamental para comprender su quehacer como principal actividad de la Revolución de la Cuchara, un movimiento latinoamericano que busca difundir temas de importancia planetaria, que poco o nada son divulgados por los gobiernos o medios tradicionales de información (Ruiz, 2017). Por ello, la información proporcionada por movimientos sociales ecologistas y animalistas es revolucionaria y transformadora, puesto que está en contravía de intereses particulares de la industria, gobiernos o entidades que se lucran de la explotación ambiental o animal, el consumismo o el deterioro de la salud. Dice claramente la carta de bienvenida a la escuela de activismo “ciudadanos del mundo” escrita por Alejandro Arango en el año 2013

Un activista es peligroso no sólo por el efecto de transformación que puede generar en los demás, sino porque él mismo ha dejado de ser fácilmente manipulable. Cuando no es el egoísmo lo que centra el mayor interés en tu vida, ya no pueden venderte tantas cosas. Automáticamente, un activista se enfrenta entonces con el reto de cultivar de verdad el agradecimiento, la solidaridad, el no sectarismo, la austeridad, la veracidad, la compasión. Ésta es la escuela de esto. Bienvenidos, en buena hora. Hacen falta muchas personas interesadas en participar de acciones que generen cambios positivos en la sociedad. Podemos hacer grandes cosas. Está comprobado. Empezando, aunque sea, con una sonrisa que les ayude a todos ahí afuera a llevar la carga de su trabajo, que podría ser tan distinto. Quizás algunos devuelvan la sonrisa, y eso será un gran paso porque significa que contamos con un

nuevo cómplice. Puede que se vaya y siga su vida igual. Pero ahora, va pensando... [Sin publicar, p. 2].

Se reconoce la escuela de activismo como un proceso formativo crítico y emancipador, en el cual las prácticas individuales tienen un sentido político y adquieren un carácter colectivo a medida que más personas se unan gracias a un activismo propositivo y empático. Se considera que el papel de un activista en el mundo de hoy es fundamental, tener la posibilidad de difundir esta información es algo que muchas personas anhelan conseguir, por eso, los pocos o muchos privilegios que se tengan deben ser motivadores en la búsqueda de un mundo más justo. En este mismo momento miles de animales (humanos y no humanos) tienen que llevar una vida tan llena de horror que no se pueden llegar a concebir, es posible hacer la diferencia (Arango, s/f-b).

Volver a una economía colaborativa, solidaria y circular, donde el ser humano renuncie a su idea de superioridad y se piense como parte de un todo más complejo, permitiría no solo preservar la vida en el planeta, sino también salvar a millones de humanos de no morir de hambre hoy y salvar a millones de animales de la extinción. Esto no es posible lograrlo en un sistema económico en el que sus bases son la acumulación, el agotamiento de recursos naturales finitos, la desigualdad y el individualismo. LRDLC invita a reconocerse como patrocinador de ese sistema, esas industrias y gobiernos depredadores, superar la crítica discursiva y tomar acción, que lo llamado “alternativo” se convierta en lo “común”.

Dimensión sociocultural

El sistema de creencias tiene un gran poder en todas las culturas, por ello LRDLC resignifica costumbres y tradiciones para muchos incuestionables, es tan solo conectar el sistema de producción de alimentos actual con los ideales de justicia y transformación de las personas para entender que hay muchas cosas que se deben replantear en el sistema; las campañas, asesorías alimenticias, imágenes, videos o encuentros, permiten reflexionar modelos establecidos como el consumo de carne, encontrando salidas a nuevos estilos de vida, más saludables y coherentes entre lo que se piensa, se dice y se hace.

Es valiente quien asume posturas diferentes, no obstante, se tornan más fáciles los cambios cuando se parte del trabajo colectivo, porque como dice el adagio popular “solos vamos más rápido, pero juntos llegamos más lejos”. La EACM es un espacio para encontrarse en ideas comunes, temores y apuestas transformadoras, para confirmar que es posible crear mundos

diferentes. Existirán críticas, exclusiones y rechazos, altos y bajos, tensiones y dilemas, pero estos son posibles de superar si se conforman grupos de amigos, más que de trabajo, si se fortalecen las convicciones y se parte de intentar ser “ejemplos de vida”.

Algo valioso a la hora de hacer activismo en LRDLC es reconocer las diferencias e invitar a las personas a reconocer sus intereses, para que a partir de ellos comiencen a hacer los cambios (drásticos o paulatinos) que consideren importantes para su vida, esto se puede dar porque existen múltiples razones para promover el vegetarianismo y el consumo responsable, por ejemplo, ética y compasión hacia los animales, conservación de los bosques amazónicos, disminución de la huella hídrica, tener una mejor salud, economía del hogar, rechazo a la explotación humana y la desigualdad en la distribución los recursos, entre otros.

Dimensión pedagógica

Con los años, LRDLC fortaleció poco a poco su papel educativo, pasando de ser una organización que comunicaba o difundía información sobre vegetarianismo a incluir nuevos temas y estrategias, se comienza a hablar de activismo integral a partir del consumo responsable, reconociendo los diversos intereses, capacidades y habilidades de las personas que llegan voluntariamente a la organización, en esto tuvo una gran responsabilidad la EACM, en la que activistas organizadores y participantes aprenden conjuntamente, sin estructuras jerárquicas, temores o presiones.

La desobediencia a prácticas culturales, políticas y sociales impuestas por el actual sistema hegemónico ha sido el reto permanente que ha afrontado la organización y por ello se construye la escuela de activismo como una alternativa que devela el papel histórico de los sujetos que participan, como seres que resisten y plantean propuestas de transformación, esta es una vivencia contra - autoritaria del mundo, puesto que señala una política contra los sistemas de muerte y explotación, se presentan a los sujetos otras posibilidades de vida que se anclan en luchas plurales y cuestionan verdades absolutas y totalitarias (Alvarado et al., 2012)

¿Por qué una escuela? El trabajo del activista se hace con independencia. Es decir, no tenemos nada que perder. Sólo así se puede educar de verdad. Sin miedo. Los profesores en general, tan necesarios, están presos bajo instituciones educativas que, debemos saber bien, no son mantenidas ni fueron diseñadas al descuido, sino que son más bien, parte fundamental del loco sistema social dominante. Ese que tanto nos

indigna. Alejandro Arango en: Carta de bienvenida escuela de activismo “ciudadanos del mundo”, 2013. [Sin publicar].

Por lo anterior, el aprendizaje en la escuela se desarrolla de una manera conjunta y participativa, los “expertos” de cada sesión no tienen la última palabra, sino que se da una interacción constante para que junto con los participantes se genere un conocimiento global compartido en cada encuentro (Ruiz, 2017), en los cuales se plantean debates, juegos, exposiciones, reflexiones por equipos, incluso, el momento del refrigerio se convierte en un espacio de compartir experiencias enriquecedoras en torno a la alimentación.

Figura 7. *Sesión EACM en la UdeA.*



Nota: sábado 30 de septiembre de 2017 – Fotografía tomada por: Luis Tirano.

Cabe decir, que el diálogo de saberes se asume como un eje transversal en la EACM y se evidencia en el interés de ver en cada persona una historia de vida digna de compartir, se cree en la potencia que tiene integrar teoría y práctica para generar aprendizajes significativos, se reconocen como importantes tanto los saberes disciplinares como la sabiduría ancestral, se considera que se pueden tender puentes entre el conocimiento generado por el método científico y el generado desde lo popular; todos ellos importantes para construir una visión diversa, incluyente e integral del mundo que nos rodea (Ruiz & Ocampo, 2019).

1.3 Pregunta investigación

Podría decirse, desde los planteamientos de Haber (2011) que esta es una investigación indisciplinada que hace de un problema de investigación una situación, una excusa para pensar y revelar nuestro habitar el mundo y la intención de comprenderlo, no para que ese ‘nosotros’ sea un nuevo objeto, sino para que se reconozcan las relaciones en las que somos ya sujetos.

Es por lo que se reconoce a la EACM como una situación sobre la cual es posible indagar, recrear, investigar y reconstruir desde múltiples perspectivas, pero que además es un proceso colectivo en el que se involucran diversos sujetos y sujetas, que con sus preguntas, angustias y sueños aportan al proceso, teniendo claro que como considera Mariana Matija (2021) “el hecho de que haya tanta gente a la que no le parece lo suficientemente importante cuidar el planeta no es un asunto de maldad ni de poca voluntad, sino de falta de información y educación” (p. 44).

Al tener claro el reto al que se enfrenta la EACM y luego de varias conversaciones en el equipo, se realizó reunión oficial el viernes 5 de junio de 2020 por medio de la plataforma Jitsi meet en la que participaron activistas del colectivo de LRDLC Medellín con el objetivo de dar a conocer los avances e intenciones de esta propuesta de investigación-acción y escuchar sus percepciones y propuestas⁶.

Se presentan algunos insumos recogidos y reflexiones y se plantean dos alternativas para trabajar en la investigación, una enfocada en evaluar el proceso y otra en pensarlo como una posibilidad de emprendimiento social que articule diversas iniciativas para la sostenibilidad económica del equipo. Para la mayoría era interesante la segunda propuesta, sin embargo, era ambicioso para las posibilidades reales que se tenían en el momento, teniendo en cuenta la incertidumbre generada por la pandemia; por lo tanto, se definió construir una propuesta más factible, con la que se pudiera fortalecer la EACM para más adelante pensarla en clave de sostenibilidad económica.

Fueron varias las preguntas que se realizaron en medio de este proceso investigativo, siempre pensándolo en términos de fortalecimiento pedagógico y metodológico, pero intentando superar lo evidente y generar hallazgos que pudieran aportar a futuras escuelas de activismo en Medellín, en otras ciudades de Colombia y en otros países del mundo.

Haciendo un primer análisis de la información que se tenía del formulario de inscripción a la escuela, una de las situaciones que generaba preguntas fue las razones por las cuales el 75% de las personas inscritas en la EACM no asistió o no se graduó del proceso formativo (veremos estos datos en detalle en el capítulo 4), además, se quería conocer otras organizaciones sociales

⁶ Para añadir, este encuentro también posibilita la realización de la EACM virtual en el año 2020, puesto que después de él se propone realizarla y se generan compromisos para su planeación y construcción metodológica, esta escuela es llevada a cabo entre el 24 de julio al 26 de septiembre.

en las que participan personas inscritas o egresadas del proceso, y también, era fundamental preguntar a quienes continuaron vinculados a LRDLC sus motivaciones para hacerlo.

En este sentido, se pensó en la importancia de que los participantes evaluaran integral y propositivamente la escuela, pensando en los logros, aprendizajes, aspectos a mejorar y desafíos, que pensarán en el nivel de compromiso que tuvieron y analizar a partir de sus resultados los dilemas y tensiones presentes en el proceso.

Al hacer parte de la línea de subjetividades y subjetivaciones políticas, también se despertaba la curiosidad por reconocer las subjetividades políticas que se construyen dentro de un proceso educativo como la EACM y frente a esto, Alvarado et al. (2012) daba unas pistas gracias a los análisis que han hecho desde la Fundación Centro Internacional de Desarrollo Humano (CINDE) sobre experiencias de acción política “donde sus protagonistas han ido creando unos procesos de interacción mediante los cuales crean su subjetividad e identidad, interpretan y construyen la realidad, definen sus demandas y expresan sus objetivos” (p. 215).

Otro asunto relacionado con comprender la acción pasa por la ampliación de las formas de agencia y expresión de la política, conocer cómo se asume la política desde una perspectiva cotidiana y protagonistas de la historia, fue, no solo interesante, sino también transformador por su carácter reflexivo y crítico. Con esta propuesta de investigación, se comenzaron a construir unos principios de relación entre los seres humanos que soñamos ser, un tipo de políticas de vida que conectan dimensiones polarizadas, como espíritu y cuerpo, emoción y razón, público y privado (Alvarado et al., 2012).

Y para fortalecer los asuntos pedagógicos de la EACM, fue importante trabajar colectivamente en la definición de un dispositivo pedagógico que diera cuenta de diversos aspectos que se tenían en cuenta en la construcción de cada escuela, pero no se nombraban de manera explícita y que dieron sentido finalmente a esta investigación. El análisis se realizó desde las pedagogías críticas, reconociendo la EACM como un proceso de educación popular en el que confluyen diferentes sujetos históricos y apuestas políticas. Expresa Díaz (1988) que

la forma en que las relaciones sociales se estructuran y se organizan en el dispositivo pedagógico y se manifiestan, por ejemplo, en prácticas pedagógicas. Las reglas subyacentes son el producto de un proceso histórico horizontal y vertical, pero se hacen presentes en situaciones comunicativas horizontales. (p. 361)

Fue por esto que a partir de la lectura crítica que hace el profesor Edison Cuervo (2018) de los modelos pedagógicos se traduce ese dispositivo pedagógico en unos referentes que fueron indagados en esta propuesta de acción, los cuales pueden resumirse en el ideal de la persona que se pretende formar, las estrategias metodológicas empleadas, los contenidos y las experiencias educativas concretas, los ritmos o niveles que deben llevarse en el proceso formativo y las formas de apropiación del conocimiento, similares elementos de un diseño curricular pero que se diferencian en su flexibilidad y adaptación.

El riesgo de la palabra “modelo pedagógico” (...), es la generación de una apuesta o forma de comprender el mundo unívoca y unidireccional, por tanto, uniformadora de la realidad educativa, política, económica, social, etc... lo cual puede conllevar a que la generación de disposiciones curriculares normativas o prácticas, que buscan la “identidad institucional”, excluyan otras formas de ser, ver, concebir y crear el mundo y los procesos formativos que lo configuran. (Cuervo, 2018, p. 62)

Fueron los referentes pedagógicos construidos de manera colectiva y analizados en clave de pedagogías críticas los que permitieron dar respuesta a la pregunta planteada inicialmente en coherencia con la apuesta definida por el equipo. Superando el peligro de implementar un nuevo “modelo” que petrifica la práctica educativa y configurando un nuevo dispositivo pedagógico que tiene en cuenta diferentes perspectivas de formación y aporta al activismo por la naturaleza y los animales, al escenario educativo colombiano y latinoamericano (Cuervo, 2018).

Con todo lo anterior, en esta propuesta de acción se investigó con intención de dar respuesta a la pregunta: ¿Cómo resignificar pedagógica y metodológicamente la Escuela de Activismo "ciudadanos del mundo" (EACM) de la Revolución de la Cuchara (LRDLC) Medellín en intención de fortalecerla con aportes de las subjetividades políticas y las pedagogías críticas?

1.3.1 Objetivo general de la investigación

Resignificar pedagógica y metodológicamente la EACM de LRDLC Medellín, mediante una lectura crítica y sentipensante de su acción que permita su fortalecimiento y visión a futuro.

1.3.2 Objetivos específicos de la investigación

- Caracterizar los públicos que han participado de diferentes maneras en la EACM de LRDLC Medellín, en clave de las subjetividades políticas que fortalece el proceso.

- Analizar colectivamente las fortalezas, debilidades, dilemas, tensiones, tendencias y desafíos de la EACM de la RDLC Medellín a partir de diferentes insumos recogidos.
- Diseñar colectivamente un dispositivo pedagógico que aporte en la reconstrucción e implementación de la EACM de la RDLC Medellín en clave de pedagogías críticas.

CAPÍTULO 2. ACERCAMIENTOS TEÓRICOS INACABADOS

“corromper a la juventud significa una sola cosa: tratar de hacer que la juventud no entre en los caminos trillados, que no sea simplemente consagrada a una obediencia a las costumbres de la ciudad, que pueda inventar algo, proponer otra orientación por lo que respecta a la verdadera vida”. (Badiou, 2017, p. 17)

En medio de la investigación social se ponen en juego no sólo intencionalidades, conceptos, teorías y métodos, las emociones también hacen parte del camino inacabado de la construcción del conocimiento, por eso, en este apartado, la autora continúa el sentipensar en su interés por indagar, escribir y construir este proceso de acción colectiva en la que ha puesto temores, alegrías, tristezas y esperanzas, del cual ha aprendido con otros y otras que comparten sus utopías y sueños.

Ver desde esta investigación la potencialidad que tiene el colectivo LRDLC en su estrategia de acción más importante la EACM, permitirá darle el valor que se merece al trabajo realizado desde hace 9 años de manera voluntaria y solidaria por diferentes activistas. Además, podrá reconocerse el intento por desnaturalizar y poner en debate las estructuras y relaciones sociales que sostienen el orden social, construyendo nuevos significados alternativos a los predominantes, que movilizan redes sociales y transforman día a día las condiciones injustas evidentes en el planeta (Torres, 2009).

Adorno (1998) citado por Gimeno (1999) señala que “la educación hoy en día ha de servir para que los futuros ciudadanos tengan la información cultural precisa para desvelar las contradicciones sociales y al mismo tiempo vivir en el esfuerzo permanente de su superación aún con la conciencia de sus limitaciones para ello” (p. 15). Por ello, el colectivo cree en la educación, en un cambio en la relación animales humanos con la naturaleza y los no humanos.

A continuación, el lector o lectora encontrará dos apartados: el primero enfocado en las subjetividades y subjetivaciones políticas, en un intento por comprender e identificar los conceptos, rasgos y características que las componen; y en el segundo, se presentarán algunos aportes teóricos de las pedagogías críticas y su expresión en Latino América, asunto fundamental en la construcción metodológica y análisis de los hallazgos. Se aclara que son aproximaciones

subjetivas, puesto que “la objetividad, el universalismo, la racionalidad científica y sus procedimientos, así como las teorías sociales, son construcciones subjetivas; las prácticas investigativas están impregnadas de subjetividad, al igual que todo esfuerzo por pensarla” (Torres, 2009, p. 63).

2.1 Reflexiones teóricas sobre subjetividad y subjetivación política

A partir de las lecturas, se encuentran diferentes conceptos que llegan a puntos comunes y logran articular ideas que nos aclaran una noción tan compleja como las *subjetividades políticas*, que surge del análisis preliminar de la idea de sujeto y subjetivación, como ese proceso de “ser” sujeto y lleva a trasladar el concepto de individuo, para reconocer un sujeto siempre en transición, mediado por la construcción colectiva y la cultura, que configura en un espacio tiempo su propia biografía (Díaz, 2005 y Muñoz, 2007, citadas por Caro et al., 2013).

Es por lo que las subjetivaciones, resultan ser los modos de verse y sentirse en el mundo, de insertarse en él; de allí nacen las tendencias actuales que explican las relaciones afectivas, la sensibilidad social y la capacidad de representarse ante los demás. Estos modos de ser están relacionados con la posibilidad de la conciencia (Caro et al., 2013), la misma que invita a cuestionarse y cuestionar lo que es presentado como “normal”.

Se entiende entonces que las subjetividades políticas surgen en el proceso histórico humano inscrito en tres momentos: “el sujeto, que luego se instala en la pregunta por la subjetividad y que finalmente se aborda desde el concepto de subjetivación” (Caro et al., 2013, p. 58). Para comprenderlo mejor Alvarado, Ospina, Botero, et al., (2008) proponen vincular la subjetividad política al campo del actuar, de la experiencia que se vive en la vida cotidiana en medio del mundo de la acción vivida y narrada, prácticas humanas construidas con otros en un “sentido común” plural y citan a Arendt (2002) quien considera que “la vida política se da siempre en el entre nos, pues la acción siempre depende de la presencia de los demás, por esto hay un vínculo entre actuar y estar juntos” (p. 31).

Uno de los autores críticos más conocidos en las ciencias sociales que invita a construir una academia transformadora y a reivindicar el pensamiento latinoamericano, Hugo Zemelman (2010), expresa que

los sujetos son siempre sujetos situados en relaciones múltiples y heterogéneas, las cuales conforman el espacio que los determina en la naturaleza de su movimiento, que

se traduce, en primer lugar, en el surgimiento de la necesidad de ocupar un espacio en el que tiene lugar el reconocimiento a pertenencias colectivas, lo que se acompaña de la conformación de una subjetividad social particular. (p. 27)

De lo anterior, la importancia de pensar los movimientos sociales y los colectivos que se configuran en ellos, como espacios de construcción y resignificación de subjetividades políticas diversas en medio de un proyecto de sociedad común, que como lo expresa Alfonso Torres (2009) son sujetos que en sus intereses particulares se articulan con otros y otras en su cotidianidad, en sus espacios micro y macrosociales, en sus experiencias intersubjetivas diarias y en las diferentes instituciones sociales que estructuran épocas y determinan la formación social. Este mismo autor, conocido por sus trabajos en torno a la educación popular latinoamericana, insiste en que “La subjetividad es transversal a la vida social. No hay plano ni momento de la realidad social que pueda pensarse sin subjetividad” (Torres, 2009, p. 65).

Fernando González Rey, dedicó gran parte de su obra académica a este tema y es citado por Duque, Patiño, Muñoz, et al. (2016) cuando dice que “la subjetividad es una realidad ontológica del ser humano que, siendo psicológica, no atañe a una esencia interna del individuo, sino que por el contrario tiene un carácter social”, fortaleciendo el planteamiento que atribuye a las subjetividades su carácter experiencial y social, que se da en medio de las relaciones que se tejen en momentos históricos y en contextos culturales concretos, que integran procesos simbólicos y afectivos.

En este breve acercamiento, quedan muchos autores por fuera, sin embargo, es fundamental traer la voz de Alvarado et al. (2008) en representación de múltiples académicos que han hecho parte del CINDE y que en el marco de sus programas de formación y grupos de investigación han nutrido significativamente las construcciones teóricas en torno a las subjetividades políticas, especialmente las dirigidas a fundamentar sus características e implicaciones, las mismas que se dan en medio “del juego de las pluralidades en las que nos reconocemos como iguales en cuanto humanos, latinoamericanos, colombianos, en cuanto hombres o mujeres que compartimos múltiples condiciones identitarias” (p. 40).

2.1.1 Características de la subjetividad y subjetivación política

Como vemos, es necesario profundizar en torno a “las tramas de la subjetividad política” como lo han llamado autores del CINDE como Alvarado, Ospina, Botero y Muñoz (2008) que

proponen que la subjetividad política se expresa, por un lado, en términos plurales, y por el otro, mediante sentidos subjetivos múltiples que se interrelacionan, desplegando una matriz de sentidos que se interconectan, desarrollan, expresan, y que tienen como centro lo público, algunos de esos sentidos tienen que ver con: “la autonomía, la conciencia histórica y la posibilidad de plantearse utopías, la reflexividad, la ampliación del círculo ético, la articulación de la acción y sus narrativas, la configuración del espacio público como escenario de realización de lo político y la negociación del poder” (Duque et al., 2016, p. 132). Estos asuntos serán llamados en adelante *rasgos de las subjetividades políticas*.

Otros rasgos que se asocian al estudio de las subjetividades políticas, permiten dar cuenta de dimensiones complementarias como: la afectividad, reflejada en las emociones políticas; el cuerpo político, que se convierte en un territorio de poder dominado o liberado; la reflexividad transformadora para el cuidado de sí; el pensar(se) para construir memoria, historia e identidad; los procesos agenciantes que fortalecen la capacidad política del sujeto; los procesos organizativos de acción social y política, para la politización de la vida cotidiana, la pertenencia, el intercambio, la solidaridad y la acción colectiva; la socialización política que implica la apropiación de normas, valores y comportamientos políticos propios de la comunidad de pertenencia; y por último, la acción política, que expresa y produce subjetividades políticas a partir de la incidencia y coherencia de la acción (Duque et al., 2016).

“La subjetividad no se agota en lo racional ni en lo ideológico, sino que se despliega en el amplio universo de la cultura” (Torres, 2009, p. 64). Un concepto complejo y polisémico, un universo inacabado en el que se diluye lo individual para desarrollarse el “sujeto en el mundo”, en medio de la experiencia social e histórica de la que habla González Rey (2008), quien plantea que las acciones de los individuos son inseparables de su producción subjetiva y tienen un impacto que, “se asocia a nuevos procesos de transformación de las formas de vida y organización social” (p. 229), por ello se considera que la EACM es un proceso potente en las nuevas producciones subjetivas que transforman la realidad.

2.1.2 El lenguaje como medio para construir subjetividades políticas

En medio de las lecturas, se observa el papel fundamental del lenguaje en la edificación de las subjetividades políticas, por ejemplo, Alvarado et al., (2012) cita a Gilligan cuando plantea que la manera de hablar sobre la propia vida cobra importancia, “en la medida en que el lenguaje

y las conexiones que se entablan con otros hacen referencia al mundo que perciben las personas y en el cual actúan” (p. 209). Por su parte, Gándara (2019) expone que

El lenguaje es conocimiento y control del mundo. Las palabras construyen mundo, construyen subjetividades y definen programas de comprensión e intervención en la realidad. Implican, por tanto, una construcción política. Sin este discernimiento crítico no hay posibilidad de autonomía ni de futuros alternativos. (p. 90)

Se entiende la subjetividad como la capacidad del sujeto para constituirse a sí mismo como individuo; un sujeto que se constituye en relación con los otros con los cuales dialoga e intercambia por medio del lenguaje (Martínez, 2014), es allí donde aparece la subjetividad como alteridad, grupalidad, historia y cultura internalizada, cuando alguien habla, están presentes muchas voces, “el yo y el nosotros es inconcebible sin el otro y el ellos que mutuamente se configuran” (Torres, 2009, p. 64).

Es el lenguaje posibilidad de cambio y transformación, por eso, no debe verse como la excusa para fundamentar la idea de la superioridad antropocéntrica, sino como un elemento que configura tensiones y sentidos homogéneos y heterogéneos en medio de la lucha por mantener el estatus quo o crear nuevas realidades emancipatorias, que incluyan incluso otros lenguajes que permiten relaciones entre seres de especies distintas.

2.2 Pedagogías críticas para la transformación social

Para Henry Giroux (1998) la pedagogía crítica es sobre todo una praxis política y ética, una construcción condicionada social e históricamente que no limita su campo de acción a las aulas, sino que está comprometida con todas las iniciativas que pretenden la producción y construcción de significados. Por su parte, Peter McLaren (1998) plantea que la pedagogía crítica es esencialmente una pedagogía híbrida y anfibia, está acostumbrada a disentir con climas intelectuales no llamados aún a un campo disciplinario propio, está enraizada éticamente, además de estar fundamentada teóricamente.

Estos dos teóricos contemporáneos son de los principales pensadores de las pedagogías críticas anglosajonas, han escrito numerosos textos en los que se refieren a ellas en diferentes contextos y son un referente casi obligado para quienes quieren posicionarse en la perspectiva de la pedagogía y la didáctica crítica.

La maestra Piedad Ortega (2020) propone pensar la crítica como sensibilidad, interrogación, responsabilidad, posibilidad de actuación y compromiso solidario, un compromiso con “la potenciación de sujetos en y desde la lucha por construir modos de vida más justos, democráticos y solidarios” (p. 117). Esta misma autora, cita a McLaren (1993) cuando sugiere que el legado de la pedagogía crítica se basa en un proyecto emancipatorio, que explora condiciones de posibilidad de sus propias categorizaciones y de sus propios supuestos, que suministra una revitalización política y ética en las escuelas y las convierte en lugares de autotransformación y transformación social.

Giroux (2003), manifiesta también que la base del aprendizaje parte de lo cotidiano y lo particular, “reivindica lo histórico y lo popular como parte de un esfuerzo permanente por legitimar las voces de quienes han sido silenciados, e informar las de quienes fueron encerrados en narrativas monolíticas y totalizadoras” (p. 309). Lo dicho, es coherente con lo que se ha venido planteando en un sentido crítico y emancipador frente las relaciones de explotación en las que viven los animales no humanos y la naturaleza.

2.2.1 La educación popular como expresión de las pedagogías críticas latinoamericanas

Para el maestro Alfonso Torres (2013), a partir de sus estudios e investigaciones, la educación popular sólo fue posible cuando un conjunto de prácticas previas fueron objeto de reflexión por parte de algunos de sus protagonistas, para él, no hay pedagogía sin práctica educativa y las más potentes ideas pedagógicas contemporáneas han provenido de educadores que hacen reflexivas sus prácticas. En este camino, el profesor reconoce que no hay una manera única de entender la educación popular, sin embargo, la define desde sus reflexiones como

(...) un conjunto de prácticas sociales y elaboraciones discursivas en el ámbito de la educación cuya intencionalidad es contribuir a que los diversos segmentos de las clases populares se constituyan en sujetos protagonistas de una transformación de la sociedad en función de sus intereses y utopías”. (Torres, 2016, p.22).

En la actualidad es evidente la existencia de “otras educaciones no escolares” que no tienen como dispositivo central la enseñanza, sino que confluyen en un conjunto de saberes, pensamientos, debates, prácticas, sujetos, organizaciones, redes, proyectos y agendas colectivas que llamamos educación popular. Para Paulo Freire este conjunto adquiere sentido al comprender la siguiente idea:

La educación debe servir para que los educadores y educandos “aprendan a leer la realidad para escribir su historia”. Ello supone comprender críticamente su mundo y actuar para transformarlo en función de “inéditos viables”; en torno a dicha acción y reflexión y a través del diálogo, los educandos y los educadores se constituyen en sujetos. (Torres, 2016, p. 29).

El antropólogo y educador Brasileño Carlos Rodríguez Brandão (2006) señaló 3 grandes sentidos de la expresión educación popular en América Latina a mediados de la década de los 80, el primero referido a un proceso de reproducción del saber de las comunidades populares; el segundo, a la educación popular como posibilidad para la democratización del saber escolar; y el tercero, al trabajo de liberación a través de la educación de base. Citado por Alfonso Torres, en su conferencia magistral “La reflexión pedagógica en Educación Popular” (Universidad Pedagógica Nacional, 2013).

Por su parte, la maestra Piedad Ortega (2020) manifiesta que la educación popular se reconoce como un proceso que se inicia en América Latina con los planteamientos de Paulo Freire en la década de 1970 y es asumida como una corriente pedagógica que ha recorrido diversos caminos en los que se aportan elementos de análisis para enriquecer discusiones sobre su sentido, alcances, constructos teóricos, orientaciones metodológicas y sus apuestas en proyectos de formación emancipatorios, prácticas educativas escolares, comunitarias, en la formación de maestros, maestras y educadores populares, en toda apuesta organizativa de resistencia. Y es así como afirma que

la educación popular asumida como una corriente educativa, es la expresión de la pedagogía crítica en Colombia. En sus búsquedas por refundamentarse ha sido abordada desde proyectos de escolarización, prácticas de educación comunitaria, trayectos de formación con jóvenes de organizaciones populares, vinculación con agendas y procesos de paz, articulación con repertorios de proyectos de movilización social y educativa, construcción de lazos organizativos con comunidades campesinas, afro e indígenas, procesos de alfabetización. (Ortega, 2020, p. 113).

Para el maestro Oscar Jara Holliday (2020) lo “popular” es todo proceso que busca construir relaciones equitativas, justas, respetuosas de la diversidad y la igualdad de derechos [para todos los seres] a lo largo de la vida. Y agrega que la Educación debe contribuir a asegurar la felicidad de todos los ciudadanos y ciudadanas. La política, gracias a la educación debe ser

expresión y ejercicio de libertad y convivencia, debe aportar a la construcción de una sociedad regida por principios éticos como la responsabilidad, autonomía, conciencia de las necesidades y bienes comunes, además de velar por la búsqueda de la coherencia, la justicia, la equidad.

Para concluir estos acercamientos teóricos, que sientan las bases para comprender las subjetividades políticas que se crean alrededor de la escuela de activismo “ciudadanos del mundo” y fortalecerla en clave de las pedagogías críticas, se trae a colación una experiencia que puede ser inspiradora para el proceso formativo y es la que expone Lenkersdorf (2002) en su texto *Aspectos de educación desde la perspectiva maya-tojolabal*, en la que manifiesta que en esta educación

los alumnos responden al llamado del nosotros el cual se ha metido en su vida, mejor dicho, en su corazón y todo su cuerpo, desde el día del nacimiento. La educación, al interrelacionar los papeles de educando y educador, produce la nosotricación, la educación tojolabal es nosotricadora. Las personas a su tierna edad están vivenciando el camino que conduce al nosotros y lo hace realidad en su vida. (p. 72)

Desde esta perspectiva “el nosotros no excluye al individuo ni lo desprecia, tampoco lo aniquila, sino que lo reta y espera de cada persona individual la aportación mejor reflexionada” (Lenkersdorf, 2002, p. 69), las soluciones parten del consenso, el nosotros es una suma de subjetividades. Cabe aclarar, que se trae esta experiencia como reflexión para la acción, no como un asunto a copiar desde la ingenuidad o el mero discurso.

En resumen y retomando los hallazgos del estado del arte realizado en equipo, es necesario decir que no existe una Pedagogía que surge de la nada: existen Pedagogías en plural, que surgen en contextos históricos particulares con acumulados sociales particulares, una pedagogía que se asume a sí misma crítica, tiene una historia como devenir cultural del [ser humano] en planos diversos, por lo tanto, ella misma es diversa (Sequera, 2011).

CAPÍTULO 3. COMPRENDIENDO EL DISEÑO METODOLÓGICO

En su libro *¿Qué sentido tiene la revolución si no podemos bailar?* Barry & Đjordđjevic (2007) plantean que “necesitamos saber mucho más sobre el activismo: los éxitos, los obstáculos, las estrategias, lo personal y lo político” (p. 117), por tanto, esta propuesta metodológica trató de responder a los intereses del colectivo y la investigadora en vía a reconstruir la historia de la EACM para resignificarla, partiendo de las experiencias de los y las activistas participantes, propiciando el encuentro, la conversación, el compartir y la reflexión.

Hablar de los aspectos metodológicos implica un gran reto en la delimitación de lo que se pretende investigar, sin embargo, no es una gran preocupación cuando se encuentra, como dice Alejandro Haber (2011) “un lugar que el mundo le tiene reservado a uno” (p. 13), para este autor “la investigación parece decirnos que conocer es algo que nos acontece en el cuerpo cuando nos relacionamos con las cosas y con su espectro” (p. 11), es allí donde se encuentra el goce, la curiosidad y el amor por el conocimiento.

Cabe aclarar que no todo es color de rosa, en el proceso investigativo acontecen situaciones que ponen al equipo de investigación en unas coordenadas diferentes a las previstas inicialmente (Duarte, 2011) y esta no es la excepción, por ello, es importante escribir este apartado pensando en la memoria, que implica comprender que “la construcción del conocimiento no se presenta como una secuencia de pasos fluida, transparente y sin obstáculos, y por el contrario está llena de complejidad y de azar” (Bachelard, 2007 citado por Duarte, 2011, pp. 45–46).

Es así como se reconoce que este también fue un camino lleno de tropiezos, temores y dudas, que implicaba retos como: la comprensión de la modalidad de investigación y su ejecución; la participación del grupo de activistas, disperso luego de la pandemia; la cantidad de información por recoger, sistematizar, aprovechar y analizar; y lo más complejo, ser arte y parte al mismo tiempo como investigadora y activista.

Pero también hubo fortalezas en medio del proceso, por ejemplo: el cariño y agradecimiento con la EACM y LRDLC en las personas que participaron en los diferentes encuentros e instrumentos implementados en el trabajo de campo y análisis; las posibilidades de reencuentro que nos ofrecía una investigación como esta que invita a la acción – reflexión - acción; y por último, la cantidad de información sistematizada durante los años en los que se ha

implementado la escuela también representaba una potencia para entrever algunos resultados del proceso formativo.

Se pensó en evaluar para mejorar y fortalecer los vínculos y estrategias, articular lo cuanti y lo cuali para aprovechar las posibilidades de la investigación acción participativa, estas fueron pretensiones en el proceso académico-activista que, como manifiesta Haber (2011), en el fondo, no tenían otra razón que la esperanza, esa que invita a seguir transformando(nos) la realidad, esas realidades que oprimen lo humano y lo no humano, que duelen y hacen hueco, porque “la esperanza es un vacío que nos lleva a transformarnos subjetiva y objetivamente en lo que somos como ser y como mundo” (p. 15).

Y si bien la acción de las organizaciones sociales enriquece el tejido social, ha estado claro en LRDLC y en la EACM que la reflexión de su quehacer amplía la lectura de los problemas que enfrentan, por tanto, de sus posibles soluciones, las mismas que contribuyen al fortalecimiento o emergencia de identidades sociales y facilitan la movilización social (Torres, 2009). Para lograrlo, esta reflexión se propuso desde sus inicios hacerse en colectivo y con la clara intención de generar espacios de escucha abierta y de autocrítica propositiva.

3.1 Horizontes epistemológicos y método

El horizonte epistemológico de esta investigación es el crítico social puesto que se desarrolla en el marco de las apuestas emancipatorias de la organización social LRDLC y reconoce la EACM como una experiencia transformadora que no sólo busca cambiar la realidad que viven los seres humanos, sino también los no humanos e incluye la naturaleza desde la crítica al antropocentrismo.

Por lo anterior, se eligió la Investigación Acción Participativa (IAP) como estrategia investigativa y transformadora, ya que ayuda a grupos de personas a desarrollar sus capacidades, identificar problemas y oportunidades y encontrar soluciones propias para mejorar su realidad (Martí, 2000), este mismo autor expone que la IAP, también llamada Investigación Participativa (IP) o Investigación Acción (IA)⁷, hace referencia a un conjunto de corrientes y aproximaciones a la investigación que tienen en común tres pilares:

⁷ Estas denominaciones coexisten en la literatura y no siempre hacen referencia a las diferentes escuelas u orígenes, sino que se utilizan frecuentemente como sinónimos para referirse de manera general al conjunto de corrientes de la investigación participativa, sin embargo, los tres nombres responden a orígenes y énfasis diferenciados (Martí, 2000).

i. Investigación: creencia en el valor y el poder del conocimiento y el respeto hacia sus distintas expresiones y maneras de producirlo; ii. Participación: enfatizando los valores democráticos y el derecho a que las personas controlen sus propias situaciones y destacando la importancia de una relación horizontal entre los investigadores y los miembros de una comunidad; y iii. Acción: como búsqueda de un cambio que mejore la situación de la comunidad involucrada. (p. 7)

Por su parte, Hernández et al. (2014) citando a varios autores resume la finalidad de la investigación-acción en la intención de comprender y resolver problemáticas específicas de una colectividad y se centra en aportar información que guíe la toma de decisiones para programas, procesos y reformas estructurales, pretende esencialmente propiciar el cambio social y que las personas tomen conciencia de su papel en ese proceso de transformación.

Es así como la investigación acción implica el reto de generar colaboración de los participantes en la detección de necesidades, el involucramiento con la estructura a modificar, el proceso a mejorar, las prácticas que requieren cambiarse y la implementación de los resultados del estudio. (McKernan, 2001, citado por Hernández et al., 2014).

Esta propuesta de acción se convierte entonces en un proceso *sentipensante*⁸ en el que se plantea como norte la IAP, que Orlando Fals Borda en su apuesta por recuperar el conocimiento de las comunidades latinoamericanas, propone para que el actuar o participar se convierta en una filosofía de vida, en la cual la investigación no es una colección de técnicas, más bien, aquel que la ejecuta es un sentipensante, que sabe combinar el corazón y la cabeza, que sabe cómo ejercer la empatía, no sólo la simpatía, con los demás y con otros, que respeta las diferencias e incluso, las aprecia (Orlando Fals Borda en documental de la Universidad Pedagógica Nacional, 2016)

El profesor Alfredo Ghiso agrega en el mismo documental que la IAP lo que aporta es un conocimiento para la acción, que informa, enriquece, ilumina, orienta, comprende y explica la acción, ese es un poder que los movimientos y organizaciones sociales requieren para fortalecer sus propuestas y fortalecer su acción (Universidad Pedagógica Nacional, 2016).

Osorio & Rubio (2010) hablan de la práctica eco-reflexiva como sustento de la Investigación Acción puesto que busca resignificar la educación en su dimensión ético-política, desde la experiencia y la memoria como dispositivos para la acción, además caracteriza por:

⁸ Aclara Fals Borda que *Sentipensante* no lo inventó él, sino un pescador en una ciénaga costeña colombiana.

valorar el campo de los saberes prácticos; se interesa por estudiar lo incierto, lo que está en curso, lo emergente, los órdenes difusos, la diversidad en la formación del conocimiento. Investiga los “saber hacer” en cuanto procesos interpretativos de las modalidades de actuación de los actores educativos. (p. 101)

Patricia Botero (2015) habla de construcción de gramáticas colectivas desde mundos alternativos que se gestan en una lógica de la emancipación del conocimiento sobre la realidad, puesto que reivindica las experiencias “como horizontes para la acción” y habla de la IAP como una investigación militante que hace resistencia y debate con las ciencias, “indisciplinándolas a partir de los principios epistémicos y ontológicos relacionales en la historia que proponen los movimientos sociales” (p. 54), y aclara que concuerda con la definición que Raúl Zibechi (2008) da a los “movimientos sociales” que realmente llama “sociedades en movimiento” puesto que

ordenan el territorio, la economía y la forma de gobernarse a partir de pequeñas acciones que suelen hacer historia de larga duración en el subsuelo de la sociedad popular, como una vida alterna a la propuesta por el Estado y el capital. De manera contraria al concepto de nuevos movimientos sociales, las sociedades en movimiento han resistido ancestralmente y han tramitado [...] modelos de mundos políticos alternativos al modelo hegemónico y monocultural del desarrollo. (Botero-Gómez, 2015a, p. 65)

En esta investigación el método finalmente es una construcción de diseño autónomo, que pretende escuchar y observar el contexto, que quiere desligarse de las normas establecidas de la investigación tradicional, y que como nombra Arturo Escobar (2016), “reconoce el pluriverso imbricado” en una experiencia como la EACM de LRDLC en la que participan diversos actores, las estrategias e intereses son variados y se auto transforma constantemente gracias a los y las sujetos que llegan luego de cada proceso formativo.

Se tuvo un enfoque cualitativo apoyado en datos cuantitativos para comprender la acción y hacer análisis con los y las participantes, esto se realizó teniendo en cuenta que la mayoría de los autores consideran que los diseños de la investigación-acción son mixtos y se mueven de manera simultánea entre el esquema inductivo y deductivo (Hernández et al., 2014).

3.2 Plan de trabajo de la investigación

Si bien en la IAP no hay una secuencia de pasos estrictos, esto no quiere decir que no hay estructura o rigurosidad. Por el contrario, la IAP implica un ciclo continuo de reflexión - acción

en el que tanto a nivel individual como grupal se analizan acciones y resultados, “se planifica en función de los avances y se actúa de acuerdo a lo planificado” (Martí, 2000, p. 27).

Este no fue un proceso fácil de definir, el confinamiento causado por el Covid-19 a principio del segundo semestre de la maestría generó temores y preguntas sobre la manera como sería llevado a cabo el trabajo de campo, puesto que lo ideal era hacer encuentros presenciales en los que pudiera participar un grupo significativo de activistas. Por ello se realiza inicialmente una reunión virtual para definir las intenciones de la investigación, luego una encuesta virtual que será detallada más adelante, y después de un tiempo considerable, se dan finalmente los talleres de análisis colectivo.

También generó tropiezos en la investigación el cambio de asesora en el último semestre de la maestría, esto se ocasiona por el ascenso de la profesora Alexandra Agudelo a la vicerrectoría de investigación de la UNAULA. Mientras era seleccionada la nueva profesora responsable de la línea y se hacía el empalme, no hubo acompañamiento formal por parte de la maestría a las diferentes investigaciones de la línea, sin embargo, por solicitud directa de la investigadora se generó conversación con el profesor Ariel Gómez y dos encuentros colectivos con los estudiantes de la línea pertenecientes a la cohorte 12 con la profesora Diana Molina. Para la preparación para el simposio se contó con la profesora Gladys Giraldo, nueva responsable de la línea. No obstante, en conversación con las dos asesoras, se definió retomar el proceso con Alexandra para terminar en la misma línea trabajada los tres primeros semestres de la maestría.

A continuación, se presentarán las fases en las que fue construida esta investigación:

Fase 1. Definición de la pregunta

En esta primera fase se incluye la elaboración del estado del arte colectivo, esto permitió comprender a la EACM como una experiencia formativa que podría fortalecerse a partir de las apuestas transformadoras de las pedagogías críticas. También se comienza a describir LRDLC y la EACM a partir de la revisión documental y su procesamiento en Atlas Ti, luego se identifican cifras arrojadas por el formulario de inscripción a la escuela, toda esta información dio luces para la definición de la situación–problema a investigar, estas cifras fueron presentadas al equipo de activistas y fue así como se definieron los objetivos.

Para el análisis de bases de datos organizadas en el marco de la investigación se usaron tablas dinámicas de Excel con variables sencillas y cruzadas, que arrojaron tablas y gráficos con

información relevante para reconstruir la acción vivida en las EACM llevadas a cabo desde el año 2013 hasta el 2020, estos datos aportaron a los análisis de los diferentes objetivos.

Fase 2. Trabajo de campo y lecturas complementarias

Luego de la identificación de información sistematizada o por sistematizar generada en la implementación de la EACM, se diseña una encuesta con preguntas abiertas y cerradas para evaluar fortalezas, aspectos a mejorar y desafíos del proceso, esta encuesta fue enviada a toda la base de datos de personas inscritas, puesto que de manera diferenciada se pretendía que tanto personas inscritas pero no participantes, participantes en algunas sesiones, como graduadas y graduados, respondieran el instrumento.

Mientras esto se realizaba era importante complementar con lecturas referentes a conceptos que aportarían al análisis, sobre subjetividades políticas, ecología política, ecofeminismo, antiespecismo y activismo, referentes pedagógicos, entre otros. En medio de ello también se identificó la necesidad de hacer una entrevista a Alejandro Arango, creador de LRDLC y la EACM, pensando en los insumos para la construcción del dispositivo pedagógico.

Fase 3. Análisis colectivo e individual

Al ser una IAP, se tuvo claro en todo momento la importancia de vincular al equipo en los análisis de la información arrojada por las bases de datos, la encuesta y entrevista, por ello se plantean 3 talleres de análisis colectivo, inicialmente 1 virtual y 2 presenciales, pero finalmente realizados los 3 de manera presencial en la Biblioteca pública y parque cultural Débora Arango de Envigado. Definir la metodología no fue tan difícil como sí concretar la fecha, hora y lugar de los encuentros. Se invitó a todos los participantes en la encuesta, expertos invitados a las diferentes versiones de la EACM y activistas activos en la actualidad. Estos talleres de análisis buscaron responder a cada uno de los objetivos específicos:

- El primer encuentro estuvo enfocado en la socialización de los avances y proceso de la investigación, las cifras y datos arrojados por el formulario de inscripción 2013-2020, a medida que se realiza este ejercicio se escuchan percepciones, preguntas y aportes de los participantes/activistas. Este día también se aprovecha para reflexionar por equipos en torno a las subjetividades políticas que se construyen en el proceso formativo.

- El segundo encuentro estuvo encaminado inicialmente a conversar sobre las prácticas de resistencia y re-existencia que construimos en medio de LRDLC y la EACM, esto se realiza en el marco de la participación y representación de la activista Paula Ocampo en el diplomado de Iniciativas de paz de la Secretaría de la No-Violencia de la Alcaldía de Medellín. También se analizan los resultados de la encuesta realizada y se habló de las evaluaciones que cada año eran respondidas en la clausura del proceso.
- El tercer encuentro se orientó en pensar la historia y el futuro de la EACM, retomando asuntos claves de las pedagogías críticas como su interés emancipador, reflexividad y práctica transformadora, que hace mella en las desigualdades e inequidades y busca formar sujetos solidarios, éticos y políticos, que se resisten al pensamiento hegemónico impuesto y plantean propuestas y soluciones para construir otros mundos posibles. En este encuentro se piensan y debaten los referentes pedagógicos de la EACM, recordando las experiencias vividas y las posibilidades de resignificación.

El análisis individual se realizó luego de sistematizar y categorizar la información en matrices de Excel elaboradas por objetivo específico de investigación, echando mano de categorías conceptuales referidas a los rasgos de las subjetividades y subjetivaciones políticas, a las pedagogías críticas y otros asuntos emergentes en la investigación.

Fase 4. Construcción de informe final

En esta última fase, la investigadora construye el informe vinculando la información categorizada con las lecturas realizadas. Se confirma también la intención de generar productos que permitan la apropiación del conocimiento, como infografías o cartillas que puedan ser repicadas en distintos lugares o grupos activistas, de manera que los resultados y reflexiones no queden en letra muerta y puedan implementarse en una próxima EACM en Medellín.

3.3 Descripción de las técnicas e instrumentos

De acuerdo con Martí (2000) en la IAP más que las técnicas y herramientas empleadas, lo que importa es avanzar la investigación en un proceso de producción de conocimientos que involucre espacios de reflexión y acción (p. 39) y aunque no fue posible realizar múltiples encuentros, se considera que las técnicas e instrumentos implementados, la información

documental recogida y los talleres de análisis colectivo respondían a esa necesidad de vincular las múltiples voces participantes en la EACM con diferentes roles.

Las técnicas e instrumentos tuvieron diversos cambios en sus intenciones, inicialmente la encuesta se enfocaría en corroborar hallazgos de la caracterización arrojada por el formulario de inscripción inicial, sin embargo, era importante aprovecharla para identificar otros asuntos pedagógicos y metodológicos en una intención descriptiva, por lo tanto, se decidió ampliar el número de las preguntas de la encuesta y se construyó su instrumento en la aplicación Formularios de Google con un enfoque mixto, preguntas cuantitativas y cualitativas, en este proceso fue fundamental la asesoría del maestro Salim Chalela Naffah.

El diseño muestral fue no probabilístico por conveniencia y fueron convocados todos los inscritos y participantes de la EACM. Tenía el objetivo de obtener al menos 100 encuestas de manera que la información encontrada fuera relevante y que en ellas participaran 5 tipos de públicos: Personas inscritas no participantes en la escuela; personas inscritas participantes en algunas sesiones; personas que culminaron el proceso, pero no continuaron en LRDLC; personas que terminaron el proceso y continuaron al menos un tiempo como activistas del colectivo; y personas que continuaron como activistas en otra organización social.

No fueron realizadas pruebas piloto, en su lugar, se validaron las preguntas y el instrumento por medio de la técnica revisión de expertos, así que fueron enviadas a los docentes vinculados de la maestría para recibir sus aportes y comentarios, en este ejercicio se identifican asuntos por mejorar del formulario, se realizan cambios pertinentes y se envía el enlace por correos electrónicos del colectivo y de la investigadora principal, por grupos de Facebook creados en las primeras escuelas, por WhatsApp y se contó con apoyo del equipo en la difusión.

En la encuesta se encontraron preguntas de diferentes tipos, fácticas, abiertas de opinión, percepción e informativas, pero también preguntas cerradas, con diferentes escalas: intervalos, nominales y ordinales. Para el análisis de la información se aplicaron tablas dinámicas de Excel en las preguntas relacionadas con las características socio demográficas y matrices conceptuales para el análisis textual de las preguntas abiertas.

Por otro lado, las revisiones documentales hechas para el fortalecimiento de la acción fueron basadas en fuentes primarias y secundarias, textos académicos y no académicos escritos por activistas del colectivo, bases de datos, evaluaciones, cronogramas y videos construidos en el

marco de la implementación de la EACM, pero también la revisión bibliográfica dio luces para comprender la potencialidad de la experiencia en términos políticos y emancipadores.

Para trabajar las subjetividades políticas se pensaron varias estrategias, un grupo de discusión virtual o presencial en el que sólo se hablara del tema, se pensó usar el foto lenguaje o el dibujo para identificar las subjetividades políticas individuales, pero por temas de tiempo finalmente se realizaron reflexiones por equipos donde debían definir los 3 principales rasgos de las subjetividades políticas que se fortalecían en la EACM, partiendo de sus conocimientos a la hora de presentárselos.

La entrevista a Alejandro Arango se enfocó en tener más información sobre las intencionalidades en cada uno de los referentes pedagógicos de la escuela, para aportar a la construcción del dispositivo pedagógico y alcanzar el objetivo general de la investigación. Se pensó inicialmente responder al objetivo 3 con entrevistas a profundidad dirigidas a activistas líderes del colectivo en Medellín y otras ciudades que también han implementado la EACM, pero se definió que era más potente el encuentro y la reflexión colectiva. Se planteó también realizar una entrevista a la profesora Patricia Botero, pero se desistió en el camino de esta posibilidad.

En la tabla 1, se presenta un resumen de las técnicas de recolección de información e interpretación, instrumentos y el tipo de procesamiento de la información para el análisis, que permitieron dar respuesta a los objetivos específicos:

Tabla 1. *Objetivos de investigación, técnicas, instrumentos y procesamiento.*

Objetivos específicos	Técnicas e instrumentos	Procesamiento
Caracterizar los públicos que han participado de diferentes maneras en la EACM de la RDLC Medellín, en clave de las subjetividades políticas que fortalece el proceso.	Revisión documental de los formularios de inscripción a la EACM. Acercamientos teóricos y conceptuales. Réplica diplomado en Iniciativas de paz.	Análisis investigadora, elaboración de presentación para primera reunión con equipo y taller de análisis colectivo 1, sistematización y análisis - matriz de Excel.
Analizar colectivamente las fortalezas, debilidades, dilemas, tensiones, tendencias y desafíos de la EACM de la RDLC Medellín a partir de diferentes insumos recogidos.	Encuesta con preguntas cerradas y abiertas. Revisión documental de las evaluaciones EACM. Recolección de insumos conceptuales.	Análisis previo y organización de la información, socialización en taller de análisis colectivo 2, sistematización y análisis - matriz de Excel.

Diseñar colectivamente un dispositivo pedagógico que aporte en la reconstrucción e implementación de la EACM de la RDLC Medellín en clave de pedagogías críticas.	Revisión documental de los cronogramas y sugerencias metodológicas de preinscritos en 2020. Entrevista Alejandro Arango y recolección de insumos conceptuales.	Taller de análisis colectivo 3, sistematización y análisis - matriz de Excel cruzando variables de los referentes pedagógicos y las pedagogías críticas.
---	--	--

Nota: Elaboración propia.⁹

⁹ En adelante, cuando las tablas y figuras sean de elaboración propia no se agrega ningún tipo de declaración de derechos de autor, teniendo en cuenta que en APA se asume que todo lo que no tenga nota aclaratoria de la fuente es de autoría del propio autor (Sánchez, 2020).

CAPÍTULO 4. ASUMIENDO EL RETO DE VER-NOS PARA RESIGNIFICAR-NOS

Arturo Escobar (2016) propone que las comunidades y colectivos diseñen otras formas de vivir para transitar hacia futuros más sustentables, una revolución social y cultural que implica la comprensión de la interconexión de los sistemas sociales, económicos, políticos y naturales para hacer frente a los problemas que existen, que son complejos y que el ser humano ha generado como la pobreza, desigualdad económica, pérdida de biodiversidad, agotamiento de los recursos, contaminación y cambio climático.

Este enfoque concuerda con la definición de sostenibilidad que Mariana Matija (2021) promueve en su libro *10 pasos para alinear la cabeza y el corazón y salvar el planeta*, al citar al físico austriaco Fritjof Capra, quien considera que la sostenibilidad consiste en diseñar las comunidades humanas de manera que su estilo de vida, negocios, economía, estructuras físicas y tecnología “no interfieran con la capacidad inherente de la naturaleza de generar y sostener la vida en el planeta” (p. 36).

Diseñar entonces es uno de los más importantes retos que tiene un colectivo como LRDLC que aspira aportar a la construcción de un mundo más justo para todos y todas, incluyendo a los animales y la naturaleza, un diseño ontológico que proponga como otros movimientos la defensa de una forma de vida diferente, un modo de ser, saber, hacer (Escobar, 2016) y agregaría, sentir y estar en el mundo.

En este capítulo, se presentan algunas de las reflexiones, discusiones y propuestas recogidas en los diferentes encuentros, resultados de la encuesta con preguntas abiertas y cerradas, la entrevista a Alejandro Arango, análisis de las evaluaciones, bases de datos de inscripción, conversaciones y otras lecturas, para dar respuesta a los objetivos específicos de la investigación, pero especialmente, para reconocer en la acción la posibilidad de reflexión y animar nuevamente la acción.

En el primer apartado, las características de los y las participantes de la escuela se complementarán con las subjetividades políticas y las apuestas de re-existencia que se construyen en la EACM. En el segundo, se identificarán fortalezas, debilidades, dilemas, tensiones, tendencias y desafíos en el proceso formativo. Y en el tercero, la construcción del dispositivo pedagógico traerá aprendizajes, conceptos y propuestas de los y las activistas.

4.1 Caracterizar para reconocer la diversidad y potencialidad

Los datos que se presentarán a continuación fueron obtenidos del formulario de inscripción a la EACM que fue implementado desde el año 2014¹⁰, en el año 2013 las personas lo hicieron vía correo electrónico con unos datos básicos, por eso se encuentran algunos resultados incompletos o “sin dato”. Esta fue una oportunidad valiosa para analizar esta base de datos, que no se había aprovechado lo suficiente para fortalecer y mejorar el proceso formativo con las pistas que los mismos participantes proporcionaban allí.

Una de las primeras reflexiones que deja este ejercicio es que se ha perdido información valiosa para hacer un seguimiento juicioso de la asistencia y constancia de los y las participantes en las sesiones y misiones, solo tenemos los siguientes datos de la escuela 2019 que fueron tomados para la realización del informe final que debía presentarse en el marco del proyecto “De jóvenes para jóvenes” de la Fundación Mi Sangre:

Tabla 2. Resultados participación escuelas de activismo 2019.

Resultados escuela 2019	
Inscritos primera escuela – UdeA	58
Inscritos que asistieron al menos una vez a la primera escuela	30
Graduados primera escuela – UdeA	17
Inscritos segunda escuela - San Cristóbal	26
Inscritos que asistieron al menos una vez a la segunda escuela	26
Graduados segunda escuela - San Cristóbal	16
Personas de las graduadas que son líderes actualmente ¹¹	18

Nota: Elaborada por Ruiz & Ocampo (2019), activistas de LRDLC.

Como se observa en la tabla 2, la diferencia entre los inscritos y graduados es notable, se verá detalladamente en la tabla 3 que muestra los datos de todas las escuelas realizadas hasta ahora. Caben en este momento tres aclaraciones:

La primera, es que en el año 2018 no se realiza escuela de activismo para el público externo, pero sí se realizan algunos encuentros para fortalecer conceptos y profundizar en algunos temas en el equipo de activistas, al tiempo se planearon las escuelas que fueron

¹⁰ Ver formulario en su última versión en el siguiente enlace: <https://forms.gle/nWMmbXd7jZi1wEAe9>

¹¹ No se describe en qué desarrollan sus liderazgos, sería uno de los asuntos interesantes para seguir profundizando.

implementadas en el primer semestre del año 2019.

La segunda, es que en el año 2021 no se realizó EACM, debido a los coletazos de la pandemia en la desestructuración del equipo, en su lugar, se participa en el proyecto “Laboratorios Ciudadanos” de la Secretaría de Participación de la Alcaldía de Medellín, con la metodología “pensamiento diseño”, en el proceso se construyen colectivamente dos propuestas creativas para la promoción del mensaje de LRDLC.

Y la tercera, es que para considerarse una persona graduada y recibir certificado de la EACM, cada participante debió mínimamente asistir a 5 encuentros, demostrar interés en el proceso y llevar a cabo algunas de las misiones o sesiones prácticas.

Tabla 3. *Inscritos y graduados EACM de 2013 a 2020.*

Año escuela	Inscritos/as	Graduados/s
2013	52	16
2014	103	14
2015	120	28
2016	71	13
2017	72	18
2019-1	58	17
2019-2	26	16
2020	65	23
Total	567	145

Figura 9. *Porcentaje de inscripciones*

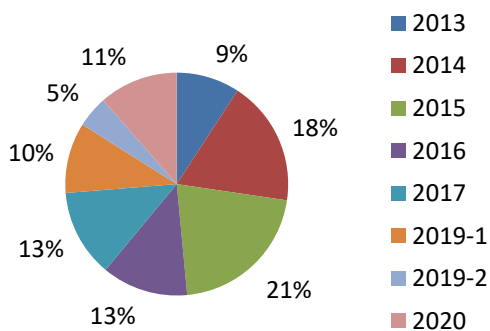
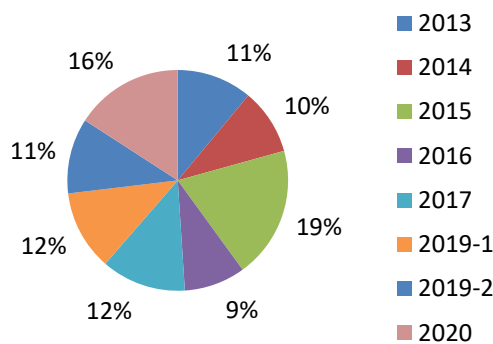


Figura 8. *Porcentaje de graduados por año*



Según los datos, los años en los que más inscritos hubo fue en 2014 y 2015, pero al mismo tiempo en los que más deserción o no participación hubo, en general, la diferencia entre cantidad de inscritos y graduados es muy alta, lo interesante es ver que en la escuela 2019-2 hubo

menos inscritos a comparación con otros años, pero hubo muchísima más permanencia en el proceso, esto pudo darse por dos razones, la primera, el grupo que participó ya se conocía de antes y venía participando en otro colectivo dentro del territorio, y la segunda, grupos más pequeños pueden consolidar lazos más fuertes en menor tiempo.

Lo más importante en este consolidado es que el 26% de las personas inscritas terminaron el proceso, frente a esto Jhoan manifiesta que le parece un buen número, *porque es algo voluntario y la deserción en la educación siempre es muy alta*, a ello María Isabel agrega que quienes participan lo hacen por *gusto, placer y deseo personal, lo cual se convierte en una crítica a la educación tradicional* (Gómez, J. & Villada, M.I. Encuentros de análisis colectivo - en adelante *encuentros*-. mayo 7 de 2022. Experto y experta de la EACM en diferentes años).

Para comprender la deserción o no participación de muchos inscritos en la escuela se tenían diferentes hipótesis, por ejemplo, las limitaciones de tiempo o el no cumplimiento de las expectativas, se indaga sobre esto en la encuesta realizada entre marzo y abril de 2021 y se corroboran estas razones, agregando la distancia del lugar de los encuentros con la residencia de los y las inscritas o el factor económico, ya que debían invertir en transporte.

Pasando a datos referidos a las características de las personas inscritas en la EACM en los años que se ha realizado, se encuentra que la gran mayoría han sido mujeres, un asunto interesante que se relaciona estrechamente con el ecofeminismo.

Por eso expresa Sergio en uno de los encuentros:

Yo digo que la Revolución de la cuchara ha sido muy receptiva de las diversidades, de las diversidades sexuales y de género, que ha tenido unas líneas que hablan del ecofeminismo y eso ha permitido que sigamos funcionando y que después de muchos años nos encontremos y siga la familia como si nada. (Ríos, S. mayo 7 de 2022, participante EACM 2013)

Figura 10. *Inscripción por género.*

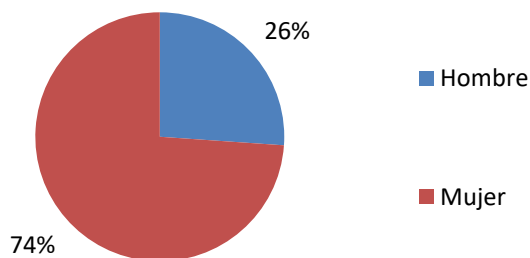
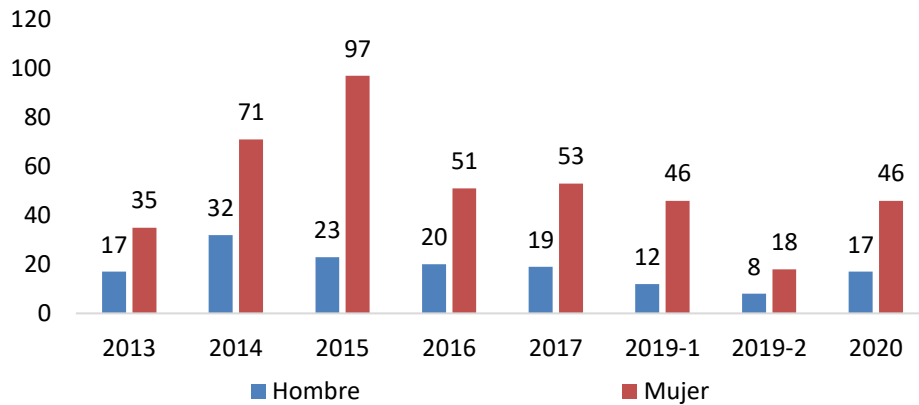


Figura 11. Género por año de inscripción.



Cabe anotar, que LRDLIC fue creada por hombres, sin embargo, en el colectivo Medellín, quienes han liderado y permanecido en el tiempo han sido especialmente mujeres. Frente a esto expresa Alicia Puleo (2019) que “las bases del movimiento ecologista mundial son mayoritariamente femeninas” (p. 33), un hecho aún más marcado en el caso del movimiento animalista que se ha explicado de dos maneras: desde el biologicismo que enfatiza su papel en la reproducción de la especie y desde el constructivismo que analiza su posición marginal en el sistema productivo, principal causante de la degradación ambiental.

Para Escobar (2016) “toda vida, humana y no humana, tiene lugar dentro de una matriz relacional. El olvido de este hecho llevó al desarrollo de las culturas patriarcales” (p. 36), por ello es fundamental para la ecología recuperar la noción de interconexión de toda vida, asunto en el que se desempeñan más asiduamente las mujeres.

Por otro lado, los rangos de edad de los inscritos e inscritas demuestran que esta propuesta de formación tiende a ser más llamativa para personas entre los 20 y 30 años, sin embargo, llegan también muchos jóvenes menores de 20 años que aún se encuentran en el colegio o están en los primeros semestres de la universidad. Importante notar que se han inscrito mayores de 40 y 50 años, vincular más personas en estos rangos sería un reto para convertir la EACM en un proceso intergeneracional. Frente a la edad dice Paula que la EACM se caracteriza por su ambiente juvenil

Más allá de la edad que tenemos cuando estamos en la escuela la Revo y la Escuela es un proceso muy juvenil y parte porque no nos pensamos la educación de manera tradicional, sino que utilizamos la pedagogía crítica. (...) nosotros somos jóvenes por lo que pensamos y hacemos. (...) para mí ser joven es una manera de ser y estar en el

mundo, cómo estamos y cómo nos sentimos en él (Ocampo, P. mayo 7 de 2022, participante EACM 2017 y líder EACM 2019).

Tabla 4. Rangos de edad inscritas/os.

Rangos de edad	Inscritas/os
Entre 11 y 19 años	139
Entre 20 y 29 años	257
Entre 30 y 39 años	68
Entre 40 y 49 años	16
Entre 50 y 59 años	6
Sin dato	81
Total	567

Nota: Es la edad actual de las personas, se basa en sus fechas de nacimiento.

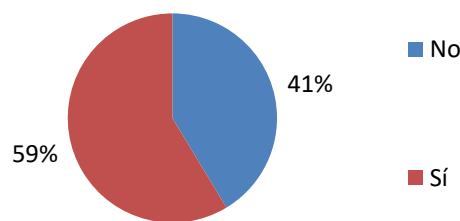
Se encuentra también que la mayoría de las personas inscritas en la EACM afirman en el formulario que son vegetarianas, eso tiene sentido y se relaciona con la idea que dio origen al proceso formativo, puesto que se buscaba que personas que ya habían dado el paso a una alimentación basada en plantas llevaran el mensaje a otras personas por medio del activismo.

Tabla 5. Respuestas a ¿Eres vegetariano/a?

Año de inscripción	No	Sí	Total
2013	7	22	52
2014	36	67	103
2015	60	60	120
2016	30	41	71
2017	17	55	72
2019-1	29	29	58
2019-2	20	6	26
2020	26	39	65
Total	199	280	567

Sin dato: 23 personas de la escuela 2013, no se había implementado el formulario en el momento.

Figura 12. Respuestas a ¿Eres vegetariano/a?



Sin embargo, con los años esa idea cambió y la EACM se convirtió para algunas personas en “una escuela para aprender a ser vegetarianos” y así era como la promovían, por eso también fue valioso que llegaran personas no vegetarianas, porque muchas tuvieron la posibilidad de dar este cambio en su alimentación apoyados en los conocimientos, reflexiones y experiencias de las otras personas.

Los lugares de donde llegan quienes se han inscrito son variados, principalmente de los municipios del Valle de Aburrá, jóvenes de diferentes estratos sociales que les une el interés por generar un cambio en su relación con los animales y la naturaleza. También se han inscrito personas de municipios cercanos como Girardota, El Santuario, Santa Bárbara, Barbosa, La Ceja y Marinilla, e incluso de otras ciudades como Bilbao y Cataluña, España; Lima, Perú; Córdoba, Argentina; Nueva Helvecia, Uruguay; Concepción, Chile y New York, Estados Unidos.

Tabla 6. *Ocupación inscritas/os*

Ocupaciones	Inscritas/os
Estudiante	277
Afines administración	40
Trabajo sin definir	39
Independiente	28
Ingeniería	20
Artes Visuales	15
Docente	13
Desempleado/a	8
Psicología	8
Música	6
Ama de casa	5
Abogado/a	5
Comunicación	5

Nota: Se traen las más comunes.

Las ocupaciones más comunes que se registran en la inscripción fueron: estudiante de carreras universitarias en diferentes áreas como ingenierías, en especial la Ingeniería ambiental, ciencias sociales como Antropología, Sociología, Trabajo social y Psicología, ciencias de la salud como Medicina, Licenciaturas en idiomas o en sociales, Administración y afines, Biología, Nutrición, Comunicación, Derecho y Ciencias Políticas, pero también en su momento, muchos jóvenes aún estaban en secundaria y otros no especifican. Según estos datos, la mitad de los inscritos eran estudiantes, no cabe duda entonces que es el público objetivo del proceso, posiblemente porque son quienes tienen mayor tiempo disponible para participar.

Quienes trabajan o ya son profesionales son de áreas similares a las de los estudiantes, pero también se encuentran muchas personas que trabajan como independientes, en diferentes tipos de arte, que son amas de casa, y no es común, pero aparecen también al menos una vez, ocupaciones como: Terapeuta, Cocinera, Promoción en salud, Deportista, Viajero/a, Líder comunitaria, Lengua de señas, Guarda de seguridad, Fisioterapeuta, Diseñadora de modas,

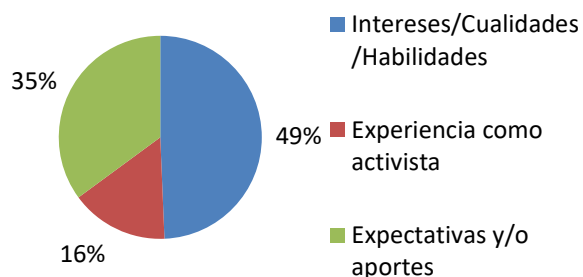
Músico, Encuestadora y se encuentra una persona Pensionada. Esto permite una riqueza interdisciplinaria no solo en el recorrido de la escuela, sino también, en el trabajo que realiza la organización.

Ahora, se expondrán los hallazgos generados, a partir de la categorización de las respuestas que dieron los inscritos a la escuela de activismo desde el año 2014 a las preguntas ¿Cuáles son tus intereses, cualidades y habilidades? ¿Cuál es tu experiencia como activista? Y ¿Qué expectativas o aportes tienes? Las respuestas fueron muy variadas, sin embargo, se intentaron recoger en puntos comunes, cabe aclarar que algunos dieron varias respuestas a una misma pregunta, así que se generaron nuevas columnas para que fueran todas tenidas en cuenta.

Tabla 7. Respuestas recurrentes intereses, cualidades y habilidades.

Intereses/cualidades/habilidades	
Diferentes artes	217
Lectoescritura	164
Deportes	41
Animalismo	36
Ecología/agroecología	22
Relaciones interpersonales	22
Cocinar	22
Apertura al aprendizaje	18
Voluntariado	15
Diseño	13
Caminar por la naturaleza	12
Yoga	11
Veganismo/vegetarianismo	10
Ciencias	10
Activismo	9

Figura 13. Porcentaje respuestas a las preguntas cualitativas



Como se observa en la figura 13, la pregunta que más responden es la de intereses, cualidades y habilidades, con 710 respuestas en total, en ellas las diferentes artes son preponderantes, música, pintura, artes escénicas, entre otros; también, la escritura y la lectura es muy importante para las personas inscritas; en menor medida, pero en un papel significativo están los deportes, la defensa a los animales, la ecología, las relaciones y el cocinar.

Para Yésica, es fundamental articular de una manera más decidida el arte y la lectoescritura a la EACM, por ser *uno de los principales intereses de las personas que se inscriben al proceso* (Ruiz, Y. mayo 14 de 2022, participante EACM 2013 y líder LRDL).C).

Las respuestas sobre la apertura al aprendizaje y el voluntariado son fundamentales para comprender su interés en un proceso como el que estamos analizando, el activismo, aunque no es muy común, también aparece. Para otros pocos no referenciados en la tabla 7, la tecnología, las comunicaciones, las redes sociales, el hablar en público, los viajes, los idiomas, la creatividad, el liderazgo y el trabajo en equipo son intereses y habilidades para ellos.

Al preguntarles por su experiencia como activistas, el 32% de los inscritos manifiesta no tenerla, el 39% no responde o está sin dato y 28% sí comparte una o dos experiencias en las que ha participado de manera voluntaria, la mayoría de ellos ha tenido una participación espontánea y ocasional en movilizaciones, voluntariados y apoyos independientes. Para resaltar, de ese porcentaje de jóvenes que tienen alguna experiencia, el 28% ha participado por un tiempo en algún colectivo animalista, ambientalista o social, estos, referidos especialmente a colectivos feministas o estudiantiles.

Tabla 8. *Expectativas y/o aportes (categorizados)*

Expectativas y/o aportes	
Referentes al activismo y sus implicaciones	97
Aprender del veganismo/vegetarianismo	84
Intercambio de experiencias y conocimientos	41
Comenzar a ser protagonista del cambio	31
Referentes a la ecología/cultivo/semillas	31
Estoy abierto/a al aprendizaje	27
Referentes a la defensa de los animales	21
Referentes a lo social	18
Cocina vegana/vegetariana	18
Referentes al consumo responsable	16
Referentes a la defensa a los animales	12
Referentes al crecimiento espiritual	6
Terminar la escuela este año (Ya habían participado antes)	3
Total	405

En las expectativas y/o aportes el 36% de las personas inscritas no responden o están sin dato, mientras que el 64% dan al menos una respuesta o dos en las que evidencian su interés en conocer más a fondo la organización por curiosidad, para ser activistas integrales o no

necesariamente quieren convertirse en activistas, pero sí aprender de los temas que se promueven desde la apertura y el “dejarse sorprender”. Unas pocas personas mencionan la importancia de la NoViolencia y el activismo desde el amor, las leyes ambientales y el feminismo. Se recogen diversos temas en las categorías que aparecen en la Tabla 8.

Para finalizar este apartado, se traen algunos datos hallados en la sistematización del formulario de inscripción oficial que los y las participantes respondían con su puño y letra en las primeras sesiones de la EACM desde 2013, fueron 145 formularios físicos recuperados que al analizarse reflejan que los datos expuestos anteriormente son coherentes, los rangos de edad y profesiones concuerdan, sin embargo, a en la pregunta *¿Eres vegetariano?* Responden sí el 69% y no el 31%, lo cual podría significar que las personas vegetarianas inscritas son más decididas a participar en la EACM que las que aún no lo son.

En este formulario también se les pregunta *¿Te consideras una persona líder?* A lo que respondieron sí 63% y no el 38%, por diferentes razones, estos últimos consideran que son tímidos, sienten que no se comunican bien, que no están preparados o simplemente manifiestan que no les gusta asumir liderazgos, contrario a quienes sí se consideran líderes que se reconocen como buenos comunicadores, expresan sus pensamientos, son comprometidos, organizados, les gustan las relaciones sociales, tomar la iniciativa, argumentar, motivar, trabajar en equipo, tienen experiencia en coordinación de grupos o simplemente saben que tienen la capacidad.

Se preguntó también *¿Cuáles crees que son tus mayores cualidades?* A lo que respondieron en su mayoría que son personas responsables, comprometidas, amables, sociables, respetuosas, honestas, críticas, alegres, con capacidad de liderazgo y apertura al aprendizaje, otras hablan de su tranquilidad, sus talentos artísticos como la música, pintura, lectura, escritura y manualidades, su escucha y comprensión. Otros pocos hablan de su optimismo, creatividad, curiosidad, inteligencia, nobleza, sensibilidad, empatía y ganas de ayudar.

Al hablar de su *personaje inspirador* se encuentran diversos seres que han sido conocidos en la historia de la humanidad como Gandhi, el más admirado, pero también aparecen Jesús, Martin Luther King, Mandela, Leonardo da Vinci, Albert Einstein, Salvador Dalí, Buda y Bob Marley, autores como Gabriel García Márquez, Fernando Vallejo, Eduardo Galeano y Peter Singer, maestros como Paulo Freire, Activistas como Jaime Garzón, El Che Guevara, Leonardo DiCaprio y mujeres importantes como Policarpa Salavarrieta, Hannah Arendt, Vandana Shiva y Malala Yousafzai.

Referencian también a personas cercanas, especialmente a sus madres, pero también aparece un hermano, abuelo, amigo, varios profesores de sociales, activistas por los animales locales como Juan Jiménez Lara. Aparecen personajes ficticios como Mafalda y Lisa Simpson, músicos como Paul McCartney, Roberto Iniesta y Martha Gómez, e incluso hay quienes no referencian a una sola persona, sino que admiran a todas las que hacen algo por cambiar el mundo, por los animales y la naturaleza, consideran que todos tenemos algo que aportar.

A la pregunta *¿Te consideras una pieza clave para crear y hacer un cambio en el mundo?* El 93% de quienes llenan el formulario consideran que sí lo son y a la pregunta *¿Estás dispuesto a cambiar ideas preconcebidas?* El 98% responde que sí, lo que significa que las personas que se inscriben en la EACM tienden a la apertura al cambio y confían en que pueden aportar de alguna manera a la transformación social.

A la pregunta *¿Cuál es tu mayor frustración?* Responden especialmente que les duele el maltrato animal, el no poder hacer más por ellos y la injusticia social, pero también les frustran asuntos personales como no haber cumplido algunas de sus metas, como el no terminar sus estudios o no aprender a tocar un instrumento, la mala relación con algunos de sus familiares, el tenerlos lejos o dificultades en su comunicación con los demás.

Frente a *¿Cuál es tu mayor alegría?* Responden especialmente que ayudar a los animales les ha dado satisfacción, así como dar el paso al vegetarianismo o veganismo, compartir con personas valiosas, seres queridos y animales de compañía, el arte también les ha dado momentos felices, cumplir sus metas y objetivos, aprender y generar cambios en sus vidas.

Cuando se les pregunta *¿Conocías a LRDLC antes de inscribirte a la EACM?* Se encuentra que 29% la conoció por la invitación al proceso formativo, frente a un 71% que ya la conocía por diferentes razones: invitaciones de amigos, publicaciones en redes, videos, revistas, sitio web, la campaña Oki o el “Pasaporte vegetariano”, eventos propios como Carnívoros anónimos, talleres de cocina vegana y eventos externos como Donatón por los animales o movilizaciones animalistas, se habían inscrito a la EACM en años anteriores o sabían que en LRDLC se hablaba de temas relacionados con el activismo, vegetarianismo y la justicia.

Fueron interesantes también las respuestas a la pregunta *¿Cómo te enteraste de la EACM?* A lo que responden en su mayoría que por medio de un amigo, el 49%, lo que confirma que el voz a voz ha sido una de las estrategias más efectivas para promover el mensaje y las invitaciones de LRDLC, Facebook también fue una herramienta de difusión exitosa, el 43% lo

referencian, pocas personas también mencionan el correo electrónico, la Donatón por los animales, el blog del colectivo en Medellín, conferencia sobre vegetarianismo, restaurante vegetariano Govinda's, cartel en la universidad, nota en periódico ADN, invitación por Teleantioquia, una camiseta y Twitter.

Al 68% de las personas que respondieron este formulario las *motivó a participar en la EACM* que realmente quieren ser activistas, el 38% buscaron informarse sobre problemáticas mundiales actuales y en porcentajes muy pequeños querían aprender sobre activismo, cambiar su dieta al vegetarianismo, apoyar alternativas al consumismo y conocer otras personas. Para otras el amor y la defensa a los animales es su mayor motivación y el que les haya invitado otra persona, alguien manifiesta la importancia de aportar y no quejarse, otra dice sentir cargo de conciencia y otra que le gustan los cambios.

Las *expectativas* escritas en el formulario de inscripción oficial son similares a las presentadas anteriormente del formulario de inscripción inicial, aparece, por ejemplo: aprender a ser activistas, ampliar sus conocimientos en los diferentes temas que se trabajan, dar el paso al vegetarianismo, generar cambios, mejorar, disfrutar, enseñar y aportar a la construcción de un mundo diferente es lo más referenciado.

Como conclusión preliminar, vale la pena traer la reflexión que expone Lisa en uno de los encuentros de análisis colectivo, hablando de lo que considera valioso de la EACM:

Que haya sido abierta a la diversidad, más que formar en algo concreto, que mantiene un punto activo donde la gente encuentra ideas para tomarlas, transformarlas, hacer algo con ellas, pero mantenerlas vivas. Una hipótesis dice que los seres mueven ideas y son las ideas las que perviven en el tiempo, a veces las instituciones y comunidades humanas lo que hacen es sostenerlas en el tiempo, eso llevará a que otros actúen, hay gente que se mueve más que otra (...). La escuela mantiene la idea de pensar a los animales desde otra perspectiva y no sólo a ellos sino también a los humanos (Rincón, L. mayo 7 de 2022, participante EACM 2013 y experta en diferentes años).

4.1.1 Subjetividades políticas en la EACM

Al hablar de subjetividades y subjetivaciones políticas en los encuentros de análisis colectivo, los y las activistas se sintieron motivadas a compartir en torno a los rasgos que se proponen desde las diferentes investigaciones del CINDE. Se parte de considerar la EACM como

un proceso que busca desde las pedagogías críticas construir subjetividades políticas que instituyen nuevas formas de vivir, se configuran nuevos sentidos atravesados por las relaciones que se tejen entre las personas que participan. Por esto, el profesor Oscar Jara (2020) habla de

la importancia de contribuir a procesos de formación de sujetos y subjetividades rebeldes a través de la reactivación y producción de imaginarios, creencias, valores, voluntades, pensamientos y sentimientos diferentes y contrapuestos a los que impone el sistema capitalista globalizado que actualmente es hegemónico. Esta formación se concibe, definitivamente como integral y no sólo está dirigida a la formación de conciencia crítica, sino también a conformar otras sensibilidades, voluntades, espiritualidades y corporalidades que posibiliten tanto caminos de resistencia, de emancipación, como de construcción de alternativas. (p. 161)

A continuación, se presentan los hallazgos de las reflexiones generadas el 7 de mayo de 2022 sobre los rasgos de las subjetividades políticas que surgen o se fortalecen en la EACM, en este ejercicio inicialmente se realizaron conversaciones grupales que luego fueron socializadas en plenaria, debían elegir los tres rasgos que consideraban son los más evidentes en el proceso formativo. Para desarrollar este apartado será fundamental traer la voz de las y los activistas.

a. Capacidad de reflexividad:

Para cuatro grupos este rasgo de las subjetividades políticas es fundamental y evidente en la EACM al ser un espacio de encuentro para compartir ideas, replantear, afianzar o cambiar hábitos; se invita a reflexionar la relación con los otros, los consumos y sus implicaciones; se dan análisis conscientes y críticos de asuntos establecidos hegemónicamente para cuestionarlos y encontrar formas alternativas de ser y estar en el mundo. Dice Yésica:

En todos los encuentros y en todo lo que es la Revo, se nos permite reflexionar en torno a lo que normalmente vemos en nuestras vidas (...) siempre hablamos de que cada cual tiene su propio saber y construimos un saber colectivo (Ruiz, Y.).

La capacidad de reflexividad es transversal para el grupo en el que participa María Isabel porque “nos ha permitido saber que desde ahí empieza todo y de allí se parten otras reflexiones (...) cada encuentro de la escuela era para un compartir ideas, replantearlas o afianzarlas, pensar los hábitos y cuestionarnos las ideas hegemónicas” (Villada, M.I.).

Los ejemplos en donde ven que se fortalece este rasgo es en la propuesta de los eco-retos (misión para poner en práctica los contenidos de la sesión *eco-activismo*); el dialogo de saberes permanente entre expertos, activistas y participantes; eventos académicos y otros de LRDL.

b. Lo privado es político:

Dos grupos hicieron referencia a este rasgo de las subjetividades políticas, que se relaciona con la consigna feminista “Lo personal es político”, consideran que las decisiones cotidianas tienen implicaciones políticas y que la base de LRDL es la invitación a repensar lo que se consume en privado y su impacto en distintas dimensiones de la sociedad. Dice Manuela *“lo pusimos como ejemplo de las acciones que tomamos en la cotidianidad, lo que consumimos, lo que vemos, lo que vestimos”* (Taborda, M.). Y María Isabel socializa:

El nombre de LRDL nos invita a pensarnos en una acción muy directa (...) pensarnos el consumo, el vegetarianismo, la soberanía alimentaria, algo tan privado como lo que tenemos en el baño, entender cómo la elección de un alimento impacta la economía y la política. (Villada, M.I.)

En este rasgo también los eco-retos son un buen ejemplo de cómo se puede fortalecer la idea de “lo privado es político”; pero también el cuestionamiento a las acciones más pequeñas, básicas y cotidianas del día a día como el consumo de productos de origen animal; los aprendizajes relacionados con la agroecología y el consumo local.

c. Acción política:

Este rasgo fue elegido por dos grupos que consideraron como acciones políticas las marchas en las que se participa en el marco de la EACM, la participación en espacios de ciudad y el BOICOT que se promueve. Para Daniela, este rasgo se observa desde el activismo que se realiza para *generar una revolución ideológica y tener un rol más activo como ciudadanos y ciudadanas, además, está ligada con “lo privado es político”* (Vélez, D.) y Jhoan complementa diciendo que es *todo lo que empieza a suceder después de cuestionar y tomar nuevas decisiones* (Gómez, J.).

Paula comparte que situaron *las movilizaciones y el BOICOT (en mayúscula), porque consideramos que en la EACM se aprende a boicotear muchas cosas, principalmente productos*

de grandes empresas. Las acciones individuales tienen impactos políticos, ser conscientes de ellos genera cambios en la sociedad.

d. Autonomía-heteronomía:

Un grupo consideró que este rasgo se fortalece en la EACM, explica Sergio:

La autonomía no es una norma que venga de afuera si no que se desarrolla de adentro hacia afuera y ayuda a obtener esa mayoría de edad que consideraba Kant debía tener un verdadero ciudadano, esa autonomía, va muy ligada al concepto de democracia participativa, entonces, si usted es más heterónimo usted simplemente concibe la democracia como ir a votar y dejar que los políticos hagan todo, en cambio, si usted desarrolla autonomía, usted se vuelve un ciudadano más participativo y eso es lo que hace la escuela de activismo, volvernos ciudadanos participativos, entonces, cambiamos esa democracia anquilosada que tenemos y empezamos a participar en diferentes acciones políticas para transformar dentro del mismo sistema democrático ese rol del ciudadano (Ríos, S.).

La autonomía como esa reflexión que posibilita la acción autorregulada y crítica, como esa norma autónoma que lleva a las personas a tener nuevos hábitos de consumo, transformar su relación con la naturaleza, los animales y la sociedad en general. Tiene que ver con el análisis consciente de cómo se dan ciertos procesos, cuestionar lo establecido para buscar formas alternativas de estar en el mundo, construir normas, principios y valores propios.

e. Narración e intersubjetividad:

Para uno de los grupos la narración permite recontarnos las relaciones entre las especies que habitan el mundo y plantean el reto de interpretar, cuestionar y validar la subjetividad de aquellos animales no humanos, desde los básicos a saber: intereses, sensibilidad, dolor, bienestar, antropocentrismo, animalismo, antiespecismo, homeostasis, sensocentrismo, entre otros. Lisa vincula su profesión (la Biología) en lo que propone:

Como humanidad tenemos un relato que nos narramos en medio de esas relaciones interespecie, nos contamos una historia que es cuestionada en la EACM creando un nuevo relato sobre la intersubjetividad ¿Cómo hago yo para hacer receptor

de derechos al mundo? No a una forma humana netamente, entender los básicos, cuestionarse las cosas como parte de la narración (Rincón, L.)

María Isabel complementa esta reflexión diciendo que este rasgo se observa “*en esa otra manera de narrar a los animales no humanos, al cuestionarnos lo que comemos, aparecen otras formas de crear, otra narración fuera de la hegemónica*” (Villada, M.I).

f. Negociación del poder:

El poder representado en lo instituido, en lo inamovible, puede ser transformado y negociado a partir de la deconstrucción de conceptos hegemónicos, por ello, la EACM brinda herramientas para la defensa de las nuevas ideas y la subjetividad que se construye, argumentos, evidencias, experiencias, colaboración y agrupación para compartir, fortalecer día a día esas herramientas, por ello Sindy socializa lo conversado en su grupo:

en eso nos la pasamos, negociando eso que ya está instituido, eso que ya está dado desde que nacimos, por ejemplo, con la familia, los amigos, en el trabajo, en todos los escenarios, siempre estamos argumentando, (...) es así como sembramos las semillas del activismo, comenzando desde casa (Taborda, S.).

g. Sueños y utopías

Para el grupo que eligió este rasgo de las subjetividades políticas fue importante pensar en el horizonte lejano que motiva al activismo de LRDL, ese anhelo de transformación que sueña con la abolición de la explotación que los animales humanos ejercen sobre los animales no humanos y la naturaleza, con que se puedan tejer relaciones diferentes, respetuosas, empáticas y compasivas. Por eso comparte Laura:

Los sueños y utopías son la razón de ser de la Revo, es quizás el objetivo lo que nos impulsa a caminar y pensar constantemente ¿qué sueño?, pero a la vez lo relacionamos con el despertar, uno va despertando la conciencia y cada vez esos sueños se van materializando a través de las acciones. recordábamos la frase atribuida a Eduardo Galeano sobre ¿qué es la utopía? Es el horizonte que impulsa a caminar.

Y complementa Sindy: *Aunque nos cansemos y lleguen momentos en los que pensemos que esta lucha no tiene fin, estamos ahí siempre, caemos y volvemos porque sabemos que hay que seguir (Taborda, S.).*

Es así como se visibiliza el giro de las revoluciones (Botero-Gómez, 2019), comprendiendo sus rasgos y características, pueden ser múltiples las subjetividades políticas que se tejen en medio de la EACM, diferentes incluso para cada participante, sin embargo, estas fueron las que surgieron en medio de la conversación donde “se recurre a las esperanzas construidas en el hacer diario como principal campo de conocimiento-saber para la defensa de las políticas de vida en contraposición a las políticas de muerte” (p. 366).

Podría decirse que en todos los rasgos, las y los activistas invitan a la transformación, una que comienza desde sí mismos, en la que convierten su cuerpo en un territorio de poder y paz, con el que se amplía el sentido de lo político y que a su vez habla de una política de la vida, de lo cotidiano, que reclama la presencia de un sujeto de carne y hueso que no es solo razón (Alvarado et al., 2012).

Estos sentidos o sentires se logran en el proceso puesto que las pedagogías críticas se asumen en una instancia de producción cultural, política y ética, que implican formas de producción de subjetividades, en las cuales se construyen y circulan valores que generan prácticas sociales. La EACM en una apuesta socioeducativa permite, retomando las palabras de Ortega & Peñuela (2007), producir mayores y mejores cuotas de autonomía, participación, respeto por la alteridad, en ella se crea un ambiente social y comunitario para reconocer apuestas colectivas.

4.1.2 Resistencias y Re-Existencias en la EACM

Para continuar, se traerán a continuación algunas reflexiones que surgieron a partir de la réplica liderada por Paula Ocampo, activista de LRDLC desde 2017, participante y representante del colectivo en el diplomado en Iniciativas de paz de la Secretaría de la No-Violencia de la Alcaldía de Medellín en el primer semestre de 2022. Paula quiso traer a los encuentros de análisis colectivo la reflexión sobre las resistencias y re-existencias que cada participante construye en su cotidianidad, esta conversación se dio en el encuentro del 14 de mayo de 2022.

Aparecen nuevamente las subjetividades políticas, puesto que la ampliación del círculo ético, aunque no fue tratado en el apartado anterior, es fundamental en las reflexiones y transformaciones que se generan en el proceso formativo, frente a esto dice Paula:

para mí, un egresado de la EACM *sería alguien que amplie su círculo ético, tan ancho en el que también quepan las personas, porque muchos dicen “amo a los animales y odio a las personas”, pero eso quiere decir que tampoco aceptan la humanidad del otro, la diferencia* (Ocampo, P. 21 de mayo de 2022).

Una nueva forma de existir en el mundo es entender la interdependencia y la interseccionalidad que se entrelaza con otros y otras, para transformar la vida de los animales es preponderante transformar a los humanos. Ser activistas integrales es más efectivo a la hora de defender las posturas, para no quedarse con una sola mirada y relacionar las problemáticas, lo que implica comprender que *no es obligatorio amar a los animales para respetarlos*, que la compasión y empatía comienza con otros humanos para construir un discurso más convincente.

La diferencia que tiene esta escuela de activismo con otras escuelas o grupos de activismo es que buscamos formar un activista integral, capaz de ser sensible ante cualquier injusticia social que se le presente, ese es el valor de esta escuela, yo no lo he visto en otra parte (...) un activista que sea capaz de transformar esa injusticia independientemente de quién la esté sufriendo (Guerrero, A. 21 de mayo de 2022).

En el encuentro las y los activistas escribieron y socializaron qué era para ellos y ellas resistir, lo cual arrojó en términos generales lo siguiente:

Tabla 9. *¿Qué es resistir?*

<i>Resistir es ir en contra de lo culturalmente establecido, ir en contra corriente de lo que ha sido legal pero no necesariamente es bueno para todos y todas.</i>
<i>Resistir es ser diferente, vivir en cambio permanente, un acto natural en el ciclo de la vida, donde nacen las nuevas ideas y transformaciones.</i>
<i>Resistir invita a defender una o varias ideas, seguir principios y pensamientos propios. Es el último recurso de los oprimidos, de las víctimas, de “los nadie”.</i>
<i>Resistir desde la Revolución de la Cuchara es proponer y construir un mundo con y para todos. Pensar consciente, dudar, repensarse y repensar el mundo.</i>
<i>Resistir es ser a pesar de todo. Informarse, entenderse, aceptarse, conciliar y trabajar juntos y juntas, unirse en medio de la diversidad.</i>
<i>Resistir es el poder de mi voz y mis acciones. Es incomodarse y tomar acción.</i>

Nota: Reflexiones de activistas de LRDLC participantes en el encuentro de análisis colectivo. Mayo 14 de 2022.

Resistirse entonces a las injusticias permite construir realidades a partir de las diferentes prácticas que indican subjetividades colectivas en resistencias, las mismas que amplían el mundo en horizontes del buen vivir, que permiten trascender los discursos del desarrollo, la civilización y el progreso, que está llevando a la humanidad a su propia extinción. “Las subjetividades en resistencia construyen políticas de vida a partir de la conspiración de sentimientos producidos en la colectividad” (Botero-Gómez, 2015b, p. 85).

Ahora bien, al hablar de las re-existencias se encuentra que como el concepto Re-Evolución puede ser polifónico, LRDLC invita a la resignificación y reapropiación de estas palabras cargadas de sentido, que en ocasiones han sido lejanas por su complejidad, en este lugar no se aspira como fin último comprender profundamente los significados, más bien, se busca desde el pragmatismo transformar asuntos de la cotidianidad que tienen impactos negativos, especialmente sobre la dignidad y la existencia de otros seres, esenciales para la preservación la vida en el planeta.

Para Maldonado-Torres (2017) “la re-existencia es una irrupción que envuelve el pensamiento, la acción, el sentir y la percepción” y tiene una gran relación con estudios decoloniales, ahora ¿qué son las re-existencias para los y las activistas de LRDLC que han participado en la EACM? Sus respuestas se dividieron entre re-existencias individuales y colectivas, a continuación, se presentan de manera general las reflexiones que surgieron:

Tabla 10. Re-existencias individuales y colectivas para activistas de LRDLC.

Individuales	Colectivas
<ul style="list-style-type: none"> - Re-existo <i>desde la NoViolencia, la vivo, la aplico lo que más puedo, es un estilo de vida.</i> - Re-existo <i>trabajando en mí. El mundo necesita mi mejor versión porque soy parte de su engranaje.</i> - Re-existo <i>alimentando el alma con lo bueno y lo bello, nutriendo el interior para florecer.</i> - Re-existo <i>para legitimar lo que soy desde cada acto cotidiano.</i> - Re-existo <i>generando consciencia en mi entorno, cuestionando mis propias decisiones y las de mi círculo cercano (...) entendiendo</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - Re-existimos <i>participando en marchas y movilizaciones, “metiendo la cucharada” donde alguien lo necesite.</i> - Re-existimos <i>creando y llevando consciencia desde el amor, la empatía y la alegría, socializando la importancia de los pequeños actos y su fuerza macro.</i> - Re-existimos <i>compartiendo nuestras experiencias, sintiendo, pensando, cuidando y ayudando a los demás.</i> - Re-existimos <i>hablando de nuestros procesos y empatizando con otros. Acercando nuevos rescatistas de perros y gatos al</i>

que mi historia es diferente a todos los demás.

- Re-existo haciendo las cosas de una forma diferente. Aprendiendo, compartiendo, actuando, inspirando con ejemplo, haciendo lo posible para ser mejor día a día, soñando con un mundo mejor y siendo líder.

- Re-existo con mis hábitos ambientales positivos. No siendo indiferente a los animales. Tomando nuevas decisiones, eligiendo el veganismo.

- Re-existo con mi empresa, generando un cambio en cada producto, buscando ser mejor con el menor impacto posible.

vegetarianismo.

- Re-existimos escuchando, apoyando, aportando desde nuestros logros. Con respeto y amor porque entendemos que el otro y la otra también soy yo.

- Re-existimos compartiendo nuestras historias y las de nuestro país con personas de otros países, demostrándoles por qué vivimos un pasado oscuro y aun así hay un futuro adelante.

- Re-existimos siendo conscientes de que la solución está o nace del interior, “siendo el cambio que queremos ver en el mundo”.

Como vemos, las re-existencias individuales parten del ámbito de lo privado, tienen mucho que ver con la conversación que los y las activistas tienen con sus cercanos y con su intención de aprender, cambiar y mejorar. Por su parte, las re-existencias colectivas se enfocan en la manera como se busca llevar el mensaje, se pasa de lo privado a lo público por medio de una ciudadanía activa que quiere educar con respeto, que sabe que su mensaje es importante y por tanto confía en que otros y otras lo escucharán. Supera la idea del ‘individuo’ para pensar en un nosotros y en una responsabilidad colectiva, porque como expresa Arturo Escobar (2016)

aunque cada una de nosotras y nosotros es una persona singular, inevitablemente existimos como nudos o grupos en redes de relaciones. Lo comunal es el nombre que damos a los entramados y tejidos de relaciones dentro de los cuales existimos. No hay contradicción entre la persona singular y lo comunal como el espacio en el que existimos en relación. Como Ivan Illich gustaba decir, para aquellos de nosotros que no nacimos en medio de una comunidad y que hemos sido contruidos como individuos por nuestras historias, siempre existen la amistad y el amor como las semillas para forjar nuevos comunes. (p. 226)

Y es en esa idea de crear colectividades conscientes del cuidado a la tierra y los animales que la EACM se mantiene en el tiempo, las personas van y vienen, pero el espíritu familiar se conserva, por eso Yésica manifiesta:

Como activista de la Revo he re-existido un montón de veces porque vi que puedo ser una gran líder, que puedo hacer un montón de cosas, (...) yo creo que por eso también en estos encuentros nos ponemos emocionales, porque la Revo nos ha cambiado la vida en muchos sentidos, así sea en algo pequeño o grande, y nos hemos encontrado con personas maravillosas (Ruiz, Y. mayo 14 de 2022).

Para Dore, investigadora principal, que el vegetarianismo y LRDLC llegara a su vida fue una forma de re-existir porque lo siente como un volver a nacer: *mi vida tuvo un antes y un después de conocer el vegetarianismo y la Revo, encontré un lugar en el mundo, fue encontrar ese sentido de la vida (Zapata, D. mayo 14 de 2022)*. Sin embargo, este proceso no ha sido fácil, muchos activistas sienten dolor e impotencia por no poder hacer más frente a las problemáticas que enfrentan, por eso comparte Mariana Matija (2021)

El dolor que sentimos cuando nos preocupamos por el equilibrio del planeta y el bienestar de los seres que lo habitan no solo es natural, sino que es una parte importantísima del proceso, pues es en gran medida a partir del dolor (y la tristeza, la rabia, la frustración...) que nos activamos, que nos empezamos a cuestionar y a construir esos cambios que necesitamos. Entonces, no solo es importante que aceptemos el dolor, sino que aprendamos a agradecerlo como ingrediente catalizador esencial. (pp. 64-65)

Resistir y Re-Existir abrazando las alegrías, tristezas y miedos, emociones que, al enlazarse con la razón, se convierten en acciones sentidas, reflexionadas y argumentadas.

4.1.3 Sobre los conceptos EACM

En el primer encuentro de análisis colectivo (7 de mayo de 2022), en el reto de aportar al proceso de caracterización de la EACM también fue importante reconstruir los conceptos que componen el nombre del proceso formativo, entendiendo la polifonía de estos e intentando darle identidad colectiva a cada uno de ellos. A continuación, se presentarán las palabras con las que activistas de LRDLC relacionan los conceptos utilizando la herramienta nubedepalabras.es.

- **Escuela:** según la RAE esta palabra viene del latín *schola*, y a su vez del griego *σχολή* *scholḗ*; que significa propiamente 'ocio' y 'tiempo libre', muy diferente a lo que se identifica en el imaginario colectivo actual con este concepto. Es una palabra que en sus diferentes acepciones habla de enseñanza, profesores y alumnos, método, estilo o gusto en la enseñanza (RAE, 2021d).

En la figura 14 se encuentran las palabras que relacionaron las y los activistas con este concepto en el encuentro, en ellas se observa que *la escuela* es un lugar y una oportunidad para crear, experimentar, expandir la mente, aprender en colectivo, conocer nuevos temas y personas, pero también es un espacio para desaprender y deconstruir ideas preconcebidas. Es un refugio en el que comparten y construyen maestros y aprendices por medio de experiencias significativas.

María Isabel, Licenciada en ciencias sociales de la Universidad de Antioquia, también expresa en el encuentro:

La función de la escuela puede ser social (...) una función donde nos pensemos y preguntemos por otra educación, lo que dice Lisa, hay unas ideas que están circulando y que son interesantes, yo me apropio, voy por gusto, por placer, me mantengo y reafirmo, esa es la función social de la escuela. (Villada, M.I.).

- **Activismo:** viene de la palabra *activo* con el sufijo *ismo* y es para la RAE “el ejercicio de proselitismo y acción social de carácter público, frecuentemente contra una autoridad legítimamente constituida” (RAE, 2021a). Sin embargo, desde la EACM se ha definido de manera más positiva, ya que no necesariamente va en *contra de*, sino en *pro de*. El activismo invita a la acción en la vida pública y puede ser en el campo social, político, ecológico, religioso, económico u otro. Es un fenómeno reciente en la

Figura 14. Palabras relacionadas con el concepto “Escuela”.



Figura 15. Palabras relacionadas con el concepto “Activismo”.



historia, aunque hubo antes activistas, hombres y mujeres que enfrentaron el estatus quo, es hasta ahora que el concepto es tan reconocido.

Puede expresarse con múltiples estrategias, usando la violencia o la NoViolencia, la tecnología o la presencialidad, el arte, la ciencia o el boicot. El activismo puede darse de forma organizada o espontánea y generalmente busca visibilizar situaciones o problemáticas para transformarlas a corto, mediano o largo plazo. Se opone al quietismo promoviendo la movilización social y busca que otras personas se vinculen para generar acciones colectivas.

Por eso vemos en las palabras relevantes para las personas que han participado en la EACM que este concepto se puede definir como la búsqueda de cambios en la realidad por medio de la educación y la generación de conciencia, es esencial la movilización con impacto social y la resistencia. Debe ser repensado, resignificado y reconstruido constantemente, parte de lo cotidiano, se involucra realmente incomodando e incomodándose, visualiza un futuro diferente para construirlo desde la persuasión y la acción.

- **Ciudadanos:** este es un concepto que genera debate dentro y fuera de la academia, dice Perissé (2010) que ciudadano o ciudadana es un concepto jurídico, filosófico y político usado desde tiempos antiguos y a lo largo de la historia de la humanidad, no siempre definido de la misma manera pero que generalmente designa a una persona que es parte de una sociedad o entidad territorial. En ese territorio la ciudadanía permite construir identidades, sentido de pertenencia, relaciones, responsabilidades, derechos y obligaciones.

El profesor Oscar Jara Holliday (2020) considera que desde la educación popular

Se ha contribuido a ampliar el concepto de ciudadanía como el derecho a tener derechos; a entender la ciudadanía como un proceso de comunicación e identidad, más que una categoría jurídica; a construir ciudadanía como una pedagogía que reconoce y articula diferencias y diversidad; a construir una pedagogía de lo político y del poder; herramientas para generar liderazgos; a formar ciudadanía al hacer una apuesta de radicalización continua de la democracia. (p. 158)

La RAE define como ciudadano/ciudadana a toda persona considerada como miembro activo de un Estado, titular de derechos políticos y sometido a sus leyes (RAE, 2021b) y habla del concepto “Ciudadano/na del mundo” que se refiere a una persona cosmopolita, un término

creado por el filósofo cínico Diógenes que habla de “una persona que está familiarizada con las culturas y costumbres de diversos países y se muestra abierta a ellas” (RAE, 2021c).

Adela Cortina (1997) considera que

formar una ciudadanía cosmopolita puede convertir al conjunto de los seres humanos en una *comunidad*. Pero no tanto en el sentido de que vayan a entablar entre sí relaciones interpersonales, cosa -por otra parte- cada vez más posible técnicamente, sino porque lo que construye comunidad es sobre todo tener una causa común. (p. 212)

Y es de esa causa común que se habla en la EACM, cada vez más evidente y urgente para enfrentar el daño ocasionado por los animales humanos a la naturaleza y a las otras especies. Por eso, para comprender esta categoría las y los activistas de LRDLIC ponen al *Homo Sapiens* como un habitante del planeta con capacidad de empatía, agenciamiento y empoderamiento, con derechos y deberes, pero que excluye a otros seres que no considera personas. La ciudadanía como la posibilidad de ser parte activa en la protección de la vida y la diversidad, de ser un actor de cambio.

Figura 16. Palabras relacionadas con el concepto “Ciudadanos”.



Torres (2016) considera que la educación popular puede contribuir a la formación de lo que algunos llaman “ciudadanías activas” (citando a Lechner, 2000), “nuevas ciudadanías” (citando a Dagnino, 2001), o como prefiere decir el autor, “ciudadanías alternativas, que no buscan tanto integrarse al sistema político sino desbordarlo, replantearlo en función de nuevos valores éticos y políticos” (p.118), esto tiene sentido y relación con la EACM.

- **Mundo:** esta palabra viene del latín *mundus* y del griego *κόσμος* que significa kósmos, tiene múltiples acepciones generalmente de carácter masculino, por ejemplo: conjunto de todo lo existente, de todos los seres humanos, parte determinada de la realidad o de alguna de sus manifestaciones, el ambiente en el que se mueve una persona, o, el planeta del sistema solar donde habitan los seres humanos (RAE, 2021e).

El mundo abarca una totalidad o variedad de entidades y realidades, algunas concepciones ven el mundo como algo único, mientras que otras hablan de una “pluralidad de mundos”, algunas lo tratan como un objeto simple, en contraposición de quienes lo analizan como algo complejo compuesto por muchas partes. El profesor Arturo Escobar (2016) parte de la idea de un universo sensible y lo define como una “malla formada por hilos y líneas entretreídas, siempre en movimiento. Los humanos, como cualquier otro ser vivo, estamos inmersos en esta malla” (p.105).

Comprender el mundo implica superar la idea de superioridad humana, y por ello, las y los activistas de LRDLC ubican en este concepto la necesidad de reconocerlo como un territorio común en el que coexisten y cohabitan una diversidad de especies y cuerpos que quieren vivir en sintonía y armonía con el buen-vivir. El mundo como esa casa común, un refugio lleno de historia e interdependencia en el que estamos todxs en un mismo viaje. Ese espacio que hay que cuidar porque es el único hogar conocido que podremos seguir habitando en comunidad, si transformamos la cultura y le apostamos a la colectividad.

Figura 17. Palabras relacionadas con el concepto “Mundo”.



4.2 Análisis y reflexiones sobre el proceso desde 2013

En la intención de responder al segundo objetivo de la investigación, se traen a continuación las respuestas a la encuesta con preguntas abiertas y cerradas, reflexiones de las y los activistas participantes en los encuentros de análisis colectivo frente a estas y a las evaluaciones realizadas a los participantes de la EACM al final del proceso desde la primera versión, inicialmente en formato físico y desde 2015 en formulario virtual.

La encuesta fue implementada entre el 26 de marzo y el 28 de abril de 2021, se envió a las 567 personas de la base de datos de inscritos e inscritas y de ellas responden 92, que corresponde al 16% del total, se realizan inicialmente preguntas referidas a la caracterización sociodemográfica de los y las participantes, para luego pasar a las preguntas abiertas, las

personas tenían acceso a estas preguntas según su perfil en la participación de la EACM, puesto que la intención era identificar diferencias entre ellos. A continuación, algunos datos:

Figura 18. Año de inscripción en la EACM participantes encuesta.

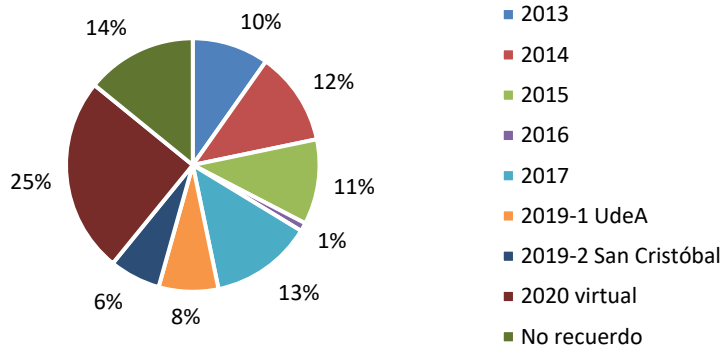


Figura 19. Perfiles de las personas que respondieron la encuesta según año de participación.

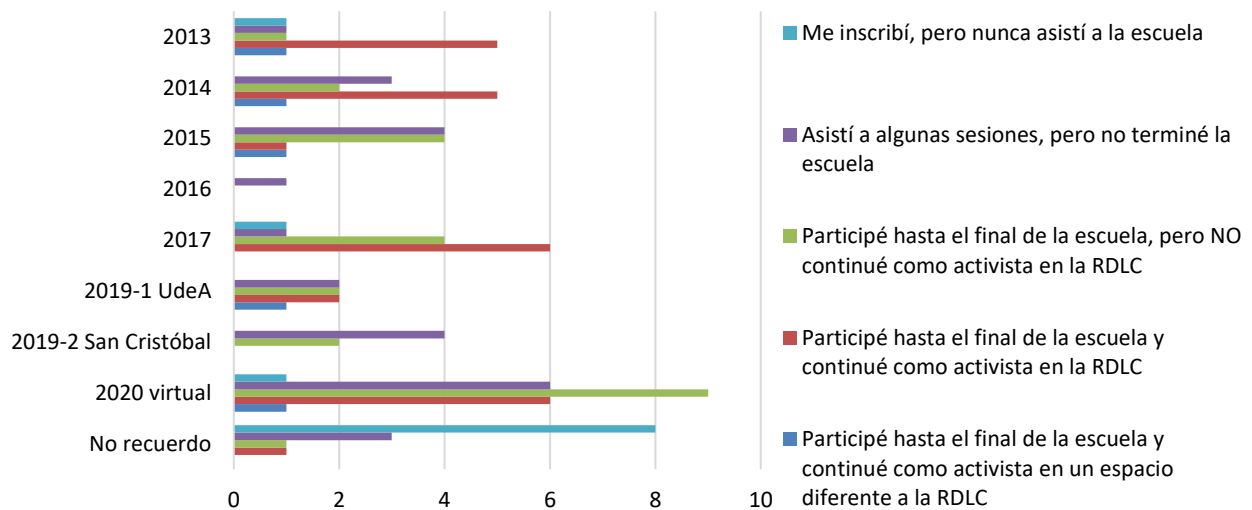
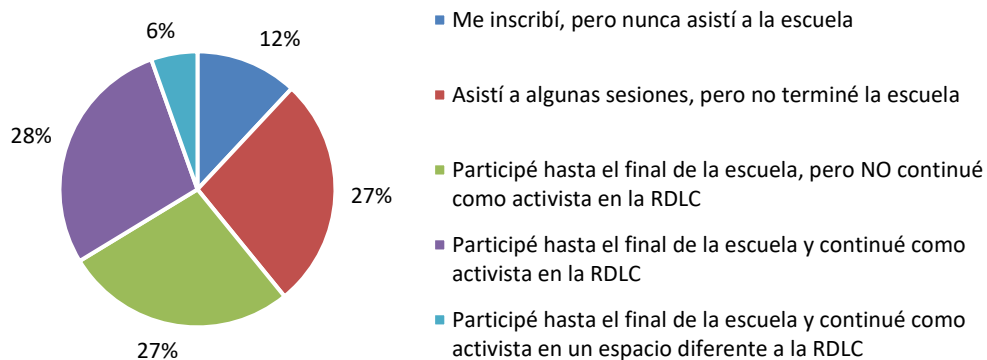


Figura 20. Perfil de las personas participantes en la encuesta.



Se observa en las figuras anteriores que quienes más respondieron a la encuesta fueron personas que participaron en la EACM virtual en 2020, probablemente por la cercanía en tiempo entre la terminación de la escuela y el envío del cuestionario, aunque el 10% de las respuestas corresponden a la primera experiencia en 2013, del proceso en 2016 sólo participa 1 persona.

Frente a los perfiles, es interesante ver que en los años 2013, 2014 y 2017 la mayoría de los participantes continuaron como activistas de LRDLC, muy diferente a las de 2015 y 2020 en el que la mayoría de los que respondieron la encuesta terminaron la escuela pero no continuaron como activistas, en 2016 varias personas continuaron como activistas pero no respondieron la encuesta y en 2019 en San Cristóbal ninguno continuó como activista, quizá porque ya hacían parte de un colectivo social en su corregimiento.

En otros datos de los y las participantes de la encuesta se encuentra que, en coherencia con la caracterización presentada anteriormente, la mayoría son mujeres y una en especial no se siente identificada con lo femenino así que responde que es *mujer*, otra persona no responde la pregunta. Frente a las edades continúa también la tendencia de la mayoría entre los 21 y 30 años, pero a diferencia de las cifras anteriores aumentan las personas mayores a los 30 años.

Figura 21. Género participantes encuesta.

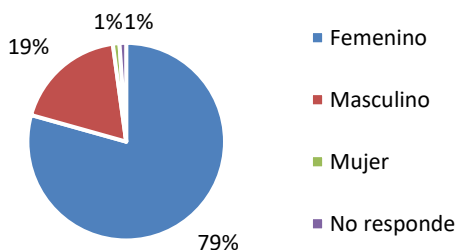
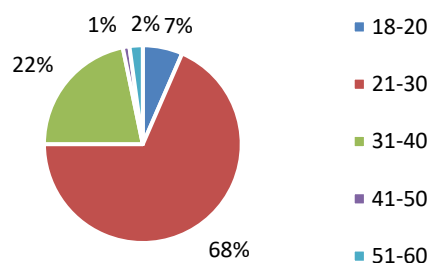


Figura 22. Rangos de edad participantes encuesta.



En el análisis colectivo, fue interesante observar que al comparar el nivel educativo y las profesiones de la caracterización con los resultados de quienes respondieron la encuesta, hay diferencias en el aumento de la cantidad de profesionales y personas que trabajan, esto es coherente con el paso de los años, muchos sin embargo siguen siendo estudiantes aun trabajando, esto puede deberse a que las personas que se acercan a procesos como la EACM gozan del aprendizaje en la academia formal e informal. Es curioso que aparece en la ocupación de una persona “neocampesina”, posiblemente porque no se sintió identificada en ninguna de las opciones de respuesta ofrecidas y quería diferenciarse.

Figura 24. Nivel educativo participantes encuesta.

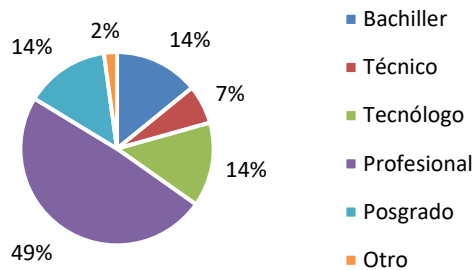
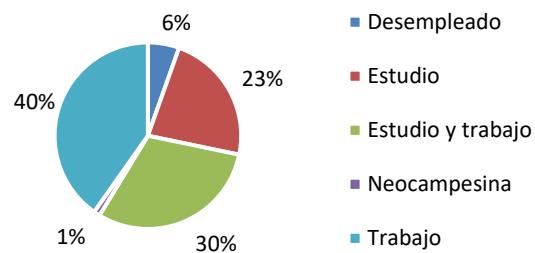


Figura 23. Ocupación participantes encuesta.



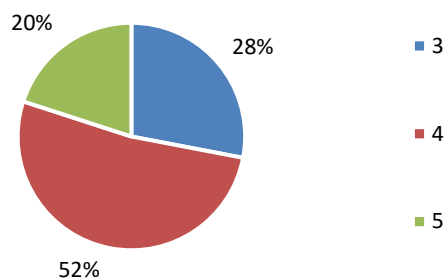
La mitad de las personas que responden la encuesta son residentes en Medellín, pero también aparecen quienes viven en los otros municipios del Valle de Aburrá y municipios cercanos como Guarne, El Retiro, El Peñol, El Carmen de Viboral, La Ceja y San Pedro de los milagros. También la responden desde Bogotá, Cali, Filandia (Quindío) y Manizales (Caldas) e incluso desde México, Perú e Irlanda. Los estratos socioeconómicos que relacionan son variados, aunque la gran mayoría son de estrato 3, el 55% de las personas que responden, es llamativo que también haya personas de estrato 1 (el 6%) y de estratos 5 y 6 (el 10%), porque desde LRDLC se ha dicho que el interés es llevar el mensaje independientemente de la ocupación, edad, estrato o lugar de residencia, esta revolución es abierta a la diversidad, todos y todas pueden hacer parte.

Por otro lado, es relevante decir que el 27% de quienes respondieron la encuesta participan o han participado en otras iniciativas y organizaciones sociales, que intervienen en temas como acompañamiento psicosocial en zonas vulnerables; trabajo con niños y niñas; movimiento político Estamos listas y otros colectivos feministas; Semillero juvenil de turismo y paz; colectivos de defensa del territorio, el bosque y la agricultura regenerativa; colectivos animalistas como la Unión Vegana Medellín, Manejo humanitario de fauna callejera y Donatón por los animales; lideran espacios como Dibujantes Urbanos y a la Fundación Volaren. Todos temas coherentes y cercanos con la LRDLC por eso, como escribe Mariana Matija (2021)

Cualquier camino es válido e importante si lo asumimos con sensibilidad, compromiso y buena mirada crítica, y sea cual sea nuestro punto de partida, si estamos realmente comprometidas en esta búsqueda, nuestras acciones tienen el potencial de generar reacciones en cadena que nos van llevando a hacernos nuevas preguntas, a aplicar nuevos cambios, a construir nuevas alternativas y procesos de colaboración, y de esta manera multiplican el efecto positivo y transformador de nuestras -aparentemente insignificantes- acciones. (p. 55)

Todo suma y es mejor cuando se hace con pasión, fue por esto que, se preguntó en la encuesta a quienes terminaron la EACM, por su nivel de compromiso con ella, los resultados muestran que la mayoría son conscientes de que les faltó y podían dar más, pero el 20% considera que estuvo conectado y motivado durante todo el proceso.

Figura 25. Nivel de compromiso de quienes terminaron la EACM.



Hasta aquí las preguntas cerradas de la encuesta, las abiertas fueron analizadas en varios momentos, se realizó una primera depuración de toda la información recogida por parte de la investigadora principal que organizó las respuestas en una matriz para luego compartirlas con las y los activistas en los encuentros de análisis colectivo, sus reflexiones serán presentadas en los siguientes apartados, donde se articularán con los de las evaluaciones de la EACM respondidas por las y los participantes al final de cada experiencia¹².

Pero antes de continuar con los puntos centrales de este apartado, es importante decir que en las evaluaciones las preguntas han sido en su mayoría abiertas para que quienes las respondieran pudieran expresar sus percepciones, sugerencias, comentarios y aportes frente a la experiencia vivida en el transcurso de la EACM, también se pretendió desde 2013 identificar y reconocer logros, avances y aspectos a mejorar frente al camino recorrido, se aclaró siempre que poner el nombre era algo opcional, esperando su sinceridad y críticas constructivas.

Desafortunadamente no es posible decir el total de evaluaciones diligenciadas por las y los participantes, puesto que las físicas están en diferentes lugares; afortunadamente y como sugerencia de uno de los participantes para disminuir el uso de papel en coherencia con el mensaje de LRDLC, desde 2015 se implementó un formulario de Google con las preguntas y en él se han consignado 41 respuestas, muy pocas a comparación de las personas que han participado.

¹² Formulario de evaluación de la EACM, última versión compartida en 2020: <https://forms.gle/mqjct693smNgk9zM7>

Sin embargo, en ellas se encontró información valiosa relacionada con sus expectativas antes y después del proceso, percepciones sobre la metodología, la logística, los temas vistos y misiones propuestas, se les preguntó por lo que más les gustó y lo que no, sugerencias y aspectos a mejorar, además se les invitó a continuar como activistas y a elegir las áreas que les gustaría apoyar, al ser selección múltiple podían elegir varias, por eso se observa en la tabla 11 que hubo en esta pregunta 150 respuestas.

Tabla 11. *Áreas en las que les gustaría apoyar a egresados de la EACM. Formulario reevaluación.*

Áreas en las que les gustaría apoyar	
Organización de eventos	25
Escuela de activismo (como experto u organizador)	21
Formación continua del grupo en otros temas	21
Creación de nuevo material, diseño y publicidad	18
Escritura de textos	18
Carnívoros Anónimos	12
Activismo en calle	11
Campaña de Ministerios	8
Campaña OKI	8
Administración de redes sociales y páginas web	8
Total	150

Cabe aclarar que no todas las personas respondieron que querían continuar como activistas algunas por razones de tiempo, otra manifiesta que no quería tener un alto nivel de compromiso, algunas querían estar enteradas para aportar eventualmente o desde afuera o ya eran voluntarias en otra organización o tenían sus propios proyectos activistas. Ahora se traerán las reflexiones y aportes realizados por las y los activistas de LRDLC que analizaron colectivamente los insumos presentados en este punto el sábado 7 de mayo de 2022.

4.2.1 Fortalezas

En los diferentes momentos por los que se ha preguntado sobre los aciertos de la EACM frecuentemente se encuentran argumentos en los que aparece explícitamente agradecimiento por los aprendizajes y experiencias vividas, por eso socializa Kevin en medio del análisis colectivo: *“con la escuela logramos que se cambiara la conciencia y saliéramos del antropocentrismo, entender que somos muchos los que coexistimos en el planeta”* (Castaño, K.).

Laura, por su parte, hace énfasis en lo siguiente

A mí lo que me enseñó la escuela de activismo fue a deconstruir la idea del activismo, muchas veces creen que el activista es sólo el que está en marchas, pero uno también puede hacer un activismo cotidiano, yo por ejemplo he acuñado un término: “activismo incómodo”, para siempre ser la incómoda que exige sostenibilidad. (Díez, L.)

Que los y las activistas vean en cada lugar y momento de sus vidas una oportunidad para promover un mensaje positivo es uno de los grandes logros del proceso, ser incómodos, como dice Laura es poner en la palabra y visibilizar las apuestas de manera respetuosa, empática y sin temor a ser rechazado o juzgado. Yésica, recuerda que inicialmente

la escuela buscaba integrar nuevos activistas a la Revo, pero en el camino también nos dimos cuenta de que era una posibilidad para darle a la sociedad activistas, que, si no querían hablar de los temas de la Revo, al menos hicieran algo por el mundo, por su barrio, por lo que fuera, también se vio esa posibilidad, no sólo era un interés para nosotros, sino también para la sociedad. (Ruiz, Y.)

En términos metodológicos aparecen varias fortalezas, socializa Paula algunas de ellas: *“los temas son diversos, profundos y se usan fuentes confiables, compartidos por expertos apasionados por los temas. Se usan diversas dinámicas y espacios, los refrigerios, lo que se comparte alrededor de la comida, las misiones y los videos (Ocampo, P).* Esto aparece en la encuesta tanto como en las evaluaciones, donde los participantes dicen que la escuela brinda una experiencia diferente en cada encuentro, siendo teórico práctica, divertida, creativa y lúdica.

Se resalta frente a los temas que no sólo son diversos, sino que responden a preguntas y necesidades propicias para un activista, además, dejan nuevas inquietudes que motivan a profundizar e investigar, la escuela no pretende implementar dogmas o verdades absolutas, más bien incentivar curiosidades, el ambiente es propicio para crear y construir colectivamente argumentos válidos para llegar a las personas.

Frente a las misiones aparece en las evaluaciones que disfrutaron realizarlas, fueron importantes para poner en práctica los aprendizajes de los contenidos temáticos, contribuyen a convertirse activistas, al crecimiento personal y al desarrollo del pensamiento crítico.

Otra fortaleza que aparece es que en la EACM hay familiaridad y confianza, consideran que es *“un lugar para encontrarnos con otros seres maravillosos, que piensan como uno y les duele lo mismo que a uno” (Ocampo, P.),* en ella hay mucha cercanía entre expertos,

organizadores y participantes al trabajar de manera horizontal, se comparte más allá de la clase, se respetan las opiniones y conocimientos de los demás; frente a esto complementa Yésica: *“nos sentimos en un diálogo de saberes, no es -yo traigo el conocimiento-, sino que todos vamos a construir el conocimiento”* (Ruiz, Y.).

Para algunas personas el proceso ha sido una experiencia de vida significativa, porque, aunque fue un espacio temporal y para muchas corto, es muy completa por la integralidad de temas y actividades que se llevan a cabo, todas con intencionalidades claras, pero que finalmente cada participante vive de manera diferente. Comparte Carlos: *“Se parte de lo personal para pasar a lo social, es un proceso inicialmente para uno y luego se crean otros procesos a partir de las herramientas que se adquieren en la escuela”* (Marín, C.). El proceso trasciende a la vida profesional y personal de las personas, los aprendizajes se convierten en una apuesta para el resto de la vida.

Esta es una escuela donde se aprende a ser coherentes con lo que se siente, se piensa, se dice y se hace, es imposible lograrlo al 100% pero al menos se comienza el proceso, ven al grupo de activistas como una familia que se preocupa por los temas ambientalistas y animalistas. Se sienten motivados a pertenecer para continuar aprendiendo y replicando lo estudiado. Frente a esto dice Wendy en su análisis de las evaluaciones: *“uno de los participantes manifiesta que sea en este movimiento, o en otro, quiere seguir siendo activista, sin importar el movimiento al que pertenezca la idea es sembrar esa semillita de transformación en cada persona”* (Patiño, W.).

En general, muchos y muchas participantes agradecen por el amor, compromiso y labor de LRDLC y expresan en las evaluaciones que quieren continuar como activistas porque es una actividad que merece ser apoyada, un espacio de acción para afrontar las problemáticas que aquejan al mundo, quieren enseñar y aportar a la solución, fortalecer los conocimientos adquiridos y fortalecer sus vínculos con este nuevo grupo de activistas y amigos con quienes se sienten identificados e identificadas, asumen al colectivo como un lugar al que pertenecen y consideran que es una manera constructiva de usar su tiempo libre.

4.2.2 Debilidades

Las debilidades no aparecen frecuentemente, pero no por ello dejan de ser importantes, identificarlas es lo que ha permitido generar cambios en el proceso y mejorar situaciones, sin embargo, está claro que seguirán apareciendo y se deberán seguir identificando si se realizan

nuevas EACM, por ejemplo, es necesario motivar con mayor compromiso y acompañamiento a los y las participantes, mejorando la comunicación y la puntualidad, tanto al inicio como al final, por eso dice Sindy en los encuentros de análisis colectivo: *“la metodología a veces se extendía en los tiempos, faltó acompañamiento en los grupos que se armaban, también había una necesidad de generar espacios individuales para el acompañamiento, no generalizar los temas para todos es algo que se puede mejorar”* (Taborda, S.).

Frente a lo metodológico encuentra Daniela en las evaluaciones: *“Me gustaban más las actividades afuera, faltó un poquito de información o de tiempo, a veces los estudiantes complicábamos más las cosas que los organizadores, en ocasiones se entorpecieron las presentaciones de algunas personas por falta de conectividad”* (Franco, D.), el asunto de las herramientas tecnológicas en las clases aparece en varios momentos como un aspecto a mejorar, quizá porque en ocasiones fallaron o porque pudieron aprovecharse de mejor manera.

El manejo del tiempo es lo más recurrente frente a los aspectos a mejorar puesto que afectaba varios asuntos en el proceso como la calidad en las sesiones temáticas, no se podían abarcar los temas detenidamente, había que hablar de los contenidos de campaña con afán y por ello para muchos no fueron claros; la falta de tiempo también limitaba la participación de los y las participantes; en ocasiones se alargaba la sesión por comenzar tarde y se volvía agotadora.

Aparecen dificultades relacionadas con las misiones propuestas porque algunos participantes no contaban con el tiempo necesario para realizarlas y *resaltan la dificultad de llevar a cabo algunas por no contar con los medios para hacerlas* (Marín, C.), aunque la mayoría refiere que las realizó, pero no las compartió por las redes. También aparece que *los documentales eran repetitivos para algunos, que ya los habían visto* (Taborda, S), por eso en los últimos años se actualizaron echando mano de producciones de plataformas como Netflix, que en las primeras escuelas aún no existía.

Las y los participantes sugieren en las evaluaciones que *la planeación de las sesiones sea más organizada en tiempos, espacios y temas* (Patiño, W.), además se conversa en el análisis colectivo sobre la necesidad de mejorar y fortalecer los temas en términos académicos, con argumentos, datos, cifras actualizadas. *Promover más puntualidad, compromiso, espacios para compartir experiencias y persistencia en el proceso* (Ocampo, P.) es otra de las sugerencias, esto ayudaría a que las personas no sólo terminen la EACM, sino también que continúen como activistas, se sientan apropiadas y asuman nuevos liderazgos en LRDLC.

4.2.3 Dilemas

En ocasiones se presentan situaciones contradictorias en el proceso formativo según los diferentes insumos analizados, por ejemplo, algunas personas expresaron en la encuesta que no continuaron en la EACM porque “aún no eran vegetarianas” y sentían esta exigencia para participar, esto se contradice con la intención que se ha tenido por parte de los y las activistas y la percepción de otras personas que manifiestan que nunca se sintieron presionadas o juzgadas por no ser veganas o vegetarianas, frente a esto, se plantea la necesidad de ser más asertivas y asertivos en el proceso de convocatoria y formación, aclarando que para participar no es obligatorio ser vegetarianos.

Por otro lado, la libertad que los y las expertas han tenido para desarrollar sus temas en las diferentes sesiones también tiene sus pro y contra, generalmente eran activistas del colectivo y conocían claramente las intenciones de LRDL, pero en otras ocasiones eran invitados externos que no sabían muy bien la dinámica así que su metodología era magistral. Frente a esto y como un aspecto positivo, dice Sergio en los encuentros de análisis colectivo

a nosotros nunca nos dieron un guion, yo digo que es uno de los fuertes de la escuela de activismo, que éramos tan tremendamente diversos que cada vez que íbamos a una sesión, no sabíamos con qué nos íbamos a encontrar (Ríos, S.).

Asimismo, aparecen dos posturas en el análisis de las evaluaciones que hace Daniela, una que expresa que: *“La metodología te hace participar, generar análisis de todas las temáticas y autoevaluarte. Muy didácticas y entretenidas, ayudan a “romper el hielo”. Todo era muy pertinente y acorde al tema que se trabajaba”*. En contra posición a la que propone: *“Variar un poco tanta diapositiva y hacerlo más vivencial. Siento que el espacio no era muy amigable para la conversación y el debate, tanto por la participación como por la confianza brindada para hacerlo” (Franco, D.).*

Con el análisis que hace Wendy de las evaluaciones aparece una contradicción, puesto que se sugiere ser más críticos y hablar abiertamente, sin importar que tanto se puedan incomodar las y los participantes frente a sus posturas, y, por otra parte, una persona compartió: *“lo que no me gusta de la Revo es que hay unas posturas muy sólidas que pueden llegar a ser tan firmes que no dan oportunidad a pensar en otras posibilidades” (Participante citada por Patiño, W.), es necesario conversar y visibilizar mucho más estos debates en el proceso.*

La deserción ha sido un dilema por las tantas razones que pueden llevar a una persona a retirarse de un espacio como la EACM, incluso porque cuando han faltado a algunas sesiones o ven que otros comienzan a faltar, esto se convierte en un factor desmotivante para algunos. Expresa Daniela en su análisis de las evaluaciones que alguien decía: *“No continué porque en unas ocasiones me sentí más conectada que en otras, falta de tiempo y el horario es complicado, sábados en la tarde”* (Franco, D). Para algunas personas se debería cambiar el día y horario de los encuentros, otras a pesar de varios intentos no han podido terminar el proceso formativo por no tener tiempo o ser los encuentros lejos de su casa.

Lo anterior va en contravía a la sugerencia que dan constantemente participantes y en ocasiones activistas del colectivo que consideran que la EACM es muy corta, manifiestan que *quedan temas en los que sería importante profundizar* (Ruiz, Y.), *proponen una segunda parte para continuar aprendiendo de los temas* (Ocampo, P.), *más sesiones al aire libre y en las que se haga activismo* (Marín, C.), *ver documentales juntos en tiempo extra* (Franco, D.) diferente a las sesiones o después de ellas, expresan que *debe ser un ejercicio constante y profundo para que no se olvide en el tiempo* (Patiño, W.).

Pero la EACM no ha sido más larga porque implica un gran compromiso para los y las organizadores, se ha hecho a partir del voluntariado y es agotador al tener que trabajar en otros asuntos, estudiar y aportar al proceso al mismo tiempo, generalmente comienza un grupo amplio de activistas involucrados en la logística y con el tiempo son pocos los que realmente llegan hasta el final, incluso lo dice una de las evaluaciones: *“sentí que habían unos miembros de la Revo más comprometidos que otros”* (Participante citado por Franco, D.).

Esta experiencia formativa, aunque podría ser un proceso autosostenible en términos económicos por ser interesante, novedosa y necesaria en la actualidad, implica para ello definir múltiples asuntos como mercadeo o gestión de recursos, administración de los mismos, un equipo consolidado, entre otros, aquí cae bien el dilema que ponen sobre la mesa Jhoan y Laura en los encuentros de análisis colectivo y que es resumido en la siguiente frase: *“El exceso de democracia es falta de liderazgo”, debemos tener más liderazgo para dar una ruta y que las ideas florezcan en el camino* (Díez, L. & Gómez, J.).

4.2.4 Tensiones

Para efectos de este ejercicio, las tensiones serán comprendidas como esas situaciones en las que se observan oposiciones férreas en las formas o estrategias que se deben implementar. Por ejemplo, para algunos activistas el impacto visual con imágenes que muestran la violencia que ejercen animales humanos sobre animales no humanos es legítimo, pero esto ha generado tensiones y debates en el colectivo porque como dice Daniela *“la Revo es un proceso de diálogo, desde la conversación y la empatía, (...) se desliga totalmente de eso”* (Franco, D.).

También ha existido una tensión con quienes fueron los primeros en difundir el mensaje de LRDLC, la comunidad espiritual Hare Krishna en diferentes lugares del mundo, puesto que en muchos lugares los activistas eran especialmente devotos de la comunidad, mientras que en Medellín fue diferente gracias a la implementación de la EACM. Ellos han sido los dueños de las producciones bibliográficas y el sitio web oficial, por esto dice Mauricio *“Hay una parte de la Revo que -no- existe y en el fondo dependemos de ellos”* (Villegas, M.) puesto que no hay una relación cercana y en ocasiones esto ha dificultado la autonomía del colectivo.

Para algunos y algunas participantes *las misiones eran divertidas, les permitía aplicar lo aprendido en cada clase y actuar como activista. No obstante, indican que algunas misiones eran muy complicadas de realizar* (Ocampo, P.), también aparecían diferentes opiniones frente a la puntuación, puesto que la intención no era poner a los participantes a competir, más bien se buscaba generar incentivos para que las realizaran.

Y como en cualquier proceso social, aunque se planeaba previamente las sesiones y se definían responsabilidades, había imprevistos logísticos como cambios de lugares y de agenda previo a los encuentros o diferencias de opiniones entre activistas, con relación a ello encuentra Daniela una propuesta en las evaluaciones *“debería existir más unión por parte de los miembros del equipo de la Revo para que entre todos generen nuevas ideas de actividades y estrategias para llegarle a las personas”* (participante citado por Franco, D.).

En 2019 hubo recursos por la participación de dos representantes del colectivo en el proyecto “De jóvenes para jóvenes”, así que este año se cubrieron los refrigerios de los y las participantes, en 2020 al ser virtual, no hubo necesidad de ellos en el proceso. Pero en los años anteriores este asunto generó tensión, ya que sólo consumían refrigerios quienes tenían dinero para comprarlos, se vendían en cada encuentro para cubrir algunos gastos al ser una formación gratuita. Adicional, frente al tema Daniela encuentra en las evaluaciones la siguiente propuesta:

Los refrigerios muy ricos, pero podrían hacer uno que otro más saludable para los que nos gusta comer pocos alimentos procesados, también le daría un poco de participación en los refrigerios a los inscritos, pasarles recetas básicas y sencillas para que algún sábado que quedaran por grupos encargados de traer lo que hicieron.
(Participante citado por Franco, D.)

4.2.5 Tendencias

Se encuentra en medio de los análisis diferentes recurrencias que serán detalladas a continuación, como muestra de ello, se observa en diferentes insumos recogidos que las personas que no continúan como activistas en LRDLC participan en la escuela con más intereses individuales y las que continúan lo hacen porque quieren profundizar y enseñar sus aprendizajes, las que hacen parte de otros procesos se sienten sorprendidas por todos los temas vistos y experiencias encontradas en la EACM, esto les invita a adquirir nuevos compromisos personales.

Con relación a las expectativas es frecuente encontrar que las y los inscritos quieren *aprender sobre vegetarianismo, activismo y obtener herramientas para llegar a otras personas con un mensaje de protección a los animales y el medio ambiente, ser asertivos a la hora de enfrentarse a las críticas se siente en la mayoría como una necesidad, quieren cambiar sus hábitos de consumo y apreciar más el entorno natural. La idea de conocer nuevas personas, especialmente que compartan intereses similares* es repetitivo en las evaluaciones y encuestas (Franco, D; Marín, C; Patiño, W; Ocampo, P; & Taborda, S).

Como ya se ha dicho, la construcción de nuevos lazos sociales es fundamental para activistas organizadores y participantes, la informalidad del colectivo permite liberarse de la “dictadura” de los indicadores por eso en LRDLC se ha preferido calidad a cantidad, es decir, cuando hay pocas personas la interacción entre ellas es más efectiva y la convicción puede fortalecerse, además, se aprende a reconocer al otro a pesar de las diferencias, enuncia Paula: *“con los lazos que se forman, indican que aprendieron a aceptar a otros(as) sin importar si tenían creencias diferentes”* (Ocampo, P.).

Se repite en los aprendizajes el consumo responsable y sus alternativas, manifiestan que el proceso les ayudó a dar el paso al vegetarianismo o al veganismo, Sindy analiza en las evaluaciones que *“se refieren a acciones individuales que cada uno tomó para su vida. También,*

aunque está en menor medida, al aprendizaje sobre el activismo no violento y herramientas para hacerlo como la comunicación asertiva” (Taborda, S.).

Los medios usados para mantener la comunicación fueron acertados, en su momento los grupos de Facebook en los primeros años de la escuela eran constantemente actualizados con información relevante para la formación, pero también era nutrido por los y las participantes con contenidos complementarios y evidencias del cumplimiento de las misiones, con los grupos de WhatsApp creados desde las escuelas de 2019 pasó algo similar, se tuvo una comunicación más directa, cualquiera podía participar y la información estaba en un solo lugar, sin embargo, se corría el riesgo de que se perdiera la información por la cantidad de mensajes recibidos.

Constantemente las razones para continuar como activista se refieren, como se ha dicho con anterioridad, *al haber encontrado personas bellas, que aportaron a los cambios en sus vidas, un grupo responsable del que se sienten parte, les atrapa la energía, actitud, disposición, apoyo y asesoría de los miembros,* además, encuentra la investigadora principal en las evaluaciones, manifestaciones como: *“Estoy enamorada de la posición política de la Revo; haciendo parte de un grupo se pueden generar mayores impactos; quiero ayudar porque la unidad hace la fuerza; o, creo que despertar conciencias es mi misión”* (Participantes citados por Zapata, D.).

Wendy expresa en el encuentro de análisis colectivo que: *“la Revo me dio más fuerza para trabajar en el rescate de animales”* (perros y gatos) y agrega en su análisis de las evaluaciones que *los participantes definen al movimiento como algo sencillo y sabio, que busca un relacionamiento sano con el mundo y ofrece muchas posibilidades de habitar* (Patiño, W.).

4.2.6 Desafíos

Los retos que aparecen en la encuesta, evaluaciones y análisis colectivo son variados, se relacionan con asuntos que se han referenciado anteriormente y se presentan como posibilidades para el fortalecimiento de la EACM como autocrítica o propuesta para la acción, se construyen esperando que sean útiles y posibles en una nueva versión del proceso formativo, que como se ha visto, ha acumulado logros e impactado significativamente a algunas personas.

A saber, se encuentra en los insumos que hay individuos que llegan a la EACM buscando respuestas a preguntas filosóficas en sus vidas, otras manifiestan que lo hacen con relación a su propósito de vida, conversaciones que no propicia la educación tradicional en un sistema

educativo obsoleto y mecanicista como el que rige la sociedad actual. Eso puede estar muy relacionado con la necesidad de juntarse con otras personas, pertenecer a un grupo para compartir puntos en común o conversar sobre preguntas existenciales.

Carlos por ello fue insistente con lo siguiente: *En las evaluaciones, los participantes reclamaban continuidad en las amistades generadas, decían “que nota seguir viéndonos”, se siente un reclamo, pues ellos mismos destacan la familiaridad y los vínculos que se establecen* (Marín, C.), y agrega que, debe haber encuentros cada cierto tiempo después del proceso porque es necesario ser responsables con esas amistades, lazos, vínculos que nacen en la EACM.

Pero también es necesario analizar las razones de las personas que sólo participaron en algunas sesiones o estuvieron hasta el final, pero no continuaron como activistas, pues estas representan un desafío, no porque todos y todas deban quedarse, porque se entiende que *“trabajamos con personas, cada persona es un mundo y es difícil tener contentos a todos”* (Patiño, D.), sino para pensar mejoras en el proceso.

En consecuencia, aparecía en la encuesta: *“no continué porque se me dificulta socializar con las personas, soy tímida”*, y frente a esto analiza Yésica: *“en la escuela todas las personalidades son bienvenidas, nos faltó mirar cómo motivar a este tipo de personas”* (Ruiz, Y.), Laura también considera que *“se debe evitar la deserción de las personas proyectando un límite de tiempo que se dedicará al proceso”* (Díez, L.), puesto que para quienes son muy ocupados no eran claras las implicaciones de participar y cuando veían que habían otras actividades, además de las sesiones, desistían al perder continuidad.

Aparte de lo anterior, se debe fortalecer el trabajo en equipo en las diferentes actividades de la EACM, de manera que se motiven entre las y los participantes, incluso si faltan a algunas sesiones, por eso aparecen propuestas como *“hacer misiones y más activismo en grupo, generar espacios de estudio para fortalecer los argumentos y hacer una clase sobre argumentación”* (Taborda, S.), también emerge, *“le agregaría más clases de confrontación y debate pensadas por nosotros, creando distintos escenarios”*, y es curioso que alguien manifiesta, *“me gustaría que hubiese menos actividades lúdicas y más información sobre los temas* (Franco, D.) y otra persona expresa que *“lo que más le gustó fue el espacio para cocinar, porque considera que es la base de un activista”* (Ocampo, P.).

Precisamente, como para algunos y algunas el tiempo en la escuela es corto y se quisiera profundizar más, se plantea que *“es importante compartir material complementario (textos,*

libros, productos audiovisuales, volantes) sobre las temáticas” (Ruiz, Y.), este material también podría enviarse previo a las sesiones (Marín, C.), o realizarse actividades para ampliar la información con otros temas (Taborda, S.), esto también para motivar la participación de los y las inscritas, puesto que en ocasiones hizo falta.

Del mismo modo, surgen propuestas adicionales que insisten en *“más espacios o sesiones en las que se haga activismo directo, interacción con otros grupos activistas de todo tipo”*. (Gómez, J.), participar en *mesas informativas, performances, activismo en espacios públicos para re-crear, fortalecer y/o renovar el mensaje e involucrar a los nuevos miembros de forma más activa*. (Marín, C.), les gustaría que hubiese más salidas, *“que cada sesión fuera en un lugar distinto para conocer otros espacios culturales o con movidas interesantes en la ciudad”* (Franco, D.), salidas que además pueden hacerse *de acuerdo con un tema coyuntural del momento* (Patiño, W.).

Se coincide en el equipo que el arte debe tomar un papel más preponderante en la EACM por su impacto y las transformaciones que puede generar, se deben crear más espacios donde se ponga en práctica el arte consciente -Artivismo- y se cree utilizando diversas herramientas, por eso propone Carlos, artista plástico y activista de LRDLC desde 2017:

podríamos hacer un laboratorio creativo por un día, para quien quiera hacer un mensaje animalista, que nos encontremos con ese propósito, con herramientas de todo tipo, con proyector para hacer propuestas plásticas como cuadros, estencil, pancartas, diseñar estrategias de arte consciente como performance. (Marín, C.).

Frente a la distribución de responsabilidades en el equipo existen varios retos, por ejemplo, varias personas sugieren en la encuesta *ampliar la difusión de la EACM, su publicidad y visibilidad* en redes sociales y otros medios de comunicación, pero, en los últimos años sólo Yésica, comunicadora social/periodista y activista de LRDLC desde 2013, ha tenido esa responsabilidad y a pesar de que otras se han comprometido a apoyar, generalmente el peso recae en ella, dificultando su labor y generando desmotivación.

Continuando, cada año se habla de roles específicos, se definen tareas y se busca que sean acordes con los gustos, intereses y habilidades de cada activista responsable de la logística, sin embargo, hay fallas al ser un proceso 100% voluntario. Se propone frente a esto invitar a personas que han sido activistas en otros momentos para que *ayuden en tareas concretas* (Marín, C.); se debe *mejorar el acompañamiento de organizadores a participantes para motivar la*

realización de misiones y el proceso personal de cambio (Ruiz, Y.); construirse mayor compromiso con la puntualidad para solucionar las dificultades con el tiempo (Ocampo, P.); pero además, como aparece en las evaluaciones, “*mejorar la comunicación y organización del equipo*” será vital para el proceso (Participante citado por Taborda, S.).

Esencialmente *el reto es llegar a personas diferentes* (Villegas, M.) que no conocen esta propuesta reflexiva que invita a la acción, al cambio de consciencia colectiva para preservar la vida en el planeta; pero para llegar a más personas se requieren recursos y gestión, en consecuencia, dice Jhoan: “*la escuela podría pensarse como una política pública para la juventud, pedir apoyo a entidades e instituciones que resuenen con el pensamiento del movimiento, dándole más visibilidad desde lo público*” (Gómez, J.).

Es aquí donde se confirma la importancia de articular el proceso formativo con redes de apoyo, conversar con otras fundaciones o entidades que podrían ser aliadas. Visibilizar historias de personas que han sido activistas en este o en otros movimientos, mostrar sus procesos, altos y bajos, triunfos y resultados, generar diálogos con personas referentes en el activismo local, nacional e internacional será un desafío inspirador y estratégico para la EACM.

4.3 Construcción del dispositivo pedagógico y pedagogías críticas en la EACM

Este apartado busca responder al objetivo específico tres de la investigación con el que se pretendió “diseñar colectivamente un dispositivo pedagógico que aporte en la reconstrucción e implementación de la EACM de la RDLC Medellín en clave de pedagogías críticas”, por eso, en el tercer encuentro de análisis colectivo con activistas de LRDLC y expertos de la EACM se realizó un trabajo conjunto entre los y las participantes analizando diferentes insumos, proponiendo e incluso soñando próximas escuelas, conscientes de que será un proceso en construcción permanente que posibilitará siempre experiencias diversas y enriquecedoras.

Compone esta última parte de la investigación nuevos acercamientos teóricos para comprender y fundamentar asuntos que se han mencionado anteriormente, y que por su relevancia en las pretensiones investigativas como el dispositivo pedagógico y en los temas que se tratan y emergen en la EACM como el antiespecismo y el ecofeminismo, es necesario profundizar. También se presentará una línea de tiempo sobre las experiencias en el proceso formativo, las reflexiones que surgen en los y las activistas sobre las pedagogías críticas, y finalmente, se presentan los referentes pedagógicos de un dispositivo flexible e inacabado.

4.3.1 Dispositivo pedagógico y otros conceptos relevantes

Es necesario fundamentar el dispositivo pedagógico para la comprensión del proceso formativo como una apuesta transformadora, por ello se traerán planteamientos de Jorge Eliecer Martínez (2014), quien se basa en Foucault para explicar que el poder siempre es reversible, por lo cual, es posible proponer alternativas educativas que resistan y hagan un trabajo crítico de las racionalidades hegemónicas “para aclarar los límites de las relaciones entre el saber, el poder y el sujeto, para interrogarse ahora por la posibilidad de otras formas de vida, y por tanto, de otras subjetividades” (p.119).

Como se presentó anteriormente, en la EACM se transmutan y fortalecen subjetividades políticas, resistencias y re-existencias frente a lo establecido, generando transformaciones vinculadas con el cuidado de sí. Los y las sujetos comienzan a sustentar sus prácticas en principios éticos con los que aparecen nuevas posibilidades de poder, no como reacción sino como creación, nuevos modos de ser libre y de creación de subjetividades (Martínez, 2014).

Es la reflexión ética la que permite proponer nuevas formas de aprender y de enseñar, se crean pedagogías que resisten la subordinación, ponen al descubierto y someten a discusión los dispositivos de control utilizados, se comienzan a considerar otras formas de subjetividad, de cuidado de sí mismo, otras afirmaciones respecto a la vida y a la construcción de esta. Es un recorrido por lo desconocido y configura otro dispositivo que produce estratégicamente otro tipo de saberes y poderes, un juego estratégico que se pregunta y se responde:

aunque yo haga parte del sistema, ¿cómo hago para jugar dentro del mismo sistema, contra el sistema desde el sistema, contra el imperio desde el imperio? ¿Cómo pensarse a sí mismo como parte de ese dispositivo, pero también como desarme de ese dispositivo? Y la respuesta no es otra que reconocer que el dispositivo soy yo, y el primer lugar de resistencia para desarmar el dispositivo también soy yo desde prácticas de libertad y ejercicios continuos de liberación. (Martínez, 2014, p. 146)

Lo anterior tiene mucho que ver con el mensaje de LRDLC, con la idea de “Ser el cambio que queremos ver en el mundo” como enseñó Mahatma Gandhi, el dispositivo pedagógico se convierte en una herramienta para entender críticamente el contexto sociocultural, visibilizar la historia y crear futuros, es además una lógica de pensamiento, una posibilidad para pensar.

4.3.2 Otras reflexiones y conceptos relevantes para esta propuesta de acción

Este ejercicio parte de comprender la participación política en la EACM como algo que va más allá de analizar la mera conducta, puesto que lo importante son los motivos y fines que pretenden ampliar la propia existencia (Alvarado et al., 2008), por ello, es muy importante el apoyo del pensamiento crítico para la argumentación informada, en una actitud de rebeldía y solidaridad con el sufrimiento ajeno, en este caso, con el de los animales y la naturaleza (Gimeno, 1999), una de las principales razones de la existencia del proceso formativo.

Es precisamente el cuestionamiento a la idea de superioridad humana la que da sentido al activismo de LRDLC, una idea generalizada que ha sido transmitida por cientos de años, mucho antes de la ilustración y el positivismo, pilares fundamentales para la constitución del *antropocentrismo*, al que también han aportado creencias religiosas y capitalismo, a tal punto de acelerar cambios naturales que debieron tardar miles de años en el planeta, como es el caso del cambio climático y el calentamiento global.

Los Románticos (Ralph Waldo Emerson, Henry David Thoreau y John Muir) filósofos y escritores ecologistas norte americanos, propusieron desde hace un par de siglos abandonar la idea de la naturaleza como un lugar peligroso y horrible, para verla como un entorno digno de ser admirado, en un signo de identidad, en la reivindicación de un espacio vital para el ser. Así, la naturaleza no es un lugar para domesticar, sino un espacio a preservar (Kwiatkowska, 2018).

Es posible decir que esa idea de superioridad resulta de la producción y designación de “lo otro” partiendo de lo que se le parezca o le beneficie al ser humano, de la intervención de las tecnologías y dispositivos de saber-poder que han tenido una direccionalidad política específica y se han consolidado en la rearticulación de las asimetrías al interior del cuerpo social (Ortiz & López, 2005), las mismas que generan desigualdades e injusticias naturalizadas.

Pero ¿por qué nos atribuimos ese poder? El historiador israelí Yuval Noah Harari, autor de *Sapiens*, *Homo Deus* y *21 lecciones para el siglo XXI*, explica que la verdadera diferencia entre los humanos y el resto de los animales está en el plano colectivo. Los humanos controlan el planeta porque son los únicos animales que pueden cooperar flexiblemente y en masa, sin embargo, los resultados no siempre han sido positivos, se han creado ideas radicales racistas, sexistas, xenofóbicas, depredadoras.

Las prisiones, mataderos o campos de concentración son sistemas de cooperación humana, esta capacidad de cooperar de manera flexible con infinidad de desconocidos parte de la

imaginación, puesto que a través de los años se han creado fábulas e historias de ficción colectiva por medio de la cultura; obedecer, seguir las reglas y valores que nos proponen o subvertirlos, dependerá del pensamiento crítico de cada sujeto (Harari, s/f).

Una de esas ideas generalizadas y aún poco cuestionada en nuestras sociedades ha sido denominada *especismo*, que Singer (1999) (Citado por Rúa, 2015) define como la visión arbitraria que busca justificar la superioridad del animal humano sobre el no humano para autorizarse la explotación, esclavitud y muerte diaria de millones de animales en el mundo por intereses y fines humanos. El especismo, no encuentra diferencias sustanciales con otras formas de discriminación como el racismo o el sexismo y también puede darse en las formas como se jerarquiza a unos animales no humanos sobre otros, por ejemplo, el trato que se da a animales de compañía vs animales culturalmente explotados para el consumo de su carne y derivados.

Rúa (2015) explica que este concepto parte necesariamente desde una perspectiva humana, pues no podemos desprendernos por completo de nuestra especie misma, lo cual nos lleva a analizar las problemáticas morales frente a los animales, desde categorías humanas y puntos de vista humanos, sin embargo, aclara que hay un límite que debe guardarse muy celosamente: “aquel que trasparamos cuando le damos al entendimiento de nuestras características un valor totalizador y excluyente” (p. 58).

Continuando con estos acercamientos conceptuales relevantes para la EACM, aparece en los encuentros de análisis colectivo la importancia de comenzar a vincular de manera más decidida al proceso formativo el *ecofeminismo* que para Alicia Puleo (2019) es una filosofía y una praxis emergentes contra la dominación patriarcal antropocéntrica y neoliberal, nos permite cuestionar el presente y encaminarnos a un futuro digno de ser vivido desde el pensamiento crítico y busca corregir el sesgo reduccionista para aportar a una ciencia empática, que reemplace la voluntad de dominio por la actitud ética de cooperación y escucha atenta.

Para esta autora la eco-justicia sería incompleta si no se tiene en cuenta también a los millones de animales no humanos que la especie humana mata y devora todos los días, a los que esclaviza en granjas industriales, y a los animales silvestres acosados y exterminados en sus propios territorios. Por eso agrega:

Somos rebeldes con causa, una causa más que justificada, ya que nos están robando el futuro. Unos pocos están arrebatando el mundo a la inmensa mayoría de los seres vivos humanos y no humanos. destruyen nuestra morada y la de las generaciones

venideras. El ecofeminismo es una redefinición de la realidad, como lo son el feminismo, el animalismo y el ecologismo que se entrelazan en su teoría y práctica. Por ello, denuncia la falsa e interesada definición de la felicidad como acumulación infinita de bienes materiales que condena a millones de individuos a una existencia alienada que oscila entre la ansiedad y la apatía. (Puleo, 2019, pp. 13–15)

La filósofa, escritora y activista Vandana Shiva (citada por Hernández, 2018) plantea que por medio del ecofeminismo las mujeres pueden autogestionar su desarrollo a partir de sus talentos, intereses y necesidades, siendo coherentes con los recursos naturales de las localidades. Ofrece una síntesis de elementos del feminismo y la ecología, ofreciendo a su vez un desafío para ambos. “El ecofeminismo da cuenta de la estrecha relación de dominio existente entre el hombre–naturaleza, así como de la estrecha relación mujer–medio natural, por lo que propone una reconstitución del vínculo mujer–naturaleza y una superación del hombre–dominio” (p.9).

Por otro lado, el posthumanismo de Rosi Braidotti (Citada por Hernández, 2018) nace de la crítica antihumanista, antropocentrista y propone una nueva subjetividad posthumana y postandrocéntrica, necesaria para dar lugar a nuevas reivindicaciones éticas que no han sido atendidas en la modernidad, como el postcolonialismo o el ecofeminismo, por eso, propone el concepto de *sujeto nómada*, que habla de sujetos sensibles a nuevas subjetividades que trascienden categorías y experiencias predeterminadas por fronteras del conocimiento tradicional.

En ese sentido, hace una fuerte crítica a la ciencia y la tecnología, en su afán de dominar y someter la naturaleza, que, desde su posición cultural privilegiada, la observa, investiga, describe y le hace daño, haciendo daño al humano mismo, “porque no hay confines y todas las cosas están conectadas”. La autora piensa que la tierra en su conjunto merece la misma consideración ética y política que los humanos, pero le impresiona como esta idea se convierte en “otra manera de humanizar el medio ambiente, o sea, una especie de residuo de magnánima normatividad antropomórfica, aplicada a los agentes planetarios no humanos” (Braidotti, 2015, citada por Hernández, 2018, p.14).

El posthumanismo de Braidotti plantea reconstruir el concepto de sujeto para reconstruir el concepto naturaleza, trasciende las fronteras tradicionales hacia una nueva subjetividad de la diferencia y de los otros, superando la homogeneidad que la sociedad occidental, capitalista y patriarcal ha impuesto. Construye la subjetividad nómada, que, no es una subjetividad indiferente

a factores como la clase, el sexo, la raza, la etnia o el género, por el contrario, manifiesta la necesidad de crear una nueva subjetividad que parta del análisis elaborado de la contemporaneidad (Hernández, 2018).

La articulación y complementariedad que presenta Hernández (2018) entre las teorías de Shiva y Braidotti, invita a contemplar el ecofeminismo en su poder transformador desde las mujeres y sus comunidades, pero al mismo tiempo alerta sobre la nueva realidad posthumana donde la tecnología ha llegado y se ha hecho hueco en la vida, la naturaleza y el propio sujeto, elegir cómo vivir esta nueva realidad es la cuestión más importante y en la que se deben tomar decisiones que atañen las subjetividades políticas de quienes lo reflexionan.

Surge también entre los y las activistas la necesidad de construir un discurso ecologista que vaya mucho más allá de las acciones individuales, que, aunque son importantes, pensar las problemáticas socioambientales en su complejidad permitirá asumir un activismo más integral, crítico, propositivo y argumentado. Por consiguiente, la EACM deberá incluir debates sobre la *ecología política* en los encuentros que se hable de eco-activismo, para darle un contenido más crítico y amplio a las acciones que se deben tomar.

Arturo Escobar (1999) citado por Piedad (Ortega, 2020) afirma que la ecología política estudia las múltiples articulaciones, mediadas culturalmente, de la historia y la biología, caracteriza dichos procesos para sugerir articulaciones potenciales que permitan el despliegue de relaciones sociales y ecológicas más justas y sostenibles, encuentra nuevas formas de entretejer lo ecológico (biofísico), lo cultural y lo técnico-económico para la producción de otros tipos de naturaleza social, yendo más allá del desarrollo sostenible.

Entender los conflictos ecológicos como consecuencia de disputas sociales y antrópicas, permite adentrarnos al campo de la ecología política, la tierra ha sido testigo y víctima de la depredación humana para satisfacer sus deseos inagotables, afortunadamente, han surgido movimientos sociales y activistas independientes en medio de una consciencia ecológica inscrita en una política de la diferencia que para Leff (2003) está referida a “los derechos del ser y a la invención de nuevas identidades” (p.31), para este autor:

Si la política es llevada al territorio de la ecología, es como respuesta al hecho de que la organización ecosistémica de la naturaleza ha sido negada y externalizada del campo de la economía y de las ciencias sociales. Las relaciones de poder emergen y se

configuran en el orden simbólico y del deseo del ser humano, en su diferencia radical con los otros seres vivos que son objeto de la ecología. (Leff, 2003, p. 25)

La ecología política no nace del simple interés de construir conocimiento para el divulgado “progreso”, es más bien un conocimiento que nace contra cultura y que parte del pensamiento crítico, preguntándose por las relaciones ser humano-naturaleza y las implicaciones que hay detrás de la sobre explotación de las fuentes naturales, por eso, no necesariamente es de izquierda o derecha (Alimonda, 2016), humanos de diversos pensamientos e ideologías se articulan en el campo de lo público en defensa de la *casa común*, asunto que se ha develado en las personas que llegan a la EACM.

La ecología política invita entonces a recuperar saberes silenciados por los procesos de colonización en diferentes lugares del mundo, especialmente en el sur global, los mismos que podrían dar luces para mitigar la crisis ambiental y posibilitarían el cambio en la relación ser humano-naturaleza, a partir de la construcción de nuevo conocimiento y diversas reflexiones-acciones que vinculen el ecofeminismo y cuestionen el antropocentrismo y el especismo.

4.3.3 Línea de tiempo Escuela de activismo “ciudadanos del mundo”

En algunos años se generaron producciones audiovisuales al final del proceso formativo en el que los y las participantes hablaban principalmente de sus experiencias y aprendizajes, algunos aspectos que surgen son similares en diferentes años, a pesar de las diferencias en el contexto, contenidos, expertos, expertas y equipo de organizadores. A continuación, se presentan en orden cronológico citando algunas de las frases que aparecen:



Podría decirse que la [Escuela de Activismo "ciudadanos del mundo" Medellín 2013](#) fue la primera semilla sembrada, las activistas organizadoras pudieron darse cuenta de lo que implicaba implementar un proceso formativo como este y llegaron personas valiosas al colectivo que aún permanecen.

Los testimonios hablan del proceso como un lugar para fortalecer la *coherencia entre lo que se piensa, se siente y se hace* (Ríos, S.), para Juliana fue *la posibilidad de fortalecer sus nuevas ideas* (Correa, J.) y para Yésica *una experiencia enriquecedora* (Ruiz, Y.), como para Julián que *comenzó una relación diferente con su alimento* (Aranzazu, J.); Carolina da importancia a las *herramientas aprendidas* (Sosa, C.) y Eliana a *los temas y cuestiones sociales trabajadas* (Arango, E.).

Diego manifiesta que fue *gratificante conocer otras personas con ideas afines*, así como Kelly que *se dio cuenta que no estaba sola y había otras personas pensando como ella* (Cardona, K.), Sindy también *encuentran con quién identificarse* (Taborda, S.), Sara agradece *conocer personas diferentes con una causa común* (Zapata, S.) y Clara siente que *cada persona le aportó algo diferente a su vida* (Pérez, C.).

Figura 26. Clausura EACM 2013.



Las activistas organizadoras expresan por su parte que más que tener nuevos compañeros *la idea era conocer amigos y construir un grupo unido para hacer activismo* (Guerrero, A.), además *fue un reto y un volver a empezar de la Revolución de la cuchara, en el que se espera que los y las participantes se enamoren del colectivo y quieran continuar* (Zapata, D.).



Otro de los videos que se construyen al finalizar el proceso es el de la [Escuela de Activismo "ciudadanos del mundo" Medellín 2017](#), que fue exitosa por la cantidad de personas inscritas que terminaron el proceso, en ella pudo verse el brote fértil que comienza a abonarse desde las escuelas anteriores.

Aquí, los y las participantes hablan de diferentes aportes como los que Daniela tuvo para *fortalecer su personalidad y confianza en sí misma* (Franco, D.), Valentina asumió *una posición más responsable, coherente, amorosa y empática* (Navarro, V.), Ángela *aprendió sobre consumo consciente y siente que se sembró en ella la semilla del activismo* (Uribe, A.), muy similar a Nahun que pudo *potenciar el compartir con otros el respeto hacia los animales* (Álvarez, N.), Diego valora *el acercamiento al activismo, el compartir de ideas similares o en contraposición*

(Rendón, D.) y para Carlos fue importante *la información recibida, además del grupo de apoyo construido, para no sentirse luchando solo contra el mundo* (Marín, C.).

Figura 27. Sesión agroecología EACM 2017.



Para varias personas participantes este año la escuela fue la excusa para dar el paso para, mejorar su alimentación y ser más conscientes sobre su papel en el mundo, en particular, a Marcela el proceso *le dio alegrías y consciencia en su vegetarianismo* (Castro, M.), Paula siente que *su vida cambió positivamente al volverse vegetariana* (Ocampo, P.) e Isabel agradece los *aprendizajes por los cuales dio el paso al veganismo* (Salazar, I.), Paola confirmó que *el activismo va mucho más allá de ser vegetariana* (Piedrahita, P.) y Andrés admite que *estuvo a punto de volver a comer carne, pero la escuela le dio fuerza para continuar sin ella* (Galeano, A.).

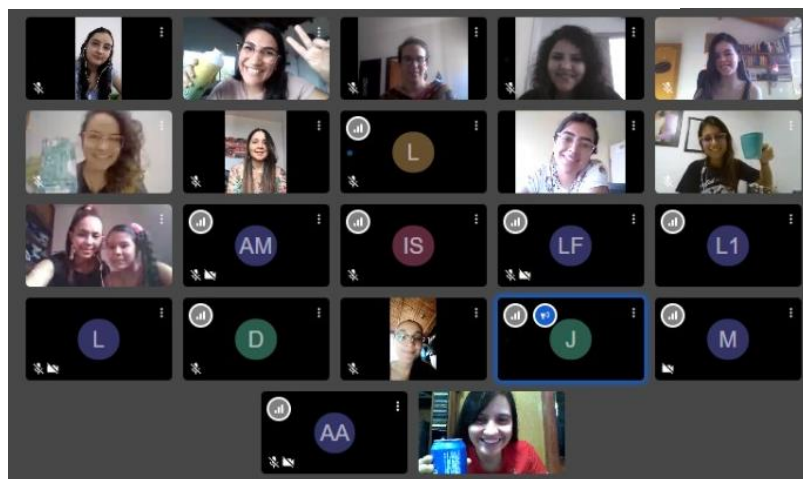


Cabe recordar que la [Escuela de Activismo "ciudadanos del mundo" 2020](#) fue virtual a causa del confinamiento causado por el Covid-19, este proceso fue un reto y una oportunidad llena de aprendizajes, por eso dice Mafe en su testimonio que *le gustaron los temas y la posibilidad de conocer personas que comparten sus intereses y preocupaciones* (Zuluaga, M.F.), similar a Andrés, participante desde Bogotá, *que sintió esperanza y valoró que el activismo que se promueve es desde la NoViolencia* (Millán, A), Mélanie desde Manizales *agradeció por sentirse acompañada en el activismo por los animales*

(Arteaga, M.) y en consecuencia, Laura reconoce la posibilidad de *soñar un mundo más justo y equitativo, una nueva realidad* (Díez, L.).

A Itza le gustó *el ambiente hogareño y la cercanía de quienes hacen parte del colectivo* (Santos, I.), Katerine dice que *conoció personas bonitas de corazón, además de entender cómo una simple cuchara representa las decisiones de consumo, el cambio comienza desde el plato* (Loaiza, K.), Samuel comprendió que *el activismo se hace con diversas acciones y todas aportan a la sostenibilidad* (Jaramillo, S.), Laura fue más consciente de *su rol en el planeta* (Tamayo, L.), Ángela reflexionó sobre la *coherencia entre lo que se piensa, se siente y se hace* (Quintero, A.) e Isabella considera que *siempre hay algo que podemos hacer y la distancia nunca será una excusa* (Tobón, I.).

Figura 28. Clausura EACM 2020.

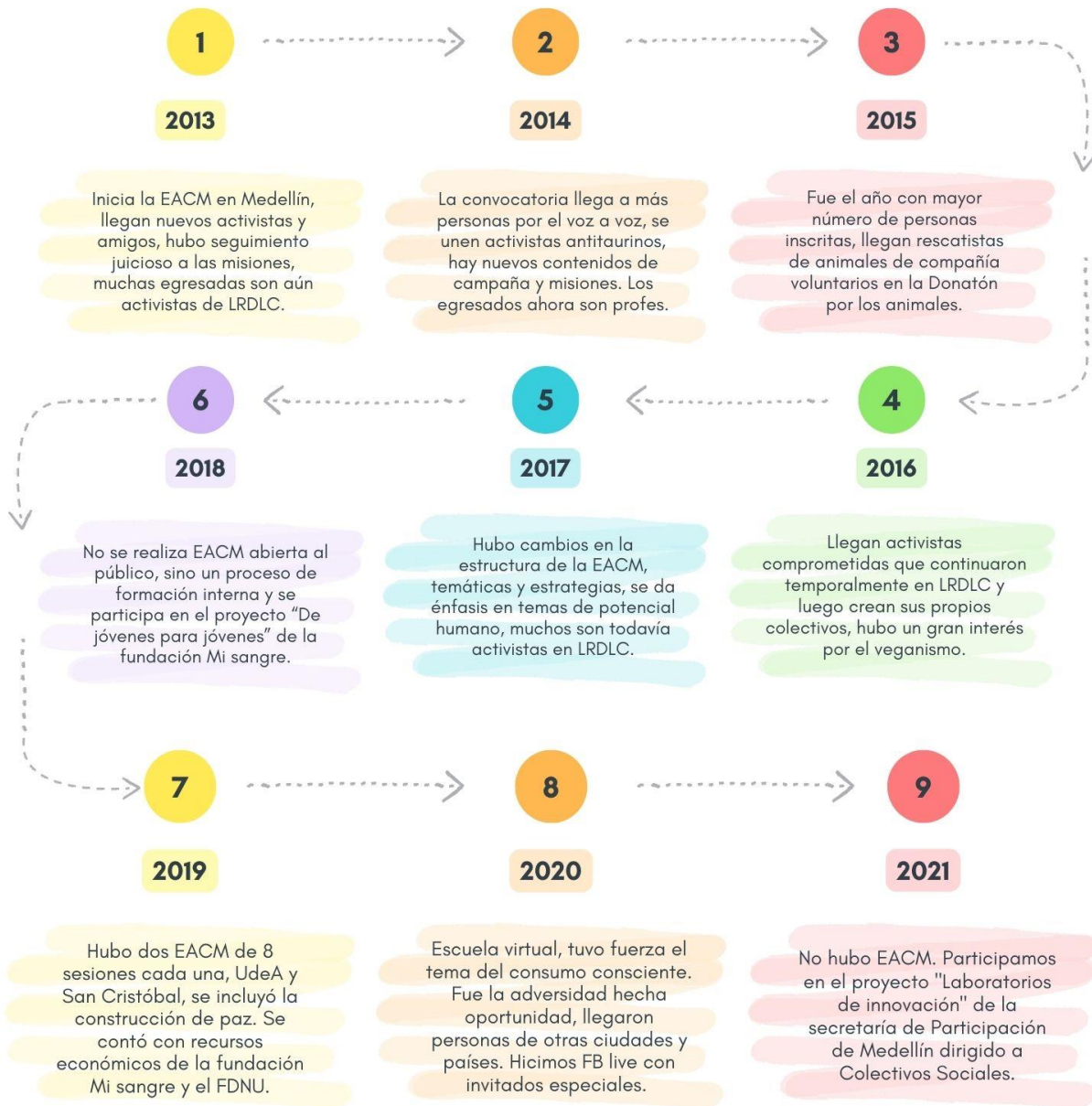


Frente a los aprendizajes específicos, Lenny profundizó en *las razones para ser vegetarianos* (Benítez, L.), Luisa en el *amar y respeto del entorno natural y las especies* (Posada, L.F.), Erika en el *consumo responsable* (Marín, E.) y Lis Tatiana aprendió que *no sólo se trata de una alimentación saludable, sino de todas las cosas que se pueden hacer por planeta* (Tejada, L.T.). Jhoan, activista y organizador, expresa que *la escuela virtual permitió compartir con personas de diferentes regiones y países, lo que significa que el activismo no tiene fronteras* (Gómez, J.) y Wendy señala que *a pesar de la virtualidad logramos unirnos con el propósito común de cambiar el mundo* (Patiño, W.). Hubo invitados especiales como el niño activista Francisco Vera o la actriz Marcela Valencia en los FB live de cada semana, se guardó juiciosamente las memorias del proceso. A continuación, se presenta una línea de tiempo diseñada por la autora, con algunos datos relevantes y diferenciadores de cada experiencia.

Figura 29. Línea de tiempo EACM Medellín.

Línea de Tiempo EACM Medellín

Escuela de activismo "Ciudadanos del mundo"



4.3.4 Pedagogías críticas en la EACM

El profesor Alfonso Torres, a partir de sus investigaciones sobre las pedagogías críticas en América Latina habla de 5 rasgos e ideas fuerza en la educación popular (Universidad Pedagógica Nacional, 2013), a continuación, esos rasgos conversarán con lo que activistas de LRDLC manifiestan para definir la EACM como un proceso crítico y de educación alternativa:

- **Lectura crítica de la realidad y la educación:** tiene que ver con la dimensión política de la educación y con la idea de crear imaginarios sociales que representan el cambio desde lo macro hasta lo mínimo y cotidiano. La crítica se da especialmente a políticas educativas hegemónicas, a rasgos opresores de la educación tradicional y sus consecuencias. Relacionado con lo último, Carlos menciona en los encuentros de análisis colectivo que la *EACM cuestiona los saberes tradicionales, es un proceso voluntario y de carácter horizontal* (Marín, C.), para Laura es importante que se dé en un *formato colaborativo* (Díez, L.) en el que *no partimos de la imposición de un saber, sino que construimos el conocimiento con el otro* (Franco, D.).

Gracias a la escuela se aprenden temas que no se dan en la academia tradicional y como expresa Andrea *invita al estudiante a cuestionar lo que normalmente enseña el capitalismo y el crecimiento económico, busca el bienestar de toda la humanidad, los animales y el medio ambiente* (Guerrero, A.), parecido a la idea de Wendy quien dice que

la escuela muestra otra forma de ver el mundo, se desaprenden paradigmas que han puesto a la naturaleza y a los animales como algo alejado de la construcción de paz (...) por un sistema económico y cultural que no piensa en una vida sostenible con nuestros hermanos animales. La Revo y su Escuela es pedagogía crítica en su quehacer y filosofía. (Patiño, W.)

Manuela comparte algo muy importante y es la crítica a sí mismo, para ella *es un proceso de aprendizaje que se transforma a sí mismo* (Taborda, M). Carolina y David hacen énfasis en que ayuda a *cuestionarlo todo, a conocer más de fondo todo aquello que no nos cuadra* (Sosa, C.), *a desarrollar pensamiento crítico mediante el análisis del entorno y la crítica de la realidad y así buscar alternativas de solución a los problemas que se enfrentan* (Patiño, D.).

- **Intencionalidad emancipadora o visión de futuro:** por medio de la educación popular se construyen utopías que orientan las acciones que transforman estructuras sociales injustas y

excluyentes. Esto también hace parte de la dimensión política de la educación y se encuentra en esa tensión constante entre una realidad que no nos gusta, que se cuestiona y se denuncia y la búsqueda de otra sociedad, en la que optimistamente se quiere vivir.

Por ello dice Manuela que la EACM es un proceso de pedagogía crítica en el *que se aprenden otras formas de ver el mundo y de actuar para construir cosas diferentes a las hegemónicas* (Restrepo, M.) y María Pía complementa diciendo que *promueve un pensamiento crítico y al ser un entorno de comunicación que permite la emancipación, pues las personas toman decisiones más informadas* (González, M.P.). Esto se realiza *a través de un proceso de enseñanza amoroso donde se cuestiona la realidad establecida y a la vez que se despierta una conciencia que lleva a los participantes a vivir políticamente*, creando/viviendo acciones individuales y colectivas en lo privado o en lo público, que revolucionan el antropocentrismo *e invitan a deconstruir y construir un nuevo círculo ético que incluye a todos los seres sintientes* (Ocampo, P.).

Similar al pensamiento del profesor Oscar Jara Holliday (2020) quien escribe que la búsqueda de una vida ética implica una opción por transformar la realidad y transformarnos a nosotros mismos, implica llevar a cabo procesos liberadores y desencadenadores de todas las potencialidades y aspiraciones contenidas, implica entender y hacer educación con la confianza en que este empeño educativo, en su sentido pleno, está llamado a jugar un rol decisivo como factor dinámico, activo y constructor de sujetos que harán posible esa nueva historia a través del Cambio Social.

- **Sujeto transformador e histórico:** este rasgo es clave y da identidad a la educación popular que tiene como propósito incidir en la formación de sujetos sociales capaces de protagonizar transformaciones y fortalecer las resistencias de los sectores populares, procesos organizativos y movimientos. Esos sujetos históricos, actores sociales empoderados son la garantía de que la transformación social se realice. Para Sindy, la EACM contribuye a esto puesto que

Su propósito es que las personas participantes desarrollen su pensamiento crítico y puedan decidir con consciencia y libertad la vida que quieren vivir, teniendo como base la justicia social para todos los seres que habitamos el planeta. Es un proceso de

aprendizaje horizontal y en doble vía, pues se aprende en colectivo, creándose una comunidad de personas que caminan hacia el mismo ideal. (Taborda, S.)

Esto es coherente con lo que escribe la profesora Piedad Ortega (2020) quien considera que la pedagogía crítica es una poética de la existencia hecha con las texturas de nuestras sensibilidades, se sostiene en la juntanza de colectivos, redes y organizaciones para hacer del vínculo un modo de vida solidario y comunitario. “Se afirma en la singularidad de la experiencia para potenciar prácticas cuidadosas y cuidadoras de la vida. Quienes nos posicionamos en la pedagogía crítica hacemos del porvenir nuestra rebeldía” (p.26).

Esa rebeldía invita a pensarnos cómo seres iguales a otras especies, velando por el respeto de todos y tratando de compartir ese sentipensar (Franco, D.), se replantea desde lo personal en búsqueda de soluciones, generando conciencia frente a la toma de decisiones abarcando diversos ámbitos de la vida (Mejía, K.) y busca un cambio en el ser y posterior en el hacer, reevalúa las prácticas cotidianas de aprendizaje analizando micro hábitos que generan macro impactos (Díez, L.).

- **Transformaciones en las subjetividades:** en cualquiera de las prácticas o discursos de la educación popular, generalmente hay una referencia al interés y el propósito de afectar alguna o varias dimensiones de la subjetividad de los educandos. El profesor Alfonso Torres expone que en el discurso inicial freireano se hablaba del tránsito de la conciencia crítica y desde hace dos décadas para acá se habla de involucrar otras dimensiones como lo emocional y la voluntad de formar subjetividades críticas y rebeldes. En esa visión integral se para Yésica para justificar que la EACM es un proceso de pedagogía crítica en el que se da

Una revolución del amor por la vida de todos seres (humanos, animales y madre tierra), que como bien lo decía Gandhi comienza por “ser el cambio que se quiere ver en el mundo”. Iniciar por sí mismo, para luego incentivar a otros. Promovemos el pensamiento crítico para construir otras formas de habitar y otras formas de ser para la construcción de un mundo para todos (Ruiz, Y.).

Frente a este punto, Carlos considera que *lo crítico parte de excavar en los saberes, sentires y percepciones, sopesando puntos de vista y fomentando uno que reúna el consenso e integre lo colectivo (Marín, C.), la escuela al ser abierta a todo tipo de público genera una diversidad de ideas y pensamientos (Gómez, J.) que enriquecen el pensamiento y generan un*

espacio de constante reflexión y aprendizaje sobre hábitos de consumo y relación con el territorio (Taborda, M.).

En suma, se construyen y transforman subjetividades porque el proceso *da la oportunidad de crear comunidad para explorar juntos propuestas, soluciones y alternativas al consumo, pues hacer la transición a una alimentación basada en plantas no es sencillo, es ir contra corriente y la comunidad genera un entorno protector para que las personas logren llevar las ideas a la práctica de manera sostenible en el tiempo y saludable (González, M.P.).*

- **Generación y uso de metodologías y didácticas participativas:** la formación se basa en el diálogo de saberes, la construcción colectiva del conocimiento, el uso de técnicas interactivas, entre otros, esto es lo que más se ha difundido y sistematizado entre educadores populares. No se transmite simplemente información, se discute en el entorno, entre las personas que participan de manera libre y espontánea, esto hace que para María Pía la EACM sea *un proceso de construcción de conocimiento a partir del diálogo (González, M.P.).*

Enseña Piedad Ortega (2020) que el diálogo de saberes es una contribución significativa de Freire, para quien fue excusa en el encuentro de hombres y mujeres en torno a la tarea común de saber y actuar, es la fuente de poder desde su carga de criticidad y realidad contenida en el lenguaje y en las interacciones. El diálogo es capacidad de reinención, de conocimiento y de reconocimiento, una actitud y praxis que impugna el autoritarismo, la arrogancia, la intolerancia y la masificación. Aparece como la forma de superar los fundamentalismos, de posibilitar el encuentro entre semejantes y diferentes (p.97).

En términos metodológicos, Yésica considera que efectivamente en la escuela se aprende *gracias al diálogo de saberes entre participantes y expertos, pero también por medio de*

prácticas como la siembra, la cocina, el arte y las manualidades, la escritura y otras formas de aprendizaje que dinamizan los espacios y permiten la apertura de quienes se involucran en los encuentros para no solo construir saberes sobre los temas tratados, si no para hacerse preguntas más profundas sobre sus estilos de vida, sobre lo que son, lo que quisieran ser y lo que quisieran hacer por el mundo. (Ruiz, Y.)

Es a partir de la participación y la práctica que se tejen aprendizajes significativos, por tanto, en la construcción colectiva de la EACM cada año, los y las activistas se han preocupado por plantear diversas actividades intencionadas, que inviten a la interacción y el cuestionamiento.

4.3.5 Referentes pedagógicos de la EACM

Para diseñar el dispositivo pedagógico y resignificar el proceso formativo, fue necesario pensar colectivamente en los referentes que han orientado implícitamente la escuela y/o podrían orientarla, ahora de manera explícita. Cabe recordar que en esta construcción colectiva, referentes y dispositivo no son sinónimos de “proceso pedagógico rígido o descontextualizado”, temor legítimo que surgió en uno de los encuentros de análisis colectivo, sin embargo, Sergio, Licenciado de la Universidad de Antioquia y Activista de LRDLC manifestó que *“lo que utilizamos en este contexto es algo más abierto, se pueden normatizar algunas cosas generales sin perder la esencia de la diversidad de la Escuela de Activismo”* (Ríos, S.).

Esa diversidad que caracteriza a la EACM no es más que la suma de los diferentes seres humanos que llegan a ella, con múltiples historias de vida, ocupaciones y personalidades, pero con intereses comunes, entre ellos la curiosidad y la capacidad crítica, que como dijo Freire hacen que el educando se aproxime al conocimiento con inquietud y persistencia más allá de la simple memorización y obediencia. La transformación de la realidad, parte de aprender que la raíz de los problemas no son “naturalmente dados” sino contruidos socialmente y; por tanto, transformables (Ortega, 2020).

Diseñar es un reto, aún más, diseñar en medio de una diversidad de pensamientos y opiniones, por eso cita Escobar (2016) a Winograd y Flores (1986) quienes indican que encontramos la cuestión profunda del diseño cuando reconocemos que al diseñar herramientas estamos diseñando formas de ser, diseñar es la interacción entre el entendimiento y la creación, es ontológico porque es una conversación sobre posibilidades, al diseñar herramientas los humanos diseñamos condiciones de nuestra existencia y las de nuestro diseño (p.128).

Usando palabras de Escobar (2016), podría decirse que la EACM fue diseñada y se rediseña en cada experiencia con la intención de problematizar, la brecha entre la naturaleza y la cultura y entre los humanos y los no humanos, asumiendo el desafío de enfrentar la reorientación del diseño hegemónico, por ello, el trasfondo es visibilizar el espacio de posibilidades dentro del cual los seres humanos actuamos y expresamos el ‘cuidado’ del mundo. Esto suena antropocentrista, sin embargo, algunas transformaciones en el mundo dependen de humanos que toman nuevas decisiones y diseñan otras formas de ser y estar en él.

Alfonso Torres, (2016) invita a reconocer la pedagogía como saber sobre las prácticas educativas, un saber que es susceptible a ser sistematizado y conceptualizado, lo cual conversa

con el objetivo principal de esta investigación. Para este autor, los educadores populares están llamados a ser portadores de ese saber, a ser sujetos capaces de reflexionar desde y sobre sus experiencias, lo cual implica que su pedagogía se pregunte no sólo por los cómo se enseña (metodología), sino también sobre el por qué se enseña (sentido), el para qué (intencionalidades), el dónde (ámbitos), el con quienes (sujetos educativos) y el qué (contenidos).

A continuación, se presentan algunas discusiones y conclusiones dadas en los encuentros de análisis colectivo, especialmente del día 21 de mayo de 2022, sobre los referentes pedagógicos que dan sentido a la EACM o asuntos que podrían ser implementados para mejorar y/o fortalecer el proceso formativo:

4.3.5.1 Sentido de la formación

Este primer ítem responde a las preguntas ¿Para qué formar y formarnos? ¿Cuál es el objetivo del aprendizaje colectivo, las reflexiones, cuestionamientos que se proponen? Y frente a esto, la licenciada en Ciencias Sociales y Activista de LRDLC María Isabel Villada expresa que el hecho de que el origen de la EACM no esté en lo formal – estandarizado, puesto que no es una escuela que se basa en una sociedad exitosa y capitalista, hace que su valor se reconozca en el proceso de enseñanza – aprendizaje que prescinde de la evaluación tradicional. Y agrega que especialmente le da sentido crítico a la escuela que

Subvierte, reflexiona e interpela la educación que homogeniza la relación humano – animal, eso hace un quiebre en términos de todos los paradigmas educativos con los que la educación formal ha enseñado. (...) no nos interesa sólo conocer qué les pasa a los animales, sino que invita a la transformación de la relación que tenemos con ellos. (...) genera un quiebre con la pedagogía crítica del cuidado del medio ambiente, porque suma y plantea una forma de existir con los animales, añade la categoría animal en el centro, proponiendo un proceso no sólo de epistemologías del sur, latinoamericano, sino que (yo lo llamaría) epistemologías antiespecistas latinoamericanas, no nos estamos pensando el antiespecismo Europeo ni el Gringo porque allá hay otras formas de relacionarse con los animales, las relaciones aquí se dan diferente y por tanto nuestras reflexiones son diferentes. (Villada, M.I.)

En suma, en la escuela se superan las clases, especies y géneros, se invita a reconocernos como animales humanos que defienden a otros animales, seres oprimidos que también merecen

ser liberados. Por su parte, Kelly y Manuela construyen el siguiente objetivo en la intención de describir el sentido de la formación de la EACM *“Incentivar un pensamiento crítico articulando los diferentes aspectos de la vida, por ejemplo, el consumo de alimentos, la vestimenta, a quien le compramos, alejándose del adoctrinamiento social y desarrollando un pensamiento, un sentir propio y diferente para cada persona que participa en la escuela de activismo”* (Mejía, K. & Tabora, M.). Para Kelly, en la escuela crece el criterio frente a pensamientos que da la sociedad y los pensamientos propios, *“el conocimiento está desde adentro”* (Mejía, K.).

En la entrevista realizada a Alejandro Arango, él menciona que *“todavía tenemos una contrainformación que nos sobrepasa, negocios sin escrúpulos acabando con lo que puedan acabar, pero cada día hay más ofertas que le llegan a más personas”* (Arango, A. abril 13 de 2021), por tanto, el sentido es optimista y esperanzador. Y agrega que

la escuela ha tenido un doble propósito, por un lado, enseñar qué es lo que está pasando con lo que comemos, y por otro, enseñar a compartir eso que hemos aprendido, no es solamente una transmisión de información, sino que tiene que ver con una construcción de comunidad, una transformación social honda, (...) se necesita mucha solidaridad entre los activistas, se necesita mantener una red que se mantenga viva y bien informada, que pueda facilitar las cosas a personas en diferentes lugares, en eso se ha tenido éxito, falta un montón por su puesto pero cada vez son más amplias las opciones de la gente que quiere participar de una mejor alimentación, una alimentación más consciente, cada vez hacemos más mella en lugares donde todavía es algo natural comer carne, algo que genera tanto perjuicio a los animales, al ser humano y al medio ambiente. (Arango, A. abril 13 de 2021)

Reconociendo la historia de la EACM, es importante recordar que la de Medellín no fue la primera, se habían implementado escuelas en otros países de Latinoamérica, el grupo de activistas se basó en esas experiencias para pensar una apuesta local, aun así, cada escuela ha sido diferente y cada experiencia de cada sujeto participante ha sido diferente, por ejemplo, en la escuela implementada en el 2019 con el proyecto *“De jóvenes para jóvenes”* de la Fundación Mi Sangre, el sentido de la formación se orientó especialmente a la promoción de la NoViolencia, la construcción de paz, el liderazgo juvenil y el consumo responsable.

4.3.5.2 Sujeto que queremos formar

La conversación fue enriquecedora cuando se habló del sujeto que quiere formar la EACM, puesto que siempre se ha mencionado la importancia de que los y las activistas de LRDLIC sean integrales, críticos, propositivos y empáticos, pero no perfectos o impolutos, por esto dice Manuela: *la escuela nos enseña a ver el mundo de otra manera a la que siempre nos han enseñado, cuestionarnos el actuar propio (...), pero no desde el discurso, sino desde la autocrítica, es uno el que cambia y alrededor las cosas también cambian* (Taborda, M.).

Comprender que es un proceso de aprendizaje constante es fundamental en lo que se enseña y lo que se quiere lograr con quienes participan, la crítica, por ejemplo, se da en una mirada amplia en la que se tengan criterios sobre las actividades más esenciales, donde no haya temas vetados y no se quede sólo en un discurso intelectual, falto de sentido y práctica argumentada (Arango, A. abril 13 de 2021). Andrea manifiesta que *en la escuela se invita al estudiante a cuestionar lo que normalmente se enseña en la academia, el bienestar de la humanidad, la naturaleza y los animales*, y agrega

No es el activista que sale a marchar y ya, queremos formar personas capaces de transformar su entorno así sea a nivel micro, transmitiéndole a su hijo, esposo, papás, aunque obviamente entre más macro sea mucho mejor, pero que no solamente se quede con ese conocimiento y en el cambio personal, sino que intente transformar lo que está a su alrededor, que sea capaz de inspirar a otros, por poquitos que sean. (Guerrero, A.)

El sujeto o sujeta que se quiere formar es político porque es activo, se interesa por aprender y aportar en los cambios que la sociedad necesita, las personas que llegan a la escuela son “activistas en formación” porque ya lo son al llegar al espacio y querer hacer algo por el mundo, pero no se convierten mágicamente en activistas super dotados cuando terminan el proceso, siempre se sigue aprendiendo en el mar infinito del conocimiento y las experiencias. Asumir un papel activo implica un *proceso de transformación personal, desde el interés de trabajar en sí mismos, de hallar un norte* (Marín, C.). Frente a esto Andrea comparte

Yo no era de pensamiento de izquierda ¿por qué ahora pienso como pienso? Por la Revolución de la cuchara, por conocer a Dore, me empecé a relacionar con personas críticas, a la Escuela pueden llegar personas que se digan de “ultraderecha” pero están ahí pensando, cuestionando. Yo era de derecha porque mi familia era de derecha y no conocía nada más. Con la Revo conocí otras formas de pensar, hice clic con eso, mi

pensamiento político y social es lo que es hoy gracias a lo que he aprendido en la Revo.
(Guerrero, A.)

Para Carolina esta situación es de manejo especial a la hora de comunicarnos, puesto que quienes piensan diferente también son bienvenidos y bienvenidas en el proceso, *las exclusiones no son buenas, nosotros mismos hemos sufrido el rechazo, debemos aceptar las diferentes formas de pensar* (Sosa, C.). Sin embargo, como dice Alejandro

Si logramos un pensamiento crítico, corazón sensible y entusiasmado, estamos garantizando personas que van a trabajar de diferentes maneras según su contexto, necesidades e inclinaciones, ciudadanos del mundo, es decir, personas que se sienten responsables por las montañas y los ríos, que se sienten guardianes o se perfilan como guardianes de su territorio, se identifican con sus creencias y formas de ver el mundo, son capaces de convertirlo en un lugar cada vez mejor. (Arango, A. abril 13 de 2021)

En LRDLC más que dictar una dieta y hacer que la gente se sienta mal si come carne, la idea es que cada cual se dé la oportunidad de aprender y reflexionar, de otra forma solo va a ser un proceso de adoctrinamiento, poco real o duradero. Más bien, se busca que las personas cambien con todo el criterio propio y la libertad, sin ningún tipo de presión, que elijan lo que están comiendo, *porque sabemos y confiamos que el ser humano tiene un corazón sensible de por sí y entonces este es el siguiente elemento* (Arango, A. abril 13 de 2021).

En resumen, generalmente las personas que pasan por la EACM son curiosas y se quiere que amplíen en el proceso su interés por el aprendizaje, por hacerse preguntas, que *comiencen a sentirse responsables de su cuerpo, de su tiempo, de las habilidades que tienen, que tomen confianza como agentes que siempre pueden impactar, que sientan su fuerza colectiva, no en competencia con otros, sino que entiendan que su rango de acción y comprendan que cada ser tiene fuerzas diferentes* (Arango, A. abril 13 de 2021).

4.3.5.3 Estrategias pedagógicas

Tienen que ver con los ritmos, momentos y niveles en la formación, en los ritmos se tienen en cuenta la diversidad de cualidades y capacidades de los y las participantes, en los momentos se piensan las intencionalidades de cada encuentro, los picos y las emociones que se quieren mover, por ejemplo, partir de la identificación de saberes previos permite hacer un diagnóstico de intereses y conocimientos sobre el tema que se va a trabajar, se espera que esto

sirva para que independientemente del nivel en el que estén todas las personas, puedan disfrutar de los encuentros y aprender cosas nuevas.

En el encuentro de análisis colectivo del 21 de mayo, Paula Ocampo y Daniela Franco se piensan las estrategias como algo transversal desde donde crear contenidos y ponen en la discusión grupal algunas que se han implementado, pero pueden fortalecerse y otras que podrían ser implementadas:

- *Analizar el contexto social y político actual:* conocer algunos de los movimientos sociales que hay a nivel nacional e internacional, para ir más allá del asunto de los animales, pensarnos inicialmente como humanos y ver qué luchas existen desde ahí, pensar en cómo nos pueden enseñar e inspirar. Esto tiene mucho que ver con una de las clases que se ha dado en cada escuela donde se habla de problemas sociales en el mundo, pero tendría un nuevo enfoque, puesto que se buscaría hacer un intercambio de saberes con otras organizaciones y generar red con líderes de movimientos en la ciudad.
- *Dar a conocer los beneficios y necesidades de un cambio:* hablar de esas razones para ser veganos y vegetarianos, pero no pensarlo en una clase sino en varias clases en las que se hable de las diferentes razones, en esta clase el enfoque se ha dado en cómo comunicar las razones según el tipo de persona, sin embargo, se considera en el grupo que se debe hacer énfasis en cada encuentro sobre una de las razones para adoptar una alimentación alternativa.
- *Herramientas para el activista:* aquí aparecen asuntos más relacionados con el diseño para no diseñadores, comunicación asertiva desde lo audiovisual pero también para enfrentar la frustración, organización de eventos y otros, todo lo que permita hacer un activismo integral.
- *Hacer activismo grupal:* en medio del proceso formativo es fundamental poner en práctica lo aprendido, organizar espacios de activismo y tomas callejeras en diferentes espacios de ciudad, cafés, teatros. Lo artístico y cultural debe ser más transversal en la escuela, frente a esto Alejandro comparte en la entrevista que *LRDLC se caracteriza por tener un sustento riguroso en cuanto a la información y estudio, pero siempre acompañado por el arte, la alegría y creatividad, eso es muy esencial, siempre va a haber música, dibujos, grafitis y todo lo que pueda ser expresión del ser humano* (Arango, A. abril 13 de 2021).
- *Profundizar en temas que no pueden faltar:* animalismo, ambientalismo, salud y nutrición, son contenidos a los que se debe abrir otros espacios de formación porque son amplios y primordiales, sería como una segunda escuela o espacios para darle continuidad, algo que los y

las participantes sugerían en las evaluaciones, seguir unidos haciendo cosas, podrían ser eventos abiertos al público para seguir aprendiendo en colectivo.

Aparece también en medio de la discusión la necesidad de generar una red de apoyo entre activistas, un proceso de acompañamiento psicosocial que se propone como reto paralelo a la EACM en vista de que para muchas personas toda la información que se recibe no es fácil de procesar, pueden ser espacios de escucha para tramitar frustraciones. Esto se haría a la par de buscar estrategias para fortalecer las relaciones entre las personas que llegan a la escuela, realizar actividades de ocio, espacios de encuentro alternativos para comer, jugar y hablar...

Carlos justifica lo anterior mencionando que *“las relaciones humanas son algo fundamental para permanecer y no desistir, la amistad que tenemos como revolución de la cuchara es lo que realmente ha sostenido la organización a través de los años”* (Marín, C.) y Alejandro nos recuerda que *“estamos siempre luchando porque se forme una hermandad y fraternidad entre las personas que están participando, eso es muy importante, los contenidos, el arte, lo científico, lo amistoso, lo jovial y el cariño”* (Arango, A. abril 13 de 2021).

Por otro lado, aparece que será fundamental realizar una escuela previa para el equipo organizador, expertas y expertos, conocer sus estrategias, compartirlas, fortalecerlas y como sugiere Isabel *saber cómo preparan los encuentros según los ritmos y características de los participantes* (Villada, M.I.). Esta formación permitirá construir una identidad frente a los momentos y las metodologías, *para que no se llegue a la monotonía* (Franco, D.), puesto que ha habido profes muy teóricos y clases largas, estos encuentros podrían aprovecharse para analizar la información del formulario de inscripción y la que apoyará las clases (que debe contar con datos y estudios recientes), actualizar la lista de películas y documentales sugeridos, entre otros.

Si se van a realizar acciones de activismo en calle o eventos en el marco de la escuela, podrían ser llamados proyectos y para ellos Andrea sugiere *crear un cronograma para tener claridad sobre los tiempos y así evaluar su avance* (Guerrero, A.), estos podrían trabajarse en equipos o individual entre participantes y organizadores. Para que tengan éxito *deben darse incentivos para motivar, chocolates veganos, camisetas, tener en cuenta el sistema de misiones y su puntuación, potenciar lo que se va construyendo con nuevos premios e ideas* (Marín, C.).

La comida no puede faltar, es una característica de LRDLC en todos sus encuentros y estrategias, se habla mucho de ella por ser siempre tan alegre y gustosa, por ser un elemento muy sensible, pero abarca mucho más que esto, invita a la reflexión. Como dice Alejandro, *la frase*

“otro mundo es posible, otra alimentación es posible, otra vida es posible” a veces se puede pasar de largo, pero es muy importante porque uno está sin saberlo encasillándose una y otra vez. Generar la capacidad de preguntarse y de cuestionar es lo que da sentido a lo que hacemos (Arango, A. abril 13 de 2021).

4.3.5.4 Temas y contenidos

Los temas invitan a pensar no sólo en los qué y cómo, sino también en “los quienes”, empezando por ¿quién soy yo?, ¿qué preguntas tengo y con quién las voy a resolver?, ¿a quién atribuyo la responsabilidad de lo que afecta a los demás?, ¿con quienes debo aliarme para cambiar lo que considero está mal?, ¿de quiénes debo aprender y a quiénes debo llevar la información? Mariana Matija, desde su perspectiva como activista por la sostenibilidad del planeta, hace un buen resumen de los temas que contiene la EACM que invitan a la reflexión y acción constante en la vida cotidiana, además, enciende una alerta necesaria en el camino de aprendizaje de un activista integral, ella dice:

No pienses que debes convertirte, de un día para otro, en animalista, feminista, ambientalista, vegana, basura cero, minimalista, que compres todo con sello de comercio justo y certificación de producción orgánica, que hagas todos tus productos de cuidado personal y limpieza del hogar, que cultives tus propias verduras, que te unas a un grupo de guardianes de semillas, hagas compostaje, te muevas en bicicleta y nunca más te subas en un avión, para que tus esfuerzos valgan la pena. Todo eso es importante, por supuesto, pero no podemos olvidar que esos cambios requieren una curva de aprendizaje y un periodo de experimentación y adaptación, y si tratas de abordarlo todo al mismo tiempo es probable que termines, por el cansancio, abandonando la idea por completo. (Matija, 2021, p. 93)

En relación con lo anterior, Andrea y María Isabel construyeron en el encuentro de análisis colectivo del 21 de mayo de 2022, una propuesta que fue bien recibida por el resto de las y los activistas frente a los contenidos que deben continuarse o transformarse en la EACM:

Agrupamos las temáticas en 3 grupos, los primeros en el qué se debe SABER, vamos donde algo que existe y podemos saber de qué se trata, qué significado tiene y cuál ha sido su historia, por ejemplo, derechos humanos, ecologismo, antiespecismo relacionado con derechos animales y consumo consciente. Luego pensamos otros

contenidos y los agrupamos en saber HACER, lo que invita al hacer como cocina fácil, nutrición y agroecología, es un saber puesto en escena. Y pusimos al final, conociendo esos saberes, haciendo sobre esos saberes ¿qué queremos que el egresado sepa para fortalecer su SER? Activismo en lo micro y en lo macro, arte consciente, medios de comunicación, entre otros. Es un conocimiento en cascada, saber, hacer y ser. (Guerrero, A. & Villada, M.I.)

Proponen además quitar como contenido de la EACM el *yoga*, este aparece en un par de escuelas y sugieren que sea una actividad extra; consideran que, *razones para ser vegetariano o vegano*, como ya se dijo en párrafos anteriores debería ser abolido, pensando en que la formación como activistas integrales debe propiciar que cada participante deduzca a partir de los diferentes contenidos que lo más coherente es hacer cambios en su alimentación, asunto que tiene que ver con las pedagogías críticas, donde se invita a la auto reflexión desde el conocimiento que libera y apela a la justicia, como dice Andrea: *“la Revo nunca me dijo como creer o ser, me dio unos conocimientos y yo misma me fui formando (Guerrero, A.)*

María Isabel agrega que *hay un concepto en la pedagogía que se llama transposición didáctica, los expertos de la escuela no pueden ir a una disciplina simplemente a sacar significados de los temas, autores, cifras o datos, sino que desde la experiencia de cada uno y cada una se comparte el saber, eso hace del proceso algo subversivo, es la suma de experiencia y conocimientos lo que crea ese saber que se comparte, se vinculan diferentes fuentes y se escucha también a los participantes (Villada, M.I.)*

Para Lisa, en la EACM se habla de derechos humanos desde sus inicios, no es algo nuevo, para ella, *trabajar la soberanía alimentaria y temas transversales que tienen que ver con la producción, tiene que ver con derechos humanos, no sólo derechos animales (Rincón, L.)*. Alejandro menciona como temas imprescindibles *el desastre ecológico, la pobreza en el mundo y su relación con el consumismo, la desigualdad social y el trabajo digno, el sistema de salud y el negocio de las industrias farmacéuticas, cosas que nos indignan naturalmente pero que no sabemos cómo lo estamos patrocinando en el día a día (Arango, A.)*

Para implementar la estrategia transversal del acompañamiento psicosocial los y las activistas proponen espacios de escucha en compañía de profesionales en psicología aprovechando que en el equipo hay personas profesionales en esta disciplina. Para Paula esto es muy importante porque *la escuela es un momento de quiebre en la vida, todo lo que uno hacía*

comienza a derrumbarse, no se tenían muchas cosas en cuenta, decir “yo no quiero continuar igual” genera un montón de cambios, discusiones y confrontaciones (Ocampo, P.).

Por lo anterior, Laura propone diseñar los “*primeros auxilios para el activista*”, con *ejercicios de meditación y respiración, lecturas...* (Díez, L.), esto es valioso porque es probable que algunas personas que llegan a la EACM son Personas Altamente Sensibles (PAS)¹³, así que incluir temas en los que se hable de ello permitirá acompañar desde la empatía, el proceso puede convertirse en un espacio seguro para compartir y gestionar todas las sensaciones y emociones que surgen en el proceso.

4.3.5.5 Formas y contextos

Luego de que se definen las temáticas se piensan metodologías para abordarlas mientras se responden las preguntas ¿Cómo se da el proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿Cómo debería ser cada encuentro pensando en los lugares y el contexto apropiado? Por eso Carlos Marín y Carolina Sosa ponen en discusión las siguientes propuestas, en medio del encuentro de análisis colectivo del 21 de mayo de 2022:

- *Caracterizar a los participantes para conocer quienes están más dispuestos a hacer un activismo directo y uno más académico:* la EACM se ha dirigido a personas no expertas en cada una de las temáticas, por ello se parte de lo más básico para llegar a la complejidad de las problemáticas, se habla con un lenguaje cercano, asunto relacionado con las pedagogías críticas. Esta propuesta busca mejorar lo que se ha hecho con el análisis de inscripción, de manera que tengamos suficiente información para agrupar a las personas que llegan de acuerdo con lo que buscan y quieren según sus preguntas y capacidades.

La preocupación es que hay personas que pueden aburrirse y la intención es aprovechar sus habilidades. Frente a esto, María Isabel hace referencia a algo que ha aportado la psicología al campo de la educación, una teoría que aún se estudia pero que puede dar luces en términos metodológicos, en este caso a esta propuesta de acción y al proceso formativo que reflexiona. Si creemos que hay 5 diferentes tipos de cerebro que aprenden de manera diferente la intención en

¹³ “La alta sensibilidad es un concepto relativamente nuevo, en pleno proceso de estudio y evolución, que afecta a entre un 15% y un 20% de la población. Empezó a ser estudiado en 1991 por la psicóloga estadounidense Elaine Aron bajo la denominación científica de Sensibilidad de proceso sensorial, y que dio a conocer mediante su libro *El don de la sensibilidad*.” (Molins, 2020).

las clases, la idea es que podamos llegarles a todos ellos, por ejemplo, unos cerebros aprenden más desde la teoría, otros desde el movimiento, otros desde lo auditivo y visual, entonces:

En las 4 horas de cada encuentro se debe trabajar de formas diferentes para llegar a todos los cerebros, primero nombrar los teóricos, hacer una actividad con movimiento, poner un video... es decir, ya no son los 40 cerebros diferentes de los y las participantes sino solamente 5 tipos, por fortuna. La pregunta es ¿Cómo preparo cada espacio teniendo en cuenta esas 5 estrategias? Si en cada clase se da, los 5 cerebros aprenden y quedan felices. (Villada, M.I.)

- *Participar en eventos de ciudad, realizar performances, conversatorios y tertulias, descentralizar los espacios de la escuela para llevarla a otros de educación e interés general: tiene mucho que ver con el punto anterior, si conocemos las intencionalidades y cualidades de los y las participantes será posible pensar en otros espacios propuestos por ellos y ellas, esto podrá responder a la pregunta que se ha hecho constantemente en el proceso de construcción de cada escuela ¿Cómo hacerla más dinámica? Es un reto que todavía tenemos, buscar que la gente se conecte de principio a fin, mantener a las personas activas, que hagan clic con el proceso y el grupo (Marín, C. & Sosa, C.), quizá esta propuesta pueda aportar en ese reto.*

- *Potenciar las comunicaciones, aprovechar las redes sociales, establecer un comité para este tema y para otros, que los roles y funciones sean claras en el equipo: al ser un proceso voluntario, este ha sido uno de los retos más grandes a la hora de implementar la EACM puesto que en todas las experiencias al inicio se han establecido responsabilidades, pero estas no se cumplen a cabalidad de principio a fin. Generalmente los roles se definen según intereses, capacidades, conocimientos y disponibilidad de tiempo de cada activista.*

Continuar con esta estrategia y añadir incentivos económicos podría ser una solución frente a la desmotivación en la ejecución de las funciones definidas, para lograrlo, el equipo debe gestionar financiación con entidades públicas y/o privadas, demostrar su potencia e impacto en las personas que han participado, la necesidad de los temas que se trabajan para la sociedad actual y presentar un equipo de trabajo profesional y sólido que la haga realidad. Generar un proceso de comunicación con mayor impacto y buscar recursos, fueron dos propuestas que surgieron reiteradamente en la encuesta dirigida a inscritos y participantes de la EACM.

- *Cada participante podría realizar un “proyecto” de acuerdo con sus intereses y pasiones, el equipo organizador debe hacer acompañamiento y seguimiento, tener incentivos,*

articular con el sistema de misiones y reanudar los diferentes tipos de graduados: esta propuesta tiene que ver con el siguiente y último ítem en los referentes pedagógicos, la evaluación y apropiación del conocimiento, busca que cada participante haga parte en una acción grupal o individual que realmente pueda llevarse a cabo, por tanto, debe construirse desde principio del proceso desde la motivación de cada activista en formación, no como imposición sino como un asunto creativo y de conexión con las temáticas.

La acción debe tener contenido y reflexión crítica, de manera que no sea sólo una actividad, exponerlo y hablar de las transformaciones que generan las ideas podría plantear insumos para seguir diseñando otros mundos posibles, implementar los “proyectos” luego de terminar el proceso formativo resultaría enriquecedor para el colectivo y propiciar el compromiso de los y las nuevos activistas, pero especialmente sería beneficioso para los animales y la naturaleza, que necesitan un cambio urgente en la manera como vive la humanidad.

Por otro lado, frente a los espacios donde deberían darse los encuentros se trae a la discusión algunos que se han aprovechado anteriormente, por ejemplo, zonas al aire libre como el Jardín Botánico, fincas agroecológicas para conocer sus procesos, espacios académicos. También se propone ir a refugios o santuarios de animales y volver a los encuentros de “Revo-Amigos” sólo para compartir y afianzar vínculos, entre otros. Referente a esto, Alejandro dice: *desde que no se use la violencia es importante estar en cualquier lugar donde nos dejen de la mejor manera posible, calles, parques, pueblos, zonas urbanas y rurales, la difusión debe darse estando muy cercanos a la gente, y si nos restringen, nos queda de recurso digital.*

Alejandro agrega que *las formas siempre van a depender del contexto, en ese sentido somos constructivistas, desde el eclecticismo reflexivo, según el público al que nos enfrentamos desarrollaremos las estrategias, necesitamos que la gente participe con toda su experiencia, es lo que permite partir de los saberes previos de quienes llegan para dar pasos y permitir que una nueva realidad surja, el activismo está cambiando de manera constante, se sabe que ahora no se llega a la gente de la misma forma que antes* (Arango, A. abril 13 de 2021), comprender esto y buscar siempre las mejores maneras de llegar es lo que hace de la EACM un proceso en constante transformación.

4.3.5.6 Apropiación del conocimiento – Evaluación

En este ítem Laura Díez y Jhoan Gómez proponen al grupo que la evaluación se enfoque en el proceso que están viviendo las y los participantes, puesto que el aprendizaje por asociación es efectivo y lo ideal es que reflexionen sobre las transformaciones en sus hábitos, veamos

No hay que hacer evaluación en cada tema porque consideramos que en la escuela se hace aprendizaje por asociación, se asocian los temas y se sacan conclusiones propias, cuando uno va transitando por la escuela de activismo comienza a enlazar lo que se aprende con lo que se vive y con lo que se quiere cambiar. (Díez, L. & Gómez, J.)

Lo anterior tiene que ver con las preguntas ¿qué he aprendido?, ¿cuál es el cambio que quiero ver en el mundo?, ¿cómo apporto desde lo cotidiano?, busca enlazar las intencionalidades propuestas por Andrea y María Isabel en el punto de temas y contenidos en términos de formar en el SABER, HACER Y SER, el ideal es que cada acción esté vinculada con la pasión y los argumentos. Para que sea un activismo con convicción se debe tener claro eso que se quiere cambiar y comenzar a dar pasos para transformarlo desde las posibilidades de cada uno y cada una, por ello, la evaluación debe ser reflexionada, una autocrítica que se piense “*mi hábito frente a lo aprendido*” y el papel del equipo organizador debe ser de acompañamiento empático, no de señalamiento o incompreensión.

En la EACM la evaluación no ha buscado clasificar a las personas, *no se ha evaluado para decir que alguien gana o pierde, por eso la categoría “apropiación del conocimiento” es muy bonita, puesto que busca identificar ¿qué tanto apropió cada ser humano que pasó por el proceso su reflexión frente al consumo?* (Villada, M.I.). *No se impone un saber, sino que se parte de la construcción de todas las personas que participan, de la experiencia que se nutre con el conocimiento científico* (Franco, D.).

Con las misiones de cada semana lo que se ha pretendido es retar a los y las participantes, no sólo para que pongan en práctica lo aprendido, sino también para fortalecer sus capacidades innatas o desarrollar las que por motivos biológicos o culturales no hacen parte de su cotidianidad, actitudes y aptitudes que todo activista debería tener para llevar su mensaje al mundo, por ejemplo, hablar en público, abordar y persuadir a las personas, entablar conversaciones con quienes piensan diferente de manera respetuosa, entre otros.

Y aunque a manera de evaluación se ha hecho seguimiento a las misiones realizadas por cada participante, la idea nunca ha sido generar competencia entre ellos y ellas, de ahí que

Manuela exprese que las misiones para ella “*no fueron para el que mejor lo hizo, sino que cada quién lo hacía a su manera y era para poner en práctica lo que habíamos visto en la teoría*” (Restrepo, M.). Cabe decir, que en la primera EACM se implementó un examen con preguntas de múltiple respuesta al final del proceso y años después surgió una línea base para identificar conocimientos previos y posteriores, y para dar un repaso también surgió en la escuela 2019 el juego “*¿Quién quiere ser activista? preguntas con los contenidos de la escuela*” (Ocampo, P.).

Para el equipo y el proceso, a veces la evaluación será que alguien decida cambiar su dieta “*incluso si es dejar de comer carne los lunes*”, expresa Alejandro, que además considera que *cada persona se apropia del conocimiento de acuerdo con su capacidad y talentos*, para él la estrategia de los proyectos también es acertada, que sean libres y demuestren su impacto como herramienta de cambio social y personal, lo más importante, transformarse a sí mismo.

CONCLUSIONES

Resignificar para dotar de nuevos sentidos algo que ya existe pero que puede adoptar nuevas características, no se resignifica para ocultar el pasado sino para darle valor, para reconocer aciertos y desaciertos, retos y desafíos. Conversar, soñar y escribir permite esa resignificación que revive la esperanza de seguir construyendo un mundo diferente, desde lo más cotidiano y simple hasta lo más complejo y global. Dar nuevos significados implica repensar la acción, entender cómo interactúan los elementos que la componen, y reconocer, que es mejor asumirse como algo inacabado.

Para el grupo de activistas de LRDLC pasar por la EACM como participante, organizador y/o experto ha sido transformador y gratificante, puesto que aporta en la construcción y fortalecimiento de subjetividades políticas, en el entramado de los sueños colectivos y en la idea de sentir que se ocupa un lugar en el mundo con otros y otras. Este proceso formativo se asume como un proceso de pedagogía crítica que incluso busca ir más allá de la emancipación humana porque busca también la liberación de la madre tierra y los animales no humanos.

Luego de todo este recorrido, es posible reconocer la EACM como un proceso que se diseña a sí mismo y que a su vez pretende diseñar “otros mundos posibles”, convirtiéndose en un “diseño con orientación ontológica” que como enseña el maestro Arturo Escobar (2016)

Reconoce que todo diseño crea un ‘mundo dentro del mundo’ en el que somos, simultáneamente, diseñados y diseñadores. (...) Siempre implica reconexión: con los no humanos; con las cosas en su ‘cosidad’; con la Tierra (conexiones sabias con la Tierra); con el espíritu; y, por supuesto, con los humanos en su alteridad radical (decolonialmente). (...) Ofrece caminos para una (mayor) conciencia y para ontologías de compasión y de cuidado. (pp.153-155)

Y si se piensa en el futuro con esperanza, aparece la necesidad y las ganas de llevar a cabo nuevamente, no sólo una, sino múltiples Escuelas de Activismo “Ciudadanos del mundo” en diferentes lugares, recordando que se ha hecho con amor y convicción gracias a los aportes de las personas, por eso para Alejandro Arango, cocreador de La Revolución de la Cuchara, la sostenibilidad del proceso depende especialmente de quienes creen en la educación como herramienta de transformación:

El futuro es brillante, es el corazón luchando a pesar de las adversidades. Hay que generar en las personas un sentimiento de agradecimiento y eso la hace sostenible desde que la gente la patrocine, no esperamos quizás mucho del gobierno y las entidades, aunque si vienen qué bueno, pero si queremos que sea más apoyada desde la base, para que la gente se matricule y dé sus aportes para el sostenimiento de la escuela, así debe ser, esperemos que así siga y resulte. (Arango, A. abril 13 de 2021).

Dice el profesor Oscar Jara Holliday (2020) que la Educación Popular no se trata de un proceso lineal o unidireccional en el que la educación obra como único o principal factor de los cambios y trae a colación la frase referida constantemente a Paulo Freire: “La educación liberadora no cambia el mundo; cambia a las personas que cambian el mundo”. Su sentido político-pedagógico aparece en la EACM al formar en los diferentes contenidos teniendo como centro **la acción** argumentada, que según los intereses y capacidades de las personas pueden llevar a cabo para transformar sus entornos, y en especial, para comenzar a transformarse a sí mismas y ser protagonistas de los cambios sociales.

Para Laura, activista de LRDLC, el esquema que se diseñó para implementar la EACM:

Es revolucionario en sí mismo puesto que no es educación formal, nace de manera colaborativa entre gente que le gusta y está porque le gusta. Si bien no es educación formal sí tiene un esquema formal, es decir, involucra clases de 2 a 4 horas, con diferentes actividades, pero es revolucionario porque hoy la gente está acostumbrada a la inmediatez (al pitch, al reel, a la infografía), lo tradicional se volvió revolucionario. Por otro lado, este tipo de espacios requiere muchísimo compromiso y continuidad porque aquí cambiamos lo que somos. (Díez, L. mayo 21 de 2022)

Los encuentros de análisis colectivo permitieron vernos en la descripción de lo que íbamos conversando, por ello esta investigación se convirtió en un proceso de autoconocimiento y además permitió posicionarnos como educadores y educadoras populares, lo que invita a reconocer el valor de nuestro activismo.

La invitación es a seguir resignificando y repensando la acción, asumir la EACM como un espacio en permanente investigación, como algo inacabado, es así como quedan diferentes inquietudes abiertas, por ejemplo, sería interesante profundizar en las transformaciones que ha generado la EACM en los y las activistas, en los liderazgos de personas que han pasado por el proceso, en iniciativas que han surgido; también, un segundo momento de esta investigación

estimula a pensar en la posibilidad de hacer sostenible económicamente este la Escuela; por último, un gran reto sería construir teoría en torno a las pedagogías críticas y la liberación animal, a las epistemologías antiespecistas latinoamericanas.

Para terminar, es significativo compartir las palabras que aparecieron en el cierre de los tres encuentros de análisis colectivo, realizados en el marco de esta investigación en mayo de 2021, la invitación era decir una palabra que recogiera su sentir en el momento, *Gracias* y *Amor* fueron las más recurrentes, pero también brotó *Compromiso*, *Compartir*, *Alegría*, *Felicidad*, *Bacano*, *Fuerza siempre*, *Motivación*, *Inspiración*, *Reencuentro*, *Utopía*, *Placer*, *Recuerdos*, *Construir*, *Refugio*, *Complicidad* y *Amistad*, por esta última siempre florecía el abrazo.

Figura 30. Cierre encuentro 1 de análisis colectivo. mayo 7 de 2022.



Figura 31. Después del encuentro 2 de análisis colectivo 2. mayo 14 de 2022.



Figura 32. En medio del encuentro 3 de análisis colectivo. mayo 21 de 2022.



Figura 33. *Encuentro con Alejandro Arango y Fabio Montoya, creadores de LR DLC y con Andrea Guerrero, activista desde 2008. Junio 11 de 2022.*



RECOMENDACIONES PARA EL ESTUDIO DE LOS DERECHOS HUMANOS

Patricia Botero Gómez (2015a) reconoce en las luchas juveniles una estrecha relación con las luchas comunales, territoriales, ecológicas y culturales, “las mismas que señalan los tránsitos epistémicos y mundo-vitales hacia la configuración de derecho popular y en íntima relación con la tierra como garantía de autonomía alimentaria, cultural y auto-determinación comunitaria por la existencia” (p.51), esto incluso supera el discurso de los derechos humanos, puesto que cuestiona el euro-centrismo y plantea otras formas de ser y estar en el mundo.

De todas maneras, esas formas no están desligadas del género, la construcción de paz, la vida digna, entre otros asuntos que de manera más implícita que explícita se han trabajado en la EACM. Se acuerda en esta propuesta de acción vincular más decididamente los derechos humanos, porque como dijo Carlos, “*hay muchas cosas colectivas por sanar, traumas y depresiones que tenemos porque debemos ser de x o y manera*” (Marín, C. mayo 21 de 2022). Pero también se sugiere a otros colectivos y movimientos sociales la urgencia de enlazar sus luchas con la defensa de la naturaleza y los animales, de la vida en el planeta.

“*No es necesario ser la causa para defender la causa*” repiten activistas convencidos de que precisamente las luchas están interconectadas en medio de su diversidad, dado que el mundo se compone de múltiples mundos y ontologías. Esto nos recuerda una las principales premisas de las epistemologías del sur: “la diversidad del mundo es infinita” (Escobar, 2016), el reto está en encontrar puentes entre las diferentes maneras de pensar, ser y actuar. La premura está motivar a indiferentes o desconocedores de las problemáticas que afectan la sociedad actual, para que se unan a las luchas que buscan transformarlas desde el amor y la empatía.

Cita el maestro Arturo Escobar (2016) a Maturana y Verden-Zöllner (2008) cuando hablan de “la biología del amor”, que definen como

la manera de vivir con los otros [humanos y no humanos] en las prácticas o comportamientos a través de los cuales el otro/a surge como otro/a legítimo en coexistencia con uno mismo, y en la que nosotros, los seres humanos, asumimos la responsabilidad total de nuestras emociones y de nuestros hechos racionales, no es una coexistencia en la apropiación, el control o el mando. (p.118)

Y agrega Escobar (2016) que vivir con la Tierra dentro de la biología del amor implica un modo de existencia en el que las relaciones de cuidado y respeto se viven de forma

espontánea, no sólo en la teoría sino también en la autonomía, se crea un modo de vida que involucra todas sus dimensiones y que sólo tiene lugar dentro de lo que el autor ha llamado “lo comunal”, un lugar donde los derechos humanos no necesitarían ser vindicados ni reivindicados porque existen per se, suena idílico, pero para los activistas lo que marca el camino es la utopía.

Aun así, mientras se continúa con el diseño y la construcción de lo comunal, es ineludible apropiarse y visibilizar desde el lenguaje el apremio de construir otras formas de relacionarse con los otros seres que acompañan la existencia de los humanos en la tierra, “el lenguaje es conocimiento y control del mundo” dice Manuel Gándara (2019), quien agrega “las palabras construyen mundo, construyen subjetividades y definen programas de comprensión e intervención en la realidad. Implican, por tanto, una construcción política. Sin este discernimiento crítico no hay posibilidad de autonomía ni de futuros alternativos” (p.90).

Para concluir, es necesario poner en la mesa de una manera más contundente los debates contemporáneos sobre los derechos humanos, asumiéndolos desde una perspectiva crítica para comenzar a incluir a la naturaleza y los animales no humanos. Estas discusiones deben llevar no solo a ver si un determinado derecho está siendo garantizado o no, sino que también deben invitar a hacer un análisis profundo de la sociedad actual y las causas estructurales que hacen posible o no la vida digna para todos y todas (Gándara, 2019).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alimonda, H. (2016). Notas sobre la ecología política latinoamericana: arraigo, herencias, diálogos. *Ecología política*, 51, 36–42.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5605785.pdf>
- Alvarado, S., Ospina, H., Botero, P., & Muñoz, G. (2008). Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes. *Revista Argentina de Sociología*, 9261(2008), 19–43. <https://www.redalyc.org/pdf/269/26911765003.pdf>
- Alvarado, S., Patiño, J., & Ospina, M. C. (2012). Reflexiones sobre la construcción social del sujeto joven vinculado a experiencias de acción política en Colombia: acontecimientos, movilizaciones, poderes. En C. Piedrahita, Á. Díaz, & P. Vommarco (Eds.), *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos* (1a ed., pp. 203–233). Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Arango, A. (s/f-a). *Curso activismo, formación de tropas, conocimientos básicos*. La revolución de la cuchara. <http://filecenterevolucion.blogspot.com/>
- Arango, A. (s/f-b). *Curso activismo, formación de tropas, preparándonos a nosotros mismos*. La revolución de la cuchara. <http://filecenterevolucion.blogspot.com/>
- Badiou, A. (2017). *La verdadera vida. Un mensaje a los jóvenes* (V. Traducción Goldstein (ed.); 1a ed.). Interzona. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Barry, J., & Đjordžević, J. (2007). *¿Qué sentido tiene la revolución si no podemos bailar?* (A. Traducción: Sardá (ed.)). Fondo de Acción Urgente por los Derechos Humanos de las Mujeres. <https://urgentactionfund.org/wp-content/uploads/downloads/2012/06/WTPR-in-Spanish1.pdf>
- Botero-Gómez, P. (2015a). Descolonización del tiempo-político del desarrollo desde algunos mandatos generacionales por la vida. En H. Cubides, S. Borelli, R. Unda, & M. Vázquez (Eds.), *Juventudes latinoamericanas: prácticas socioculturales, políticas y políticas públicas* (1a ed., pp. 49–75). CLACSO.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20150522115424/juventudes.pdf>
- Botero-Gómez, P. (2015b). Subjetividades colectivas y prácticas de paz en contextos de guerra. Una perspectiva desde la psicología política decolonial. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, 20, 71–90. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i20.934>

- Botero-Gómez, P. (2019). Revoluciones en la vida cotidiana. Tejido entre colectivos, movimientos, subjetividades, pueblos y comunidades en resistencias autonómicas, en plural y en presente . En Xochitl Leyva Solano & Rosalba Icaza (Eds.), *En tiempos de muerte: cuerpos, rebeldías, resistencias* (1a ed., pp. 363–384). CLACSO, Cooperativa Editorial Retos y Institute of Social Studies.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D14695.dir/En_tiempos_de_muerte-cuerpos_rebeldias_resistencias.pdf
- Cabaluz-Ducasse, J. F. (2016). Pedagogías críticas latinoamericanas y filosofía de la liberación: potencialidades de un diálogo teórico-político. *Educación y Educadores*, 19(1), 67–88.
<https://www.redalyc.org/pdf/834/83445564004.pdf>
- Caro, J., Herrera, J., Wilches, L., Gómez, E., Jiménez, C., & Álvarez, M. (2013). Del sujeto, la subjetividad y la subjetivación a la noción de la responsabilidad subjetiva en el conflicto armado en Colombia. *Desbordes Revista e investigaciones de la escuela de ciencias sociales - UNAD -*, 4, 49–59. <https://doi.org/https://doi.org/10.22490/25394150.1288>
- Cortina, A. (1997). *Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía* (3a ed.).
file:///C:/Users/Carlos/Downloads/Cortina, Adela. Ciudadanos del mundo.pdf
- Cuervo, E. (2018). ¿Modelos o referentes pedagógicos? Apuntes para una discusión sobre la idea de “modelo pedagógico” en Colombia. *Revista Debates*, 80, 53–64.
https://issuu.com/periodicoalmamater/docs/debates_80_completa
- Díaz, C. A. (2019). Del antropocentrismo al sensocentrismo: una evolución ética necesaria. *Universidad de La Habana*, 287, 363–381. <http://scielo.sld.cu/pdf/uh/n287/0253-9276-uh-287-363.pdf>
- Díaz, M. (1988). Poder, Sujeto y Discurso pedagógico: una aproximación a la teoría de Basil Bernstein. *Revista Colombiana de Educación*, 19, 352–362.
<https://doi.org/10.17227/01203916.5171>
- Duarte, J. (2011). La investigación de día y la investigación de noche: memoria metodológica. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 9(2), 45–63.
<https://revistaumanizales.cinde.org.co/rlcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/566/301>
- Duque, L., Patiño, C., Muñoz, D., Villa, E., & Cardona, J. J. (2016). La subjetividad política en el contexto latinoamericano. Una revisión y una propuesta. *Revista CES Psicología*, 9(2),

- 128–151. <https://doi.org/10.21615/3596>
- Escobar, A. (2016). *Autonomía y Diseño. La realización de lo comunal*. Universidad del Cauca.
- Faccendini, A. (2019). La nueva humanización del agua: Una lectura desde el ambientalismo inclusivo. En CLACSO (Ed.), *La nueva humanización del agua* (1a ed.).
<https://doi.org/10.2307/j.ctvt6rmppm>
- Gándara, M. (2019). Los Derechos Humanos en el siglo XXI. Una mirada desde el pensamiento crítico. En CLACSO (Ed.), *Los Derechos Humanos en el siglo XXI* (1a ed.).
<https://doi.org/10.2307/j.ctvt6rm4w>
- García, J. J., & Duarte, F. E. (2012). Pedagogía crítica y enseñanza problemática: una propuesta didáctica de formación política. *Uni-Pluriversidad*, 12(1), 73–85.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/unip/article/view/13280>
- Gimeno, P. (1999). La Teoría Crítica de Habermas y la educación: hacia una didáctica crítico-comunicativa. *Con-Ciencia Social*, 3(1697–3127), 13–41.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=929702>
- Giroux, H. (2003). *Pedagogía y política de la esperanza. Teoría, cultura y enseñanza* (H. Traducción: Pons (ed.); 1a ed.). Amorrortu editores. <http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/educacion-Giroux-H-Pedagogia-y-politica-de-la-esperanza.pdf>
- Giroux, H. A., & McLaren, P. (1998). *Sociedad, cultura y educación* (1a ed.). Miño Y Dávila Editores.
- González, F. (2008). Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales. *Diversitas - Perspectivas en psicología*, 4(2), 225–243. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2008.0002.01>
- Haber, A. (2011). Nometodología Payanesa: Notas de metodología indisciplinada (con comentarios de Henry Tantalean, Francisco Gil García y Dante Angelo). *Revista Chilena de Antropología*, 0(23), 9–49. <https://doi.org/10.5354/0719-1472.2011.15564>
- Harari, Y. N. (s/f). *¿Por qué los humanos gobiernan la Tierra?* TED Talk. Recuperado el 9 de mayo de 2020, de https://www.ted.com/talks/youval_noah_harari_what_explains_the_rise_of_humans/transcript?newComment&language=es#t-44144
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (Mc Graw Hill & Interamericana editores S.A (eds.); Sexta).

- Hernández, S. (2018). *Ecofeminismo y Posthumanismo. Shiva y Braidotti en debate* [Universidad de La Laguna TRABAJO].
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/11420/Ecofeminismo+y+Posthumanismo+Shiva+y+Braidotti+en+debate.pdf?sequence=1>
- Jara Holliday, O. (2020). *La educación popular latinoamericana: Historia, claves éticas, políticas y pedagógicas*. Pluriverso.
- Kwiatkowska, T. (2018). Aldo Leopold y la Ética de la Tierra. *Euphyía - Revista de Filosofía*, 6(11), 47. <https://doi.org/10.33064/11euph140>
- Leff, E. (2003). La ecología política en América Latina: un campo en construcción. *Sociedade e Estado*, 18(1–2), 17–40. <https://doi.org/10.1590/S0102-69922003000100003>
- Lenkersdorf, C. (2002). Aspectos de educación desde la perspectiva maya-tojolabal. *Reencuentro*, 33(0188-168X), 66–74. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34003307>
- Maldonado-Torres, N. (2017). El Arte Como Territorio De Re-Existencia: Una Aproximación Decolonial. *Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales*, VIII, 26–28.
<https://iberoamericasocial.com/arte-territorio-re-existencia-una-aproximacion-decolonial/>
- Martí, J. (2000). La investigación-acción participativa: estructura y fases. *La investigación social participativa. Construyendo ciudadanía*, 1, 73–117.
- Martínez, J. E. (2014). *Subjetividad, biopolítica y educación: Una lectura desde el dispositivo* (1a ed.). Universidad de La Salle.
- Matija, M. (2021). *10 pasos para alinear la cabeza y el corazón y salvar el planeta* (2a ed.). Planeta.
- Molins, A. (2020). *¿Te tomas todo muy a pecho? Quizá seas PAS, una persona altamente sensible*. La Vanguardia.
<https://www.lavanguardia.com/vivo/psicologia/20200617/473973775060/personas-altamente-sensibles-pas.html>
- Ochoa, A. (2014). Ciudadanos del mundo: Desafiando las fronteras. *Periferia. Revista de investigación y formación en Antropología*, 19(2), 77.
<https://doi.org/10.5565/rev/periferia.440>
- Ortega, P. (2014). Pedagogía crítica en Colombia: Un estudio en la escuela de sectores populares. *Sophia*, 10(2), 50–63. <https://doi.org/1794-8932>
- Ortega, P. (2020). *Pedagogía Crítica en tiempos de asepsia* (1a ed.). Instituto Nacional de

Investigación e Innovación Social y Editorial El Búho.

- Ortega, P., & Peñuela, D. (2007). Perspectiva ético-política de las pedagogías críticas. *Revista Folios*, 26, 93–103. <https://doi.org/10.17227/01234870.26folios93.103>
- Ortiz, N., & López, D. . (2005). De la barbarie a la animalidad. Los (¿nuevos?) procesos de subjetivación política. *IV Jornadas de Sociología de la UNLP, 23 al 25 de noviembre de 2005*. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.6594/ev.6594.pdf
- Piedrahita, J., Giraldo, Y., Guzmán, C., Pino, Y., Castaño, A., Salazar, M., & Ospina, H. (2018). Pedagogía crítica y educación popular. Polifonía de voces desde la periferia colombiana. En A. Guelman, F. Cabaluz, & M. Salazar (Eds.), *Educación Popular y pedagogías críticas en América Latina y el Caribe* (pp. 95–115). CLACSO. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181113022418/Educacion_popular.pdf
- Puleo, A. (2019). *Claves ecofeministas: para rebeldes que aman a la tierra y a los animales* (1a ed.). Plaza y Valdés editores.
- RAE. (2021a). *Activismo (Definición)*. Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/activismo>
- RAE. (2021b). *Ciudadano, ciudadana (Definición)*. Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/ciudadano?m=form>
- RAE. (2021c). *Cosmopolita (Definición)*. Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/cosmopolita>
- RAE. (2021d). *Escuela (Definición)*. Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/escuela>
- RAE. (2021e). *Mundo (Definición)*. Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/mundo?m=form>
- Rúa, J. C. (2015). De garras y guerras : reflexiones sobre el uso de los animales en el ejercicio legal de la seguridad armada desde una visión abolicionista [Universidad de Antioquia, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas]. En *Universidad de Antioquia*. http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/10053/1/RuaJuan_2017_DeGarrasyGuerras.pdf
- Ruiz, Y. (2017). *Trabajo de Grado: Sistematización de los aportes realizados por la Escuela de Activismo “Ciudadanos del Mundo” de la Revolución de la Cuchara Medellín, a la formación de sus participantes en estilos de vida saludable durante los años 2013-2016* [Comunicación Social - Periodismo]. <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/5289>

- Ruiz, Y., & Ocampo, P. (2019). *Informe final: proyecto Escuela de activismo “ciudadanos del mundo”*. Presentado a Fundación Mi Sangre y FNUD. Sin publicar.
- Sánchez, C. (2020, enero 29). *Figuras*. Normas APA (7ma edición). <https://normas-apa.org/estructura/figuras/>
- Sequera, J. L. (2011). Pedagogía crítica: esperanzas y desafíos en esta coyuntura socio-histórica latinoamericana. *Diálogo de Saberes. Universidad Bolivariana de Venezuela*, 5/6, 142–161. <https://issuu.com/revistadialogodesaberes/docs/5-6/156>
- Torres, A. (2009). Acción colectiva y subjetividad. Un balance desde los estudios sociales. *Revista Folios*, 30, 51–74. <https://doi.org/10.17227/01234870.30folios51.74>
- Torres, A. (2016). *La educación popular. Trayectoria y actualidad* (2a ed.). El Búho.
- Torres, J. F. (2013). Ganadería y Paramilitarismo. En *Asociación latinoamericana de Ciencia Política*. <https://alacip.org/cong13/637-preciado-7c.pdf>
- UNAULA. (s/f). *Guía de procedimientos: Elaboración, evaluación y sustentación del Trabajo de grado* (p. 17). Escuela de Posgrados - Maestría en Educación y Derechos humanos.
- Universidad Pedagógica Nacional. (2013). *Cátedra Doctoral. La reflexión pedagógica en Educación Popular - Alfonso Torres Carrillo*. 7 de mayo de 2013. https://www.youtube.com/watch?v=eVcLOltS5fs&ab_channel=UniversidadPedagógicaNacional
- Universidad Pedagógica Nacional. (2016). *Orlando Fals Borda: Investigación acción participativa. Cap 275*. https://www.youtube.com/watch?v=op6qVGOGinU&ab_channel=UniversidadPedagógicaNacional
- Zemelman, H. (2010). Sujeto y subjetividad: la problemática de las alternativas como construcción posible. *Polis Revista Latinoamericana*, 9(27), 355–366. <https://doi.org/10.4067/s0718-65682010000300016>

ANEXOS

1. Ficha técnica de la encuesta:

Proyecto de investigación: Escuela de activismo “ciudadanos del mundo” de la Revolución de la cuchara Medellín, una investigación acción para la reflexión pedagógica de su quehacer

Objetivo de la propuesta de acción	Resignificar pedagógica y metodológicamente la EACM de LRDLC Medellín, mediante una lectura crítica y sentipensante de su acción que permita su fortalecimiento y visión a futuro.
Fuente de información	Inscritos y participantes de la escuela de activismo “ciudadanos del mundo” de la revolución de la cuchara Medellín.
Método de recolección de datos	Encuesta personal. Cuestionario con preguntas abiertas y cerradas compartido por redes sociales, WhatsApp y correo electrónico, se recurre a la base de datos general de inscritos a la escuela desde 2013.
Instrumentos de recolección	Formulario de Google con preguntas cerradas y abiertas. Ver cuestionario en el enlace: https://forms.gle/i5fouoKhZZt5Ez737 .
Población y muestra	567 inscritos en la EACM, 417 mujeres y 148 hombres (2 sin dato de género). Se buscó que al menos el 10% del total respondieran la encuesta, la respondieron 92 personas, el 16,2% del total.
Método de selección de la muestra	No probabilístico por conveniencia.
Ficha de Campo	La encuesta fue respondida entre el 26 de marzo y el 28 de abril de 2021. No se realizaron pruebas piloto, se recurrió a la técnica Delphi con los docentes líderes de las diferentes líneas de la maestría y la coordinación.

Se realiza también para esta encuesta la matriz de operacionalización de variables, el libro de códigos para las preguntas abiertas con las principales categorías a indagar y el barrido de indicadores que corresponden a las preguntas cerradas de carácter cuantitativo.

2. Guías de entrevista:

Alejandro Arango, Entrevista realizada el 13 de abril de 2021 por la plataforma Jitsi meet:

- ¿Cuál es el sentido de la formación en la Revolución de la cuchara y en la Escuela de activismo “ciudadanos del mundo”? ¿Para qué formar y formarnos?
- ¿Cómo son esos sujetos que queremos formar? ¿Cuál es el ideal de la persona que se pretende formar?

- c. ¿Cuáles son esos contenidos y experiencias educativas fundamentales en la Escuela de activismo “ciudadanos del mundo” de la Revolución de la cuchara en Colombia y en otros lugares del mundo?
- d. ¿Cómo deberían ser las formas en las que se enseña en la Escuela de activismo “ciudadanos del mundo” de la Revolución de la cuchara? Sin que sean una camisa de fuerza ¿Cuáles son esos métodos, estrategias y contextos de aprendizaje fundamentales?
- e. ¿Cuáles son los ritmos o niveles que deben llevarse en el proceso formativo para una adecuada apropiación de saberes y conocimientos?
- f. ¿Cómo deberían ser las estrategias de evaluación, difusión y sostenibilidad de la escuela? ¿Cómo nos la imaginamos a futuro?

Patricia Botero Gómez (No se realizó la entrevista, pero se construyó el instrumento):

- a. Partiré de contextualizar a la entrevistada frente a la Revolución de la cuchara y la escuela de activismo “ciudadanos del mundo” para luego preguntarle: ¿Cómo se pueden construir subjetividades colectivas, que promuevan relaciones inter-humanas en resistencia y en prácticas de buen vivir?
- b. Cuando usted habla de reinención de los modos, los tiempos y las maneras de luchar ¿A qué se refiere en términos más concretos? ¿Qué se puede aplicar en una experiencia como la nuestra?
- c. ¿Cómo construir procesos formativos desde los saberes-poderes que dan vuelco de una pedagogía del deber ser a una pedagogía del quehacer comunal? ¿Cómo podrían implementarse metodologías y estrategias de apropiación de saberes?
- d. Leí en uno de sus artículos que “la investigación militante se encuentra atravesada por narrativas colectivas en contextos próximos a quienes se articulan a la práctica de reflexión-participación-creación-acción”, eso me gustó bastante porque me sentí identificada en mis intereses por investigar mi activismo, sin embargo, a veces me encuentro con el temor de no ser lo suficientemente “objetiva” en lo que debo construir, o ser muy laxa o dura con el proceso ¿Qué me puede sugerir para enfrentar esos temores que surgen como investigadora que se investiga a sí misma y a su grupo?
- e. Usted cita a Raúl Zibechi cuando habla de las sociedades en movimiento, e incluso reconoce al movimiento antiespecista - ecologista como parte importante en la

reorganización del territorio, la economía y la forma de gobernarse, sin embargo, muchas personas no reconocen estos movimientos como transformadores de la sociedad actual
 ¿Cómo podríamos vincular esta idea mucho más en un proceso formativo como el nuestro, donde participan personas con tan diversos pensamientos?

- f. ¿Qué cosas deberíamos tener en cuenta en la construcción de un dispositivo pedagógico que tenga en cuenta las subjetividades colectivas y las prácticas del buen vivir?

3. Planeación resumida talleres de análisis colectivo:

Fecha	Mayo 7 de 2022	Mayo 14 de 2022	Mayo 21 de 2022
Actividad de inicio	Almuerzo Doreburguers, firma consentimiento y presentación con la recomendación de una receta vegana	Almuerzo Doreburguers, se contextualiza a las personas que no pudieron asistir al encuentro anterior	Almuerzo Doreburguers, se contextualiza a las personas que no pudieron asistir al encuentro anterior
Momento de análisis 1	Socialización del recorrido de la investigación. Análisis caracterización y reflexión sobre las palabras Escuela, Activismo, Ciudadanos, Mundo	Réplica facilitada por Paula Ocampo sobre las resistencias y re-existencias en LRDLC gracias a la EACM	¿Qué son las pedagogías críticas? ¿Es la EACM un proceso de pedagogía crítica? ¿Qué es lo crítico? Y se conversa sobre cada una de las escuelas, recordando sus particularidades
Momento de análisis 2	Trabajo en equipos y socialización sobre las subjetividades políticas que se crean o fortalecen en el proceso formativo	Trabajo en parejas y socialización de información recogida en la Encuesta y Evaluaciones de la EACM realizadas desde 2013	Análisis y socialización sobre los referentes pedagógicos de la EACM teniendo en cuenta el proceso y las pedagogías críticas como algo transversal
Cierre	Una palabra	Una palabra	Una palabra
Notas:	Los tres encuentros fueron realizados en la Biblioteca pública y parque cultural Débora Arango de 1:00 a 5:00 P.M. Fueron invitadas todas las personas que dejaron su contacto en la encuesta dirigida a inscritos y participantes de la EACM, también se invitaron expertos y otros activistas de LRDLC.		

4. Consentimiento informado firmado por los participantes en el análisis colectivo:

 <p>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA LATINOAMERICANA 1959</p> <p>Maestría en Educación y Derechos Humanos</p>	<p>Proyecto de investigación: Escuela de Activismo “ciudadanos del mundo” de la Revolución de la Cuchara Medellín, una investigación acción para la reflexión pedagógica de su quehacer.</p>
<p>FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIONES</p>	
<p>Lugar:</p>	
<p>Fecha:</p>	
<p>Yo, _____ persona identificada con cédula de ciudadanía No. _____, he sido informada del objetivo de la investigación <i>Escuela de Activismo “ciudadanos del mundo” de la Revolución de la Cuchara Medellín, una investigación acción para la reflexión pedagógica de su quehacer</i>, el cual es <i>Resignificar pedagógica y metodológicamente la Escuela de Activismo "ciudadanos del mundo" de la Revolución de la Cuchara Medellín, mediante una lectura crítica y sentipensante de su acción que permita su fortalecimiento y visión a futuro.</i></p> <p>Se me ha explicado que podemos crear un seudónimo, sin embargo, acepté aparecer con mi verdadero nombre. Así mismo, se me explicó que la información suministrada solo será utilizada para fines académicos, voy a tener devoluciones de los productos finales que se construyan en el marco de la investigación; por ello, autorizo que se graben por medios electrónicos las conversaciones en las que participe de los encuentros de análisis colectivo.</p> <p>Adicionalmente, declaro que mi participación es completamente libre y voluntaria, estoy en libertad de retirarme o de no responder alguna pregunta si así lo deseo. Tengo claro que no recibiré beneficio económico o material de ninguna clase por la participación en el proceso de recolección de información. También se me ha aclarado que los audios, las imágenes registradas y el uso de estos, se manejaran de acuerdo con la normatividad vigente, durante y posterior al proceso de investigación.</p> <p>Hago constar que el presente documento ha sido leído y entendido por mí en su integridad de manera libre y espontánea.</p>	
<p>Firma:</p>	
<p>Celular:</p>	
<p>Email:</p>	
<p>Investigadora:</p>	<p>Dorelia Katherine Zapata Vásquez Email: dorezapata@gmail.com Celular: 302 203 3242</p>

5. Enlaces de la información sistematizada y analizada:

- *Respuestas encuesta dirigida a inscritos y participantes EACM:*

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/14klkXgrjtVCBZCWuQVK0IWWirkMPBmD/edit?usp=sharing&oid=113231174218396074426&rtpof=true&sd=true>

- *Sistematización entrevista a Alejandro Arango:*

<https://docs.google.com/document/d/19CmwVrZJYI-2lomsBRatjFqjWU-0TyG/edit?usp=sharing&oid=113231174218396074426&rtpof=true&sd=true>

- *Sistematización de los tres encuentros de análisis colectivo:*

1. <https://docs.google.com/document/d/1TLxCxg5sHU9JPrTaHFT8JDvvRa-NPJHR/edit?usp=sharing&oid=113231174218396074426&rtpof=true&sd=true>

2. <https://docs.google.com/document/d/1u7cq-Fqo3iadboOkRoQw0kUU6mzjjJe-/edit?usp=sharing&oid=113231174218396074426&rtpof=true&sd=true>

3. https://docs.google.com/document/d/1afWeWBd1ivqDvTMQ7_QCebQOjlZ5obSK/edi t?usp=sharing&oid=113231174218396074426&rtpof=true&sd=true

- *Matrices de análisis información:*

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1XZh0rD5T_u1by4h5eqoJZhahJDJ4yTJcFPiep8EmGD4/edit?usp=sharing

6. Evidencias fotográficas, talleres de análisis colectivo:

Encuentro 1, mayo 7 de 2022:





Encuentro 2, mayo 14 de 2022:





Encuentro 3, mayo 21 de 2022:





7. Presentación sustentación investigación, 20 de abril de 2023.

SUSTENTACIÓN

ESCUELA DE ACTIVISMO "CIUDADANOS DEL MUNDO"
DE LA REVOLUCIÓN DE LA CUCHARA MEDELLÍN, UNA
INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARA LA REFLEXIÓN
PEDAGÓGICA DE SU QUEHACER



Estudiante: Dorelia Zapata Vásquez

Asesora: Alexandra Agudelo López
Jurados: Marcelo D Krichesky
y Mónica Salazar Castilla



20 de abril de 2023
2:00 P.M. - Microsoft Teams

Título: Escuela de Activismo “ciudadanos del mundo” de la Revolución de la Cuchara Medellín, una investigación acción para la reflexión pedagógica de su quehacer.

Modalidad
Propuesta de acción
Investigación acción

Línea
Subjetividades y
subjetivaciones
políticas

Estudiante
Dorelia Katerine
Zapata Vásquez
(Dore - TS)

Asesora
Ph.D Alexandra
Agudelo López



Activistas Revo en la marcha por los animales - Domingo 6 de octubre de 2019 - Tomada por: Wil Gaviria.

Agradezco a...

Mis amores Anny Sofía y Mauricio que son cómplices de todas mis locuras y me apoyan siempre.

Mis compas de la cohorte 12, que me enseñaron tanto en cada encuentro y debate, les llevaré siempre en el corazón.

Los y las profes de la maestría, internos y externos, toda mi admiración y cariño para todes, a mi asesora y jurados por todas sus aportes valiosos y amorosos.

La Revolución de la Cuchara que desde hace 15 años es otra de las familias que elegí, una que me inspira a mejorar, hace que crea en la utopía y lucha por ella.



Activistas Revo en la marcha por los animales - Domingo 6 de octubre de 2013 - Tomada por: El Colombiano.

Puntos de partida

Diplomado en sistematización de Experiencias Vivas – UNAULA – 2019

“Por la construcción de liderazgos juveniles transformadores desde la no violencia y el consumo responsable”

Receta suculenta EACM: Ingredientes, Menaje, Condimentos, Cocción y Recomendaciones.



Sentires círculo de la palabra, proceso de sistematización. Elaborada por: Daniela Franco.



ESCUELA DE ACTIVISMO
CIUDADANOS DEL MUNDO

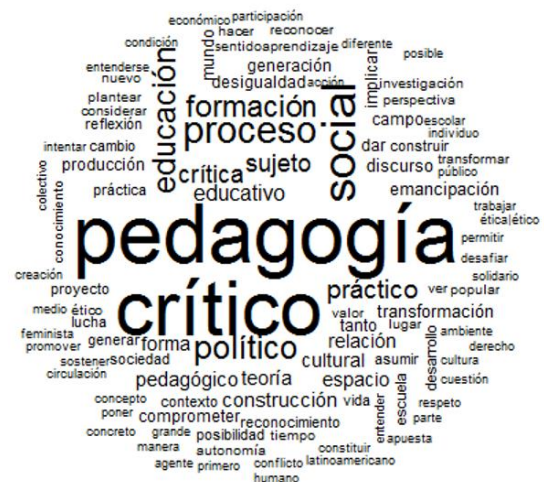


Puntos de partida

Pedagogía crítica y política. Un análisis lexicométrico para la construcción del estado del arte sobre los debates actuales:

- Diversas bases de datos académicas.
- Categorías de búsqueda: Pedagogía crítica y política.
- Elegimos 24 textos para analizar, escritos entre 2003 y 2019.
- Países: Colombia (66%), Chile, Guatemala, Uruguay, Argentina, y 1 de España.
- Autores y autoras variados; más recurrentes: Piedad Ortega Valencia y Jorge Fabián Cabaluz-Ducasse.
- Análisis: Iramuteq y análisis colectivo.
- Hallazgos: Análisis de las tendencias, definiciones, enfoques, relaciones y debates entre las categorías.

No hay una sola pedagogía crítica, son diversas y están estrechamente relacionadas con la acción política.



Nube de palabras definiciones Pedagogía Crítica – Iramuteq



ESCUELA DE ACTIVISMO
CIUDADANOS DEL MUNDO



Capítulo 1. Retomando las raíces...

5



¿Cómo así que *La Revolución de la cuchara*?

“Sé el cambio que quieres ver en el mundo” Mahatma Gandhi.



Diseñada por: Ana María Posada.

www.larevoluciondelacuchara.org

Escuela de Activismo
“ciudadanos del mundo”...

Un parche para
compartir, divertirse,
transformarse y
aprender en colectivo.



Clausura escuela 2019-1 - Domingo 5 de mayo de 2019 - Tomada por: “La tía Dore”.

“Somos ciudadanos y ciudadanas del mundo. Más allá de las fronteras, hijos de una misma madre, defensores de la tierra, del agua, de la semilla y de nuestros hermanos animales”. LRDL



Sentido y razón de la investigación



Activistas Revo en Escuela de activismo – Sábado 7 de octubre de 2017 - Tomada por: Luís Tirano.

- Necesidad de articular academia con activismo.
- Reflexionar y fortalecer nuestra acción.
- Tener excusas para encontrarnos y compartir.
- Recoger y visibilizar aciertos del proceso.

Pregunta de investigación

¿Cómo resignificar pedagógica y metodológicamente la Escuela de Activismo "ciudadanos del mundo" (EACM) de la Revolución de la Cuchara (LRDLC) Medellín en intención de fortalecerla con aportes de las subjetividades políticas y las pedagogías críticas?

“Nunca dudes que un pequeño grupo de ciudadanos comprometidos puede cambiar el mundo. De hecho, es lo único que lo ha logrado”. Margaret Mead



Activistas Revo en *ponte en la piel del toro* - Domingo 11 de febrero de 2018 - Tomada por: Carlos Marín.

Objetivos de investigación

General:

Resignificar pedagógica y metodológicamente la EACM de LRDLC Medellín, mediante una lectura crítica y sentipensante de su acción que permita su fortalecimiento y visión a futuro.

Específicos:

- Caracterizar los públicos que han participado de diferentes maneras en la EACM de LRDLC Medellín, en clave de las subjetividades políticas que fortalece el proceso.
- Analizar colectivamente las fortalezas, debilidades, dilemas, tensiones, tendencias y desafíos de la EACM de la RDLC Medellín a partir de diferentes insumos recogidos.
- Diseñar colectivamente un dispositivo pedagógico que aporte en la reconstrucción e implementación de la EACM de la RDLC Medellín en clave de pedagogías críticas.

Capítulo 2. Acercamientos teóricos

Subjetividades y subjetivaciones políticas

- Conceptos complejos y polisémicos.
- Modos de verse y sentirse en el mundo.
- Sujeto – Subjetividad – Subjetivación.
- La vida política se da en el entre nos (Arendt, 2002).
- El lenguaje: posibilidad de cambio y transformación.

Pedagogías críticas para la transformación social

- Praxis política y ética (Giroux, 1998), una pedagogía híbrida, enraizada éticamente (McLaren, 1998).
- Posibilidad de actuación y compromiso solidario. Corriente pedagógica que se expresa en la Educación popular en AL (Ortega, 2020).
- Conjunto de prácticas sociales y discursos en la educación (Torres, 2016).



Capítulo 3. Diseño metodológico



Investigar-nos desde la acción y la participación



La IAP “no es solamente una colección de técnicas para investigar, actuar o participar sino también una filosofía de vida, donde aquel que la ejecuta es un sentipensante, que sabe combinar el corazón y la cabeza, que sabe cómo ejercer la empatía, no sólo la simpatía, con los demás y con otros, que respeta las diferencias, que las aprecia”.

Orlando Fals Borda



ESCUELA DE ACTIVISMO
CIUDADANOS DEL MUNDO



Cumpleaños Nutricionista Revo - Sábado 25 de marzo de 2023 - Tomada por: Mauricio Villegas.



ESCUELA DE ACTIVISMO
CIUDADANOS DEL MUNDO

Proceso de análisis



Capítulo 4. Asumiendo el reto de ver-nos para resignificar-nos

Apartado 1 – Objetivo 1
 Caracterizar para reconocer la diversidad y potencialidad

- Análisis cuanti-cuali
- Subjetividades políticas
- Resistencias y Re-existencias
- Conceptos EACM



Apartado 2 – Objetivo 2
 Análisis y reflexiones sobre el proceso desde 2013

- Encuesta a participantes
- Evaluaciones EACM
- Análisis de fortalezas, debilidades, dilemas, tensiones, tendencias, desafíos de la EACM



Apartado 3 – Objetivo 3
 Construcción del dispositivo pedagógico y pedagogías críticas en la EACM

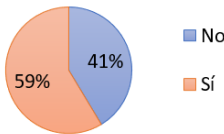
- Conceptos relevantes
- Línea del tiempo EACM
- Pedagogías críticas
- Referentes pedagógicos



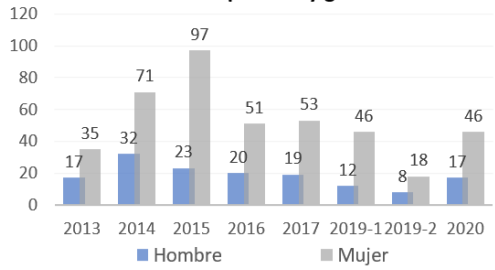
Caracterización de inscritas e inscritos

Año escuela	Inscritos/as	Graduados/as
2013	52	16
2014	103	14
2015	120	28
2016	71	13
2017	72	18
2019-1	58	17
2019-2	26	16
2020 (Virtual)	65	23
Total	567	145

¿Vegetariano/a?



Inscritos por año y género



- ✓ 75% mujeres.
- ✓ 26% terminaron proceso.
- ✓ Personas de diferentes lugares y ocupaciones.

Rangos de edad	Inscritos/as
Entre 11 y 19 años	139
Entre 20 y 29 años	257
Entre 30 y 39 años	68
Entre 40 y 49 años	16
Entre 50 y 59 años	6
Sin dato	81
Total	567



Caracterización de inscritas e inscritos

Intereses/cualidades/habilidades	
Diferentes artes	217
Lectoescritura	164
Deportes	41
Animalismo	36
Ecología/agroecología	22
Relaciones interpersonales	22
Cocinar	22
Apertura al aprendizaje	18
Voluntariado	15
Diseño	13



Expectativas y/o aportes	
Aprender del veganismo/vegetarianismo	102
Referentes al activismo y sus implicaciones	97
Intercambio de experiencias y conocimientos	41
Referentes a la defensa de los animales	33
Referentes a la ecología/cultivo/semillas	31
Comenzar a ser protagonista del cambio	31
Estoy abierto/a al aprendizaje	27

Experiencia como activistas: el 32% no tenía, el 39% no respondió a esta pregunta y el 28% comparte una o dos experiencias en las que participó previamente de manera voluntaria.



Subjetividades políticas en la EACM



- Capacidad de reflexividad
- Lo privado es político
- Acción política
- Autonomía
- Narración intersubjetividad
- Negociación del poder
- Sueños y utopías





Encuentro de análisis colectivo 2
Sábado 14 de mayo de 2022.
Tomada por: Mauricio Villegas.

Resistir es...

- Ir en contra de lo establecido, de lo que ha sido legal pero no necesariamente es bueno.
- Ser diferente, **vivir en cambio permanente**, un acto natural en el ciclo de la vida donde nacen ideas y transformaciones.
- Defender una o varias ideas, seguir pensamientos propios. Es el último recurso de los oprimidos, de las víctimas, de "los nadie".
- Desde LRDLC es proponer y construir un mundo con y para todos. Pensar consciente, dudar, repensarse y **repensar el mundo**.
- Ser a pesar de todo. Informarse, entenderse, aceptarse, conciliar y trabajar juntos y juntas, **unirse en medio de la diversidad**.
- El poder de mi voz y mis acciones. Es incomodarse y tomar acción.

Re-Existir es...

- Desde lo individual: ser desde la **NoViolencia**, trabajar en mi mejor versión, **alimentar mi alma para flore-ser**, autocríticarme, explorar, cuestionarme, aprender, soñar, inspirar, **elegir el veganismo**.
- Desde lo colectivo: **participar en movilizaciones**, llevar **consciencia desde el amor, la empatía y el ejemplo**. Es **compartir, ayudar**, "ser el cambio que quiero ver en el mundo".



<p>Escuela: Un lugar y una oportunidad para crear, experimentar, expandir la mente, aprender en colectivo nuevos temas y personas. Es un espacio para desaprender ideas preconcebidas. Refugio en el que se comparten y construyen maestros y aprendices por medio de experiencias significativas.</p>	<p>Activismo: La búsqueda de cambios en la realidad por medio de la educación, en él es esencial la movilización con impacto social y la resistencia. Debe ser repensado y resignificado constantemente, parte de lo cotidiano, se involucra e incomoda, visualiza un futuro diferente y lo construye desde la acción.</p>	<p>Ciudadanos: Habitantes del planeta con capacidad de empatía, agenciamiento y empoderamiento, con derechos y deberes, pero que excluye a otros seres no humanos. La ciudadanía es la posibilidad de ser parte activa en la protección de la vida y la diversidad, de ser un actor de cambio.</p>	<p>Mundo: Un territorio común en el que coexisten y cohabitan una diversidad de especies y cuerpos que quieren vivir en sintonía y armonía con el buen-vivir. Un refugio lleno de historia e interdependencia en el que estamos todos en un mismo viaje. Es el único hogar conocido para habitar en comunidad.</p>



Análisis y reflexiones objetivo 2

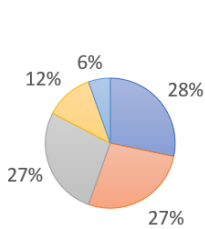
- Encuesta a inscritos y participantes de la EACM: Aspectos sociodemográficos, preguntas cerradas y abiertas (motivaciones, aprendizajes, aspectos metodológicos, aspectos a mejorar, sugerencias/propuestas, desafíos, comentarios).
- Evaluaciones a la EACM realizadas desde 2013: expectativas, percepciones frente a la logística, metodología, pertinencia temas, gustos, medios, misiones y si les gustaría continuar en la Revo.
- Análisis colectivo - 7, 14 y 21 de mayo de 2022.



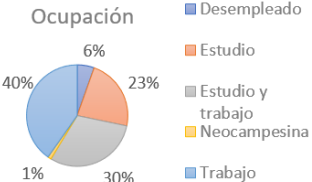
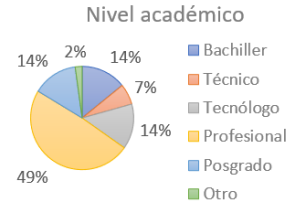
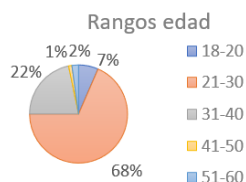
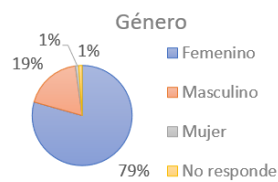
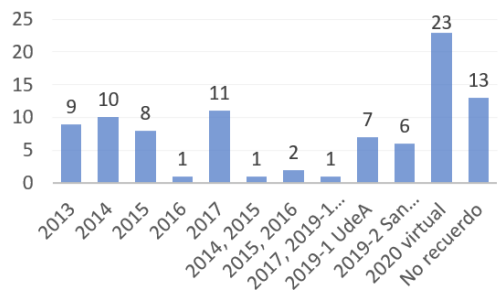
Escuela de activismo 2020 – Sábado 1 de agosto de 2020
Plataforma: Jitsi meet.



Encuesta públicos EACM



- Participé hasta el final de la escuela y continué como activista en la RDLC (así haya sido temporalmente)
- Participé hasta el final de la escuela, pero NO continué como activista en la RDLC
- Asistí a algunas sesiones, pero no terminé la escuela
- Me inscribí, pero nunca asistí a la escuela
- Participé hasta el final de la escuela y continué como activista en un espacio diferente a la RDLC



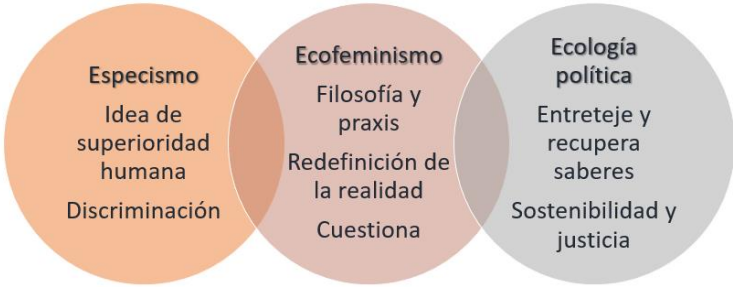


Análisis y reflexiones objetivo 3

- Revisión documental.
- Entrevista Alejandro Arango – 13 de abril de 2021.
- Pedagogías Críticas en la EACM para los y las activistas.
- Encuentros de análisis colectivo - 7, 14 y 21 de mayo/2022
- Análisis cruzado de las categorías: Rasgos Educación Popular (Torres, 2016) y Referentes pedagógicos (Cuervo, 2018).

El dispositivo pedagógico se convierte en una herramienta para entender críticamente el contexto sociocultural, visibilizar la historia y crear futuros, es además una lógica de pensamiento, una posibilidad para el actuar.

Otras reflexiones y conceptos



Activistas Revo en diplomado en sistematización de Experiencias Vivas UNAULA – 25 de mayo de 2019 – Tomada por: Sebastián Zapata.



2022

Stand LRDLC en la II Feria de Experiencias Innovadoras de Participación Ciudadana, 10 y 11 de octubre de 2022 – Viva la ciudadanía.



Profesor Alfonso Torres e Investigadora.

2023



Línea de Tiempo EACM Medellín Escuela de activismo "Ciudadanos del mundo"



Línea de tiempo elaborada por: Dora Zapata Vázquez

Pedagogías críticas en la EACM

Lectura crítica de la realidad y la educación: cuestiona los saberes tradicionales, es un proceso voluntario y de carácter horizontal (Marín, C.). Es un proceso que se transforma a sí mismo (Taborda, M).

Intencionalidad emancipadora y visión de futuro: proceso de enseñanza amoroso donde se cuestiona la realidad establecida y a la vez que se despierta una conciencia que lleva a los participantes a vivir políticamente (González, M.P.).

Sujeto transformador e histórico: nuestra rebeldía invita a pensarnos cómo seres iguales a otras especies, velando por el respeto de todxs, compartiendo ese sentipensar (Franco, D.). Busca un cambio en el ser y posterior en el hacer (Díez, L.).

Transformaciones en las subjetividades: plantea otras formas de habitar y otras formas de ser para la construcción de un mundo para todxs (Ruiz, Y.). Es un espacio de constante reflexión y aprendizaje relación con el territorio (Taborda, M.).

Generación y uso de metodologías y didácticas participativas: diálogo de saberes entre participantes y expertos (...) prácticas como la siembra, la cocina, el arte, la escritura y otras formas de aprendizaje. (Ruiz, Y.).



ESCUELA DE ACTIVISMO
CIUDADANOS DEL MUNDO



Referentes pedagógicos de la EACM

1. Sentido de la formación: ¿Para qué formar y formarnos?
¿Cuál es el objetivo del aprendizaje colectivo?

... La escuela ha tenido un doble propósito, por un lado, enseñar qué es lo que está pasando con lo que comemos, y por otro, enseñar a compartir eso que hemos aprendido, no es solamente una transmisión de información, sino que tiene que ver con una construcción de comunidad, una transformación social honda, (...) se necesita mucha solidaridad entre los activistas, se necesita mantener una red que se mantenga viva y bien informada. (Arango, A. abril 13 de 2021)



Activistas Revo en feria INDER "Juega con tu mejor versión" 2022 - Tomada por: Anny Sofía Villegas.



ESCUELA DE ACTIVISMO
CIUDADANOS DEL MUNDO



Referentes pedagógicos de la EACM



Marcha por los animales - Domingo 8 de octubre de 2017 - Tomada por: Yésica Ruiz.



2. Sujeto que queremos formar: ¿Cuál es el “perfil” de nuestros egresados?

*No es el activista que sale a marchar y ya, queremos formar **personas capaces de transformar su entorno así sea a nivel micro, transmitiéndole a su hijo, esposo, papás, aunque obviamente entre más macro sea mucho mejor, pero que no solamente se quede con ese conocimiento y en el cambio personal, sino que intente transformar lo que está a su alrededor, que sea capaz de inspirar a otros, por poquitos que sean.** (Guerrero, A.)*

*Si logramos un **pensamiento crítico, corazón sensible y entusiasmado,** estamos garantizando personas que van a trabajar de diferentes maneras según su contexto, necesidades e inclinaciones, ciudadanos del mundo, es decir, personas que se sienten responsables por las montañas y los ríos, que se sienten guardianes o se perfilan como guardianes de su territorio y son capaces de convertir el mundo en un lugar cada vez mejor.* (Arango, A. abril 13 de 2021)

**Es un sujeto que se reconoce como político porque es activo, se interesa por aprender y aportar en los cambios que la sociedad necesita.*



Referentes pedagógicos de la EACM

3. Estrategias pedagógicas: ¿Cuáles son los ritmos, momentos y niveles en la formación?

- **Analizar el contexto social y político actual para así dar a conocer los beneficios y necesidades de cambio.**
- **Herramientas para el activista: asuntos técnicos.**
- **Hacer activismo grupal: territorio, arte y cultura.**
- **Profundizar en temas que no pueden faltar: animalismo, ambientalismo, salud y nutrición – red de apoyo – formación a expertos y expertas.**
- **Aclarar tiempos, dar incentivos, trabajo grupal.**
- **Mantener los diferentes momentos intencionados en los encuentros de formación.**



Sesión agroecología EACM – Domingo 20 de septiembre de 2015 - Tomada por: Yésica Ruiz.



Referentes pedagógicos de la EACM



Sesión agroecología EACM – Domingo 20 de octubre de 2017 Tomada por: Yésica Ruiz.



ESCUELA DE ACTIVISMO
CIUDADANOS DEL MUNDO

4. Temas y contenidos: ¿Qué experiencias formativas se quiere construir? ¿Qué saberes se reconocen?

Agrupamos las temáticas en 3 grupos, los primeros en el que se debe SABER, vamos donde algo que existe y podemos saber de qué se trata, qué significado tiene y cuál ha sido su historia, por ejemplo, derechos humanos, ecologismo, antiespecismo relacionado con derechos animales y consumo consciente. Luego pensamos otros contenidos y los agrupamos en saber HACER, lo que invita al hacer como cocina fácil, nutrición y agroecología, es un saber puesto en escena. Y pusimos al final, conociendo esos saberes, haciendo sobre esos saberes ¿qué queremos que el egresado sepa para fortalecer su SER? Activismo en lo micro y en lo macro, arte consciente, medios de comunicación, entre otros. Es un conocimiento en cascada, saber, hacer y ser. (Guerrero, A. & Villada, M.I.)

*Primeros auxilios para el activista – Salud mental



Referentes pedagógicos de la EACM

5. Formas y contextos: ¿Cómo se da el proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿Cómo debería ser cada encuentro pensando en los lugares y el contexto apropiado?

- Profundizar análisis de la caracterización.
- Preparar los encuentros teniendo en cuenta la diversidad de cerebros y metodologías, con diferentes momentos.
- Llevar la Escuela a diferentes lugares fortaleciendo alianzas.
- Potenciar las comunicaciones, las redes sociales.
- Establecer nuevos roles y funciones en el equipo.
- Implementar “proyectos” de acuerdo con intereses.
- Hacer un acompañamiento y seguimiento juicioso.

Desde que no se use la violencia es importante estar en cualquier lugar donde nos dejen; calles, parques, pueblos, zonas urbanas y rurales, la difusión debe darse estando muy cercanos a la gente, y si nos restringen, nos queda el recurso digital (Arango, A).



Sesión agroecología EACM – 27 de abril de 2019 – Tomada por: Astrid Moreno de la Tierra del príncipe conejo.



ESCUELA DE ACTIVISMO
CIUDADANOS DEL MUNDO



Referentes pedagógicos de la EACM

33



6. Apropriación del conocimiento – Evaluación: ¿Cómo deberían ser las estrategias de evaluación en doble vía para la sostenibilidad de la escuela?

No hay que hacer evaluación en cada tema porque consideramos que en la escuela se hace aprendizaje por asociación, se asocian los temas y se sacan conclusiones propias, cuando uno va transitando por la escuela de activismo comienza a enlazar lo que se aprende con lo que se vive y con lo que se quiere cambiar. (Díez, L. & Gómez, J.) ¿Qué he aprendido? ¿Cómo aporpto?

En la Escuela no se ha evaluado para decir que alguien gana o pierde, por eso la categoría “apropiación del conocimiento” es muy bonita, puesto que busca identificar ¿qué tanto apropió cada ser humano que pasó por el proceso su reflexión frente al consumo? (Villada, M.I.). No se impone un saber, sino que se parte de la construcción de todas las personas que participan, de la experiencia que se nutre con el conocimiento científico (Franco, D.).

*El papel del equipo organizador debe ser de acompañamiento empático.



Algunas conclusiones

34

- El esquema que se diseñó para implementar la EACM es revolucionario en sí mismo por nacer de manera **colaborativa**, en ella cambiamos lo que somos.
- Los encuentros de análisis colectivo permitieron vernos en la descripción de lo que íbamos conversando, se convirtió en un proceso de **autoconocimiento**.
- La sostenibilidad del proceso depende de quienes creen en la educación como herramienta de transformación.
- *No es necesario ser la causa para defender la causa, no es necesario amar para respetar, es necesario el saber para cuestionar, es necesaria la reflexión para la acción.*
- Esta investigación permite posicionarnos como educadores y educadoras populares, lo que invita a reconocer el valor de nuestro activismo.



Encuentro de análisis colectivo 3 – Sábado 21 de mayo de 2022. Tomada por: Mauricio Villegas.





Sesión EACM en la UdeA – Sábado 7 de octubre de 2017 – Tomada por: Luis Tirano.

Retos

- La modalidad de la investigación.
- La participación del grupo de activistas.
- La cantidad de información dispersa.
- Ser arte y parte al mismo tiempo.
- Socializar para motivar la acción.

Fortalezas

- Las posibilidades de la IAP.
- El sentipensar vivo en el equipo.
- Hay mucho sistematizado y por compartir.
- El posicionamiento y el estar desde el inicio.
- Los frutos que esta investigación puede dar.



ESCUELA DE ACTIVISMO
CIUDADANOS DEL MUNDO



Aportes a la Maestría en Educación y DDHH

36

- Es necesario poner en la mesa de una manera más contundente los debates contemporáneos sobre los derechos humanos, asumiéndolos desde una perspectiva crítica (Gándara, 2019).
- Las luchas están interconectadas, esto nos recuerda una las principales premisas de las epistemologías del sur: “la diversidad del mundo es infinita” (Escobar, 2016), unir esfuerzos en la defensa de los Derechos.
- Que esta sea una investigación que motive a otras personas que lleguen a la maestría a investigar desde la IAP y las Pedagogías Críticas – Fortalecer la modalidad Propuesta de acción desde la apertura y la autocrítica.



Activistas Revo en la marcha por los animales – Domingo 8 de octubre de 2017 - Tomada por: Azul Cardoso.



ESCUELA DE ACTIVISMO
CIUDADANOS DEL MUNDO



Preguntas que quedan abiertas...



Encuentro con Alejandro Arango y Fabio Montoya, creadores de LRDLIC y con Andrea Guerrero, activista desde 2008 - Junio 11 de 2022. Tomada por: Mauricio Villegas.

- La invitación es a seguir resignificando y repensando la acción, asumir este proceso como una investigación inacabada.
- Profundizar en las transformaciones que ha generado la EACM en los y las activistas, en los liderazgos de personas que han pasado por el proceso, en iniciativas que han surgido.
- Un segundo momento de esta investigación invita a pensar en la posibilidad de hacer sostenible económicamente este proceso formativo.
- Construir teoría en torno a las pedagogías críticas y la liberación animal - epistemologías y pedagogías animalistas y antiespecistas latinoamericanas.



ESCUELA DE ACTIVISMO
CIUDADANOS DEL MUNDO



Y para terminar...



Encuentro de análisis colectivo 1 – Sábado 7 de mayo de 2022. Tomada por: Mauricio Villegas.

Sentir y pensar está estrechamente relacionado con nuestro mensaje, nuestro **activismo empático**; amamos lo que hacemos y por eso lo pensamos, no separamos emoción de razón puesto que es un proceso que nos ha dado en abundancia.

Para despedirnos en los encuentros de análisis colectivo, aparecieron palabras como *Gracias y Amor*, pero también brotó: *Compromiso, Compartir, Alegría, Felicidad, Bacano, Fuerza siempre, Motivación, Inspiración, Reencuentro, Utopía, Placer, Recuerdos, Construir, Refugio, Complicidad y Amistad*, por esta última, siempre florecía el abrazo.



ESCUELA DE ACTIVISMO
CIUDADANOS DEL MUNDO





¡Gracias!



Celebración 15 años de la Revo — 4 de agosto de 2018 — Tomada por: Luis Tirano.



ESCUELA DE ACTIVISMO
CIUDADANOS DEL MUNDO

