

# PLURALISMOS EPISTEMOLÓGICOS

Nuevos desafíos de la investigación  
y la sistematización de experiencias

## Editores

Alexandra Agudelo López  
Leonardo Jiménez García

## Autores

Alejandra Boni  
Alexandra Agudelo López  
Ángela Garcés Montoya  
Diana Velasco  
Gladys Acosta Valencia  
Heidy Cristina Gómez Ramírez  
Leonardo Jiménez García  
Marco Raúl Mejía  
Melba Patricia Quijano  
Oscar Jara Holliday  
Sebastián Zapata Aguirre

## Corrección de estilo

Alba Luz Sánchez Escudero

## Diseño y diagramación

Yurilena Velásquez López



ISBN 978-628-7557-07-9

Primera edición

Septiembre de 2022

Universidad Autónoma Latinoamericana  
Centro de Estudios con Poblaciones,  
Movilizaciones y Territorios - POMOTE  
Carrera 55 #49-51 / Tel: (60)(4)-511-21-99

[pomoteestudios@unaula.edu.co](mailto:pomoteestudios@unaula.edu.co)

[pomoteestudios.unaula.edu.co](http://pomoteestudios.unaula.edu.co)

El presente libro de formación es el resultado de la colaboración con investigadoras e investigadores del ámbito nacional e internacional que comparten una afinidad por las metodologías de investigación en diálogo de saberes, la sistematización de experiencias y el pensamiento crítico. La construcción del texto se realiza con la intención de aportar nuevos referentes teóricos y metodológicos que deriven en el fortalecimiento del proyecto Escuela de Investigación y Sistematización de Conocimientos Locales Experiencias Vivas, promovido por la Universidad Autónoma Latinoamericana - UNAULA entre los años 2017 y 2021.

La Escuela de Experiencias es un proyecto del Programa de Investigación “Centro de Estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorios - POMOTE, código 35-000036 de la convocatoria de 2021 adscrito a la Vicerrectoría de Investigaciones de UNAULA.



# Contenido

- |                        |  |  |
|------------------------|--|--|
| pág. 4                 |  | Presentación   |
| Capítulo 1<br>pág. 8   |  | Desafíos e innovaciones en la coproducción de conocimientos desde el diálogo de saberes y la sistematización de experiencias: una perspectiva política<br><i>// Alexandra Agudelo López y Leonardo Jiménez García</i>              |
| Capítulo 2<br>pág. 27  |  | Conocimiento y transformación: investigación educativa, sujeto cognociente y sentido de la educación <i>// Oscar Jara Holliday</i>   |
| Capítulo 3<br>pág. 40  |  | La innovación transformativa y la universidad. Generando capacidades para el cambio en Colombia <i>// Alejandra Boni y Diana Velasco</i>   |
| Capítulo 4<br>pág. 64  |  | Metodologías en Diálogo de Saberes para la investigación colaborativa y la Coproducción de Conocimientos. Memoria metodológica en el caso de la investigación comunicación, juventud y ciudadanía <i>// Gladys Acosta Valencia</i> |
| Capítulo 5<br>pág. 100 |  | Narraciones de Barrio. Una mirada al Hip Hop desde etnografías urbanas <i>// Angela Garcés Montoya</i>   |
| Capítulo 6<br>pág. 131 |  | La docencia fuera del aula como medio articulador academia comunidad <i>// Heidy Cristina Gómez Ramírez</i>  |
| Capítulo 7<br>pág. 145 |  | Juntarnos para la reflexión: devolución creativa en la formulación de categorías referentes en la relación de comunicación y construcción de paz <i>// Melba Patricia Quijano</i>  |
| Capítulo 8<br>pág. 164 |  | La sistematización, una emergencia epistemológica e investigativa desde el sur <i>// Marco Raúl Mejía Jiménez</i>  |
| Capítulo 9<br>pág. 210 |  | Prácticas sociales comunitarias: configuración de subjetividades y bien vivir en el territorio <i>// Sebastián Zapáta Aguirre</i>  |

# Presentación

La Universidad Autónoma Latinoamericana - UNAULA, a través del Centro de Estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorios - POMOTE, asume el inmenso reto de desarrollar procesos investigativos en colaboración con poblaciones, territorios y escenarios de movilización social, atendiendo a los principios de ecología de saberes, desmercantilización del conocimiento, y revitalización de la sistematización de experiencias como una reivindicación de la soberanía del conocimiento, aportando al desarrollo de proyectos de Investigación Acción Participación orientados al fortalecimiento de las capacidades organizativas, metodológicas, narrativas y de articulación de organizaciones social en diversos territorios.

En sus 6 años de trayectoria, la Escuela para la Investigación y Sistematización de Conocimientos Locales (Experiencias Vivas) ha aportado en la construcción de lazos solidarios con organizaciones sociales de los Departamentos de Antioquia, Boyacá, Cundinamarca y Tolima desde el desarrollo de los espacios formativos de la Escuela, fortaleciendo la práctica metodológica y pedagógica de la Sistematización de Experiencias como una alternativa emancipadora. En estos años de trabajo continuo, 70 organizaciones de las 4 regiones en las que se han desarrollado los procesos formativos, han logrado diseñar, realizar y generar los aprendizajes más significativos de las prácticas y procesos sociales que se llevan a cabo en los diversos territorios.

Conscientes de la importancia de hacer posible el diálogo de saberes en todos los ámbitos en los que se manifiesta el proyecto de la Escuela de Experiencias

Vivas (educación, sistematización de experiencias, experimentación metodológica, producción y divulgación de conocimientos) asumimos el reto de pensar un proyecto editorial que reuniera textos de investigadores e investigadoras que se identifican con las metodologías de investigación con enfoque en diálogo de saberes, participación, educación y pedagogías críticas, como una manera de contribuir a la divulgación de saberes y experiencias investigativas que enriquezcan los conocimientos de las organizaciones sociales participantes de la Escuela, y permitan la generación de escenarios de discusión y reconocimiento del potencial de la Sistematización de Experiencias y el enfoque de diálogo de saberes en la investigación en escenarios académicos y sociales. El libro pluralismos epistemológicos es el resultado de este reto colaborativo.

Pero... ¿A qué llamamos pluralismos epistemológicos?

El pluralismo epistemológico parte de una convicción política: ningún sistema sociocultural, científico, económico o tecnológico es por sí mismo capaz de responder a la complejidad de preguntas que provoca la existencia en el universo. Se trata de una convicción política porque se opone a que una sola forma de pensamiento se imponga sobre las demás como única, verdadera, válida y universal, y propone, a su vez, el diálogo como forma de coexistencia entre las diferentes formas de comprender la realidad, producir saber y, en correspondencia, desarrollar prácticas sociales. Esta forma de diálogo que presenta el pluralismo epistemológico no está pensada exclusivamente para el consenso, por el contrario, se plantea como una forma de interpolación entre las diversas formas de pensar, ser y estar en el mundo, en consonancia con aquello que puede ser más acorde con la construcción de un modo de vida colectivo y en sintonía con todas las formas de existencia. Aunque los pluralismos epistémicos serán siempre el reflejo de campos de saber en disputa, esto no quiere decir que sean escenarios irreconciliables, se trata, más bien, de una búsqueda permanente, y también inacabada, de comprensión de la realidad a partir de diferentes lugares de enunciación.

Al referirnos a formas diversas de pensar como pluralismos epistemológicos, estamos hablando de las incontables representaciones que, como culturas, sociedades, poblaciones, etnias, comunidades, colectividades, organizaciones, instituciones y subjetividades tenemos de todo aquello que existe, incluso de aquello que creemos está más allá de nuestra comprensión y de la forma en que nos relacionamos con ambas. Es por esto que se plantea, como un principio aspiracional del pluralismo epistemológico, el reconocimiento de todo

saber en tanto espacio de interpretación, aprendizaje y comunicación; es decir, como una posibilidad para pensar desde otro lugar, otra condición, otras coordenadas. Incluso, en aquellos casos en los que los saberes atentan contra la vida misma y la existencia, la aproximación comprensiva y sin reduccionismos puede proporcionarnos una interpretación de aquello que los funda y quizá la posibilidad de transformación.

Desde el reconocimiento de las pluralidades epistemológicas no siempre será fácil, e incluso posible, lograr cambiar aquello que daña y atenta contra la existencia, pero sí será una exigencia comprender para no desresponsabilizar ni excusar frente al daño. Este segundo principio aspiracional implica que el reconocimiento de otros modos de pensar y actuar, no es siempre directamente proporcional a su aceptación y que las disputas que implica el reconocimiento están también asociadas a la identificación de aquello que menoscaba las condiciones de existencia colectiva; lo que implica que el reconocimiento no es un acto neutral, ingenuo, pasivo y lleno de relativismos, sino que conlleva a la aceptación de ese modo de pensar y actuar, en función de su capacidad para proteger la vida de toda forma de existencia en condiciones de dignidad, justicia y libertad.

Por lo anterior, referirse a pluralismos epistemológicos, involucra el reconocimiento de los pluralismos ontológicos, es decir, aceptar que existen diferentes formas de pensar y representar la realidad y el reconocimiento de diversas formas de existencia, de ser y de habitar. Esta conjunción entre pensar, representar y ser es el fundamento de la acción y de toda práctica social, de ahí que no sea posible reconocer las pluralidades de pensamiento sin invocar lo que ellas reflejan de las pluralidades de prácticas sociales.

Finalmente, podemos afirmar que los pluralismos epistémicos y ontológicos son, también, una disposición ética y política que nos define como sujetos, en tanto asumimos la complejidad de la existencia como un desafío comprensivo que permita la construcción de lo común.

*El libro Pluralismos epistemológicos. Nuevos desafíos de la investigación y la sistematización de experiencias* reúne un conjunto de capítulos que proponen diversas miradas y reflexiones, desde el ámbito académico e investigativo, que permiten la comprensión de los nuevos horizontes y desafíos de la sistematización de experiencias como legado del pensamiento latinoamericano, el reconocimiento de prácticas investigativas sustentadas en el diálogo de saberes con una profunda búsqueda reivindicativa de revitalización de las

relaciones academia-comunidades en la generación de conocimientos compartidos, como alternativas de recuperación y preservación de los saberes sociales, locales y comunitarios, en un escenario de resistencia epistémica a la neo-colonización de los conocimientos y al capitalismo cognitivo, aportándonos un rico diálogo de experiencias investigativas que se han sustentado en la experimentación de metodologías participativas que amplían el marco de posibilidades para repensar dispositivos y herramientas colaborativas e interactivas para coproducir saberes en campos como la memoria, el territorio, la comunicación y la participación juvenil, entre otros ámbitos.

Animamos a los lectores a reconocer y promover este libro como una posibilidad para fortalecer el diálogo de saberes con personas que han transitado los ámbitos de la investigación, la docencia, la academia, la investigación comunitaria, como una alternativa para enriquecer los espacios de discusión en centros de pensamiento, grupos académicos y comunitarios, movimientos y colectivos sociales en los que se realizan lecturas críticas y se producen otras comprensiones sobre la sistematización de experiencias, las metodologías lúdico-participativas y la generación de conocimientos comprendidos como bienes comunes. Todos estos ejes reflexivos articulados en la idea de esta publicación, de construir una reflexión colectiva sobre los nuevos retos y desafíos que afronta la sistematización de experiencias, la investigación acción y la producción solidaria de los conocimientos como alternativas para un buen conocer, desde los buenos vivires.

# Capítulo 1

## Desafíos e innovaciones en la coproducción de conocimientos desde el diálogo de saberes y la sistematización de experiencias: una perspectiva política<sup>1</sup>

*Alexandra Agudelo López · David Leonardo Jiménez García*

---

1 El presente artículo es resultado de la sistematización del proceso de acompañamiento a organizaciones sociales de la ciudad de Medellín y del departamento de Boyacá, que participaron del *Diplomado para la sistematización de experiencias en diálogo de saberes que se realizó entre 2017-2018* y recoge los aprendizajes metodológicos y de acercamiento a la comprensión de la sistematización de experiencias como una práctica social y política.

**DAVID LEONARDO JIMÉNEZ GARCÍA** / *Comunicador Audiovisual del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid. Investigador en las líneas de Memoria, Territorios, Comunicación para la movilización y el bien vivir, educación para la paz. Director de Documentales Sociales Participativos como El Jardín de Dudas (2013), la Dignidad que Emerge de las Laderas (2014). Publicaciones recientes: Comunicación para la Movilización y el Cambio Social (coautor, 2016), La Comunicación Haciendo Escuela (2013) Metodologías en Diálogo de Saberes para la apropiación del territorio (2014). Director Centro de Estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorios de la Universidad Autónoma Latinoamericana.*

*leojiga@gmail.com*

*https://independiente.academia.edu/LeonardoJimenez*

**ALEXANDRA AGUDELO LÓPEZ** / *Doctora en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud de la Universidad de Manizales y el Centro de Estudios Avanzados del CINDE. Coordinadora de la Especialización en Cultura Política y Pedagogía de los Derechos Humanos y la Maestría en Educación y Derechos Humanos de la Universidad Autónoma Latinoamericana-Unaula. Coordinadora de la línea de investigación Subjetividades y subjetivaciones políticas en la que se desarrolla el Programa de Investigación “Configuración y reconfiguración de subjetividades, saberes, prácticas y territorios juveniles en América Latina y el Caribe” e integrante del grupos de investigación Educación y Derechos Humanos.*

*alexandra.agudelolo@unaula.edu.co*

---

## Introducción

Los conocimientos generados en el proyecto educativo *Diplomado para la Investigación y las sistematización de conocimientos locales –Experiencias Vivas–* pretende responder, en primer lugar, a las necesidades de apropiación de metodologías de investigación acción y participación, particularmente de aquellas organizaciones y procesos educativos que expresan un interés por la transformación y el empoderamiento ciudadano con miras al cambio social.

En segundo lugar, al interés por la construcción de alternativas de investigación y sistematización de experiencias que resulten compatibles con las expectativas y el clima de confianza que genera el posconflicto; escenario que, sin lugar a dudas, requiere de innovación social para posicionar proyectos que favorezcan la inclusión, la construcción de ciudadanías comunicativas, la convivencia en contextos de diversidad (lingüística, cultural, epistémica y política); y, en general, que potencie la construcción de una sociedad más democrática, pluralista y solidaria.

En tercer lugar, a la convicción según la cual el **diálogo de saberes**, entendido como la posibilidad de reconocimiento de diversos lugares de enunciación, de maneras de pensar, ser y estar en el mundo, como espacio para el encuentro en pro de la construcción de sentidos comunes ante la vida y la posibilidad de poner en discusión los disensos, pero siempre procurando construir conocimientos con sentido de manera horizontal; es decir, procurando que ninguna idea se imponga sobre otra. Reconociendo en el diálogo de saberes su carácter epistémico, metodológico, solidario y ético-político.

El diálogo de saberes en esta experiencia educativa se constituye como propuesta epistémica, política y estética. En cuanto propuesta epistémica se inscribe en el paradigma del pensamiento crítico latinoamericano que aboga, entre otras cosas, por una ecología de saberes. Situación que explica que, en toda propuesta de esta naturaleza resulte imprescindible la *co-presencia de saberes y de conocimientos*; la comprensión de las lógicas de pensamiento y de razonamiento desde las cuales los diversos conocimientos y saberes se producen; así como las condiciones propias de los contextos en donde estos saberes cobran sentido.

En tanto búsqueda política, el diálogo de saberes se orienta hacia la construcción de prácticas de des-jerarquización y refuerza la transformación de la lógica de dominación y subordinación, en la lógica de solidaridad y colaboración. En este contexto, el Diplomado en diálogo de saberes se propone como un espacio de reflexión, de apropiación de teorías y de metodologías que hagan posible la construcción de agendas de ciudad y de país que resulten proclives a la construcción de escenarios de paz y de convivencia, condiciones necesarias para un **buen vivir**.

# El reto de pensar una Escuela para el Diálogo de Saberes y la Sistematización de Experiencias Locales

## El diseño metodológico

El proyecto *del Diplomado para la Investigación y la Sistematización de Conocimientos Locales<sup>2</sup> -Experiencias Vivas-* surge en el año 2017 con el ánimo de generar una experiencia sustentada en los principios de la educación popular (Freire, 2011) y en la teoría crítica en relación a la producción del conocimiento. Se ha fortalecido con la participación de 18 instituciones (educativas, comunitarias y culturales) de la ciudad de Medellín, y 12 instituciones (comunitarias, culturales y campesinas) del departamento de Boyacá, que aceptaron la invitación realizada por el Centro de Estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorios de UNAULA.

Como reto epistémico, metodológico y de búsqueda de un escenario de diálogo de saberes y de construcción de conocimientos desde una perspectiva horizontal, el proceso formativo se centró en su primera fase (comprendida entre julio del año 2017 y julio 2018) en proponer una agenda temática y de trabajo colaborativo que le permitiera a las instituciones participantes apropiarse elementos teóricos y metodológicos fundamentados teóricamente en el pensamiento crítico y la educación popular, y metodológicamente en la sistematización de experiencias, con el ánimo de motivar en las organizaciones el inicio de un proceso de inmersión en sus propias dinámicas de trabajo y sus procesos sociales históricos. Como resultado de este reto, cada institución participante emprendió un camino de introspección y recuperación de sus prácticas sociales, educativas, culturales y políticas preguntándose, en clave de sistematización de experiencias, por el sentido de sus prácticas.

---

2 Ver todas las memorias del Diplomado en la página web del proyecto [www.experienciasvivas.com](http://www.experienciasvivas.com)

En este proceso, las instituciones, al *sistematizar* sus procesos vitales, han logrado reconocer y debatir perspectivas teóricas y enfoques metodológicos de la sistematización de experiencias (como práctica de emancipación y empoderamiento político de los conocimientos locales) que favorecen y enriquecen el diálogo de saberes, aportan a la concreción de proyectos de recuperación de conocimientos generados por los sujetos en sus trayectorias históricas y permiten preservar y exaltar los legados de trayectorias organizativas de décadas que han transformado positivamente a territorios rurales y urbanos y han aportado a la construcción de alternativas solidarias para la construcción de las memorias y una paz real en los territorios.

En la experiencia formativa, los sujetos participantes (Mujeres, Hombres, Jóvenes) han reconocido<sup>3</sup> los referentes de las epistemologías del sur y el pensamiento latinoamericano (Sierra, 2015), identificando e identificándose con referentes metodológicos importantes para nuestra región como la Investigación Acción Participación - IAP (Fals Borda, 2012), el diálogo de saberes para la construcción colaborativa de conocimientos (Acosta, 2016), el desarrollo y la justicia social, la comunicología del sur (Garcés y Jiménez, 2016) y el Buen Vivir (Ramírez, 2015), todos estos considerados referentes epistemológicos críticos pero también referentes de lucha contra la colonización epistémica; el epistemicidio (Sousa Santos, 2009) que ha implicado la invisibilización de los conocimientos que han surgido de las reivindicaciones y las luchas sociales en el contexto latinoamericano.

En esta perspectiva, el centro, el foco, la reivindicación ético-política de la propuesta del diplomado de *Experiencias Vivas*, ha estado en la defensa de la sistematización de experiencias como una alternativa de empoderamiento epistémico que permite generar alternativas para que las instituciones sociales y educativas, y los sujetos que las lideran encuentren en esta metodología un camino y miles de formas y recursos para la apropiación, recuperación, exaltación, preservación y circulación de sus propios conocimientos; aquellos que han sido el resultado de sus prácticas históricas de organización, participación y movilización social.

---

3 Los enfoques epistemológicos y reflexivos trabajados en el proceso formativo a manera de ejes temáticos son: Epistemologías del sur, Investigación Acción Participación (IAP); sistematización de experiencias, Cultura de paz, Metodologías para la apropiación de memoria y el territorio, economía social y solidaria, movimientos sociales y bien vivir, economía social del conocimiento, comunicología del sur y comunicación popular comunitaria.

Finalmente, en esta experiencia formativa, cada institución asumió el reto de aprender sobre la sistematización de experiencias sistematizando, haciéndose preguntas incómodas y necesarias sobre el sentido político de sus procesos de base, reinventando las técnicas y recursos para la sistematización a partir del reconocimiento de sus propias metodologías y prácticas pedagógicas, y planteando, en todo momento, un marco de reflexión de sus prácticas sociales, en el que se reconocen, de manera crítica, condiciones políticas e históricas que han favorecido la colonización epistémica, y resaltando, en todo momento, el valor de la sistematización de experiencias como alternativa para la emancipación de los conocimientos locales.

En consonancia con el carácter dialógico que ha sido la orientación epistemológica, reivindicativa y metodológica de la experiencias educativa, se propuso una ruta de trabajo que permitió la exploración y afianzamiento de las posibilidades del diálogo de saberes en la agenda de contenidos definida. En este contexto, la estrategia didáctica que se privilegió fue la del *Aprender haciendo* porque motiva la participación de los representantes de las instituciones en un ejercicio de *exploración-experimentación* siguiendo la ruta para la sistematización de experiencias que propone Oscar Jara<sup>4</sup>, donde se reconoce, en este ejercicio, los contextos de experiencias comunitarias, de colectivos, de organizaciones sociales y los escenarios de interacción política y tejido de red.

*Aprender haciendo* es una estrategia didáctica en la que, según Paulo Freire, *los educandos descubren el valor de la curiosidad epistémica*. En ese proceso se articulan dos lógicas, aquella que le es propia al descubrimiento científico; y, aquella que es inherente a los procesos de reconocimiento, y conocimiento de la realidad (en este caso, las realidades y contextos particulares en los que se desarrollan las prácticas sociales de las instituciones participantes) y por ende, a la didáctica y a la formación. En el primer sentido, el proyecto de aula logró estimular el proceso investigación en clave de sistematización de experiencias y potenció el desarrollo de habilidades y competencias inherentes a la investigación acción (indagar, relacionar, analizar, comprender, interpretar, leer el entorno, reflexionar las prácticas y los procesos sociales).

En relación con la formación, el proyecto de aula reconoce la naturaleza activa del aprendizaje y, por ende, el protagonismo del aprendiz en su propio proceso

---

4 Esta ruta para la sistematización de experiencias se recoge del libro de Oscar Jara: *Sistematización de Experiencias, práctica y teoría para otros mundos posibles*.

de construcción de conocimiento. Asimismo, comprende que todo conocimiento es susceptible de ser compartido, comunicado y, por ello, valora el diálogo como escenario de mediación entre el educador y el educando.

El proyecto nos permitió articular, en una estructura formativa dialógica, colaborativa, y participativa, recursos metodológicos de las ciencias sociales y recursos de la educación popular, en consonancia con la diversidad de alternativas de interacción y socialización que enriquecen la sistematización de experiencias como práctica epistémica colaborativa y horizontal. Instrumentos de la Investigación, Acción y Participación, herramientas de la etnografía y la pedagogía dialógica, la cartografía social, las lecturas en grupo, los espacios de debate, la construcción de nociones y definiciones propias, son algunos de los recursos que aportaron al desarrollo de la experiencia formativa.

<b>Esquema circuitos ejes Diplomado en Sistematización de Experiencias</b>				
<b>Circuitos/Ejes</b>	<b>¿Desarrollo y justicia social? Disputas, tensiones y emergencias desde el sur</b>	<b>Pluralismos epistemológicos: horizontes de comprensión ético-político</b>	<b>Dispositivos para la paz: memorias, territorios y economías posibles</b>	<b>Comunicología del sur: despliegues para pensar y expresar desde el buen vivir</b>
Reflexión (pensamiento propio)	4*	4	4	4
Formación (pedagogías críticas y dialógicas)	8**	8	8	8
Sistematización (producción en diálogo de saberes)**	8**	8	8	8
Acción Solidaria (acción para la movilización social)	4**	4	4	4
	24	24	24	24
*Trabajo independiente de preparación y reflexión desde las organizaciones y equipos. ** Se asignará un asesor por organización (equipo de trabajo) que acompañe los procesos de sistematización y la acción solidaria. *** Cada organización/equipo deberá realizar una acción solidaria durante el Diplomado y desde alguno de los ejes.				

*Tabla 1: Cuadro de presentación del esquema metodológico utilizado en la propuesta del Diplomado para la investigación y la sistematización de conocimientos locales. Julio 2017-Julio 2018.*

# El lugar del diálogo de saberes y los principios de la educación popular en el desarrollo formativo del Diplomado

El diseño previo de la propuesta formativa del Diplomado en Sistematización abordó la construcción del plan de formación en su dimensión metodológica, didáctica y ético-política. Estas dimensiones del diseño metodológico y su posterior aplicación se recogen y contextualizan desde principios claves de la educación relacionados con el enfoque del diálogo de saberes, la producción colaborativa del conocimiento, el reconocimiento de los contextos situados y la acción colectiva y solidaria. Veamos como se desplegaron en el diseño del proceso formativo estos principios:

## **Diálogo de saberes y conocimientos**

Para fomentar un verdadero diálogo de saberes entre las organizaciones sociales, se diseñaron actividades y recursos didácticos en los primeros encuentros de formación con la intención de promover la interacción y el reconocimiento de los saberes previos de los participantes. Esta acción implicó la disposición de tiempos para la escucha activa y la realización de ejercicios de socialización de las trayectorias, vivencias y saberes acumulados por cada una de las organizaciones participantes en cada región. El diálogo de saberes previos; además de las trayectorias organizativas, permitió comprender con mayor claridad como comprende la sistematización de experiencias cada proceso, que lugar ocupa en sus agendas de activismo y en sus reivindicaciones políticas. Escucha activa, diálogos horizontales, construcción de sentidos comunes desde el reconocimiento de los saberes previos constituyeron un verdadero diálogo de saberes en la fase inicial de la experiencia formativa. En esa medida, el proceso de conversación destacó la importancia de evitar la descalificación y la exclusión de los nuevos elementos que aparecen en el contexto de una experiencia formativa cuando se indaga sobre las nociones o saberes previos, lo que fortalece la oportunidad de análisis y reflexión colectiva.

## **Producción colectiva de conocimiento**

El ciclo de formación y acompañamiento a las organizaciones sociales en el marco del diplomado se orientó a la generación de espacios dialógicos, de debate, de reflexión crítica y colectiva buscando siempre convertir los saberes y conocimientos compartidos en teoría a partir de la reflexión colectiva. En este sentido, las sesiones de formación y acompañamiento se asumieron como espacios de encuentro que hicieron frente a la dominación epistemológica tradicional de la academia sobre el conocimiento popular o “subalterno”. Ello significa que las actividades teóricas y lúdicas desarrolladas durante el proceso de formación del diplomado se convirtieron en instrumentos que permitieron no solamente contribuir al cumplimiento de las metas de las organizaciones participantes, sino además documentar los saberes y prácticas contenidos en las experiencias comunitarias participantes, y al reconocimiento y co-producción de un amplio campo de definición de sentidos nocionales, éticos, políticos y metodológicos de la sistematización de experiencias y, o de ámbitos de acción relacionados con los territorios, los Derechos Humanos, la construcción de paz, las pedagogías críticas, la educación popular; entre otros campos que se abordaron reflexivamente en las sesiones formativas.

En consonancia con la premisa de producción colectiva del conocimiento, el diplomado promovió una apuesta de propiedad intelectual compartida sobre ese conocimiento producido, lo que implicó que todo el conocimiento producido y documentado en el marco del Diplomado, se construyó y divulgó como material de libre acceso y en pleno reconocimiento a la co-autoría de las organizaciones de Antioquia y Boyacá que participaron de la experiencia formativa.

## **La horizontalidad**

De acuerdo con los referentes epistemológicos y teóricos de la Educación Popular, la naturaleza participativa y de horizontalidad con la que se orientó la experiencia de formación del diplomado, le dio un gran valor al diálogo horizontal entre las organizaciones como posibilidad de desarrollar la creatividad, la cooperación, la cre-acción y la construcción de redes de solidaridad a partir de un acercamiento a la sistematización de prácticas y experiencias de incidencia, movilización y participación de las organizaciones participantes. La circulación de la palabra, el reconocimiento de los saberes previos, la construcción colectiva, el cuestionamiento crítico de los caminos recorridos, el reconocimiento de

los contextos particulares en los que se desarrollan cada una de las experiencias de las organizaciones fueron reivindicaciones permanentes en la experiencia de formación del diplomado.

El desarrollo de los encuentros formativos con las organizaciones se orientó metodológicamente desde los principios de la participación activa de los integrantes de cada organización, la solidaridad, la formación del pensamiento colectivo a partir del diálogo de saberes y el compartir permanente de las vivencias, experiencias y trayectorias más significativas de cada organización. Actividades como la construcción de las líneas del tiempo, los tendedores de las metodologías, y la construcción colectiva de nociones propias sobre sistematización de experiencias, nociones sobre territorio y construcción de paz aportaron significativamente a la construcción colaborativa de conocimientos y reflexiones muy valiosas desde el senti-pensar de cada organización.

### **Acción colectiva**

La meta del proceso de formación y acompañamiento en el marco del Diploma es conducir a una sistematización transformadora, que contribuya a los objetivos de cada organización individualmente, pero que a la vez les permita generar acciones colectivas que promuevan el cambio en sus campos de acción, así como la solidaridad en red para buscar soluciones e incidencia en el territorio. Esto no se puede perder de vista en el proceso de formación y acompañamiento. Para avanzar en esta dirección, la experiencia formativa dispuso de espacios de diálogo orientados al reconocimiento de las agendas de acción política de las organizaciones, lo que permitió generar acciones de colaboración, integración de las organizaciones en estrategias de incidencia, diseños metodológicos o incluso la generación de nuevas acciones para la articulación en pro de reivindicaciones políticas en cada una de las regiones. La generación de tejido y relaciones solidarias fue una constante en el proceso de formación del diplomado.

### **El reconocimiento de los contextos situados**

El diseño y despliegue de la propuesta de formación implicó el análisis y reconocimiento de las realidades particulares del contexto de las regiones en las que interactúan las organizaciones participantes, y el reconocimiento mismo de las particularidades de cada proceso. Reconocer esta diversidad fue clave para definir cuales recursos metodológicos podían ser más incluyentes y promover una mayor participación, para determinar que preguntas se hacían

para indagar el contexto social en el que se desarrolla cada proceso y para comprender con mayor claridad las trayectorias, reivindicaciones, experiencias, e interrogantes de cada organización que asumió el reto de sistematizar alguno de sus procesos sociales.

## Algunas conceptualizaciones sobre la sistematización de experiencias

En el libro *La Sistematización de Experiencias, práctica y Teoría para otros Mundos Posibles* (Jara, 2011, 2014, 2017) se encuentra una rica y variada recopilación de nociones y aproximaciones conceptuales sobre la sistematización de experiencias, desde la visión de diferentes autores y en diversos contextos históricos y territoriales. Los principales puntos de confluencia entre los diferentes autores y las conceptualizaciones que aportan sobre la sistematización, coinciden en considerar la sistematización de experiencias como a) un proceso de reflexión individual y colectivo; b) en torno a una práctica realizada o vivida; c) que realiza una reconstrucción ordenada de lo ocurrido en ella; d) que provoca una mirada crítica sobre la experiencia; e) que produce nuevos conocimientos.

Retomamos algunas definiciones que se acercan de manera más clara a los propósitos políticos y orientaciones metodológicas que han sustentado el desarrollo reflexivo, metodológico y reivindicativo del *Diplomado de Experiencias Vivas* para la sistematización de conocimientos locales.

*Alfonso Torres*, de Colombia, resalta que la entiende como:

una modalidad de conocimiento de carácter colectivo, sobre prácticas de intervención y acción social que, a partir del reconocimiento e interpretación crítica de los sentidos y lógicas que la constituyen, busca potenciarlas y contribuir a la conceptualización del campo temático en que se inscriben<sup>5</sup>.

Joao Francisco de Souza, de Brasil, afirma:

---

5 Torres, Alfonso (1999): La sistematización de experiencias educativas: reflexiones sobre una práctica reciente, en: "Pedagogía y Saberes" Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional.

Es una forma de producción de saberes que permite a sus sujetos apropiarse de la propia experiencia. El proceso de sistematización es una actividad cognitiva que se propone construir los saberes que están siendo producidos en una determinada experiencia por parte de sus sujetos<sup>6</sup>.

Rosa María Cifuentes, de Colombia, señala:

La sistematización de experiencias de intervención profesional en Trabajo Social es un proceso de construcción social del conocimiento que permite reflexionar sobre la práctica, para aprender de ella, conceptualizarla, comprenderla y potenciarla. Puede aportar al desempeño profesional comprometido y pertinente de la transformación de condiciones de inequidad, injusticia, discriminación y pobreza que abordamos en nuestros contextos cotidianos y laborales. Posibilita darle contenido, claridad, profundidad, relevancia social y proyección política a nuestras intervenciones y diálogos entre colegas<sup>7</sup>.

Destacamos también la definición de la Red Alforja:

La sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica y el sentido del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo. La Sistematización de Experiencias produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse críticamente de las experiencias vividas (sus saberes y sentires), comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora<sup>8</sup>.

---

6 De Souza, João Francisco (2006): *Investigación - Acción Participativa ¿qué?*, Nupep- Universidad Federal de Pernambuco Recife. Ed. Bagaço, p. 268.

7 Cifuentes, Rosa María (1999). *La Sistematización de la práctica de Trabajo Social*. Buenos Aires. Lumen.

8 Red Latinoamericana promotora de la Educación y la Sistematización de Experiencias en América Latina con más de 30 años de existencia.

# Reflexiones sobre el sentido de la sistematización de experiencias construidas en el Diplomado

## La práctica de la sistematización

Las organizaciones sociales participantes del *Diplomado de Experiencias Vivas*, en los diversos espacios de diálogo y construcción colectiva que se generaron en el marco de la agenda, coinciden en reconocer el potencial de la Sistematización de Experiencias como:

Una práctica social que permite recuperar y enriquecer las memorias de las organizaciones, como un proceso social y dialógico en el que los sujetos -protagonistas de sus propias experiencias- tienen la posibilidad de recoger aprendizajes del hacer y desde allí formular y apropiar teorías que aporten al enriquecimiento de los contextos de trabajo<sup>9</sup>.

En esta perspectiva, las organizaciones reconocen que la sistematización de experiencias *va más allá de la organización de información*, implica generar una reflexión profunda sobre el sentido de las prácticas, es una conversación permanente entre las personas que hacen parte de las experiencias, e implica la superación de la dicotomía entre práctica y teoría. La sistematización habita el diálogo como si este fuera su casa, y la teoría y la práctica son los familiares con los que dialoga permanentemente. *La teoría no es sin la práctica*.

La sistematización implica construir conocimiento a partir de la práctica, y ese proceso de producción autónoma del saber le da sentido y reivindicación política a las organizaciones y a sus procesos de sistematización. Para las organizaciones sociales participantes del diplomado, *la sistematización de experiencias es el camino hacia la emancipación del conocimiento*.

En el desarrollo de la experiencia formativa, las organizaciones logran reflexionar

---

9 Definición sobre la Sistematización de Experiencias construida por las organizaciones participantes del Diplomado en Medellín en octubre de 2017.

las prácticas y procesos sociales que promueven en sus territorios y ponerlos en lugares de enunciación política.

La sistematización nos diferencia de la evaluación, nos ayuda a leer cómo hemos conseguido los resultados de nuestros procesos. La sistematización se centra en el proceso de las organizaciones. Lo vital de la sistematización es que se centra en el proceso de las organizaciones para hacerlas más potentes. Se diferencia de la evaluación. Lo que antecede son las experiencias y las prácticas. Nos permite involucrar siempre a quienes han estado en esas experiencias. Sistematizar es reconocer un proyecto de reivindicación de los saberes con una intencionalidad política decolonial, crítico. Por eso hay diferentes formas de hacer sistematización<sup>10</sup>.

Las organizaciones sociales encuentran en la sistematización una oportunidad de aprendizaje colectivo, partiendo siempre de la pregunta por el lugar de los sujetos que protagonizan las acciones y los procesos que se sistematizan, buscando siempre comprender cómo las prácticas sociales han formado, y transformado positivamente a los sujetos.

Hacemos sistematización porque queremos aprender algo para transformar nuestra propia práctica. Volvemos sobre saberes, vivencias, contextos, referentes. Reflexionamos críticamente nuestras propias prácticas. Hacemos explícitos los aprendizajes. Comprendemos para transformar. El conocimiento que genera la sistematización nos permite comprender lo que somos, comprender quienes somos<sup>11</sup>.

La sistematización permite valorar el saber de las organizaciones y reconocer que existe otra forma de generar conocimiento desde el diálogo de saberes y la construcción colectiva. La sistematización, comprendida y asumida como una práctica política, implica reconocer la coproducción y la circulación del conocimiento como un principio político. No sirve de nada generar una reflexión crítica desde la sistematización si no se comparten libre y abiertamente los aprendizajes. En

---

10 Reflexión construida en la cartografía de aprendizajes sobre sistematización de experiencias con organizaciones del departamento de Boyacá en mayo de 2018.

11 Reflexión sobre la transformación de los sujetos en la sistematización construida en el taller de cartografía de aprendizajes por organizaciones sociales de Medellín en mayo de 2018.

este sentido, aprender y compartir los conocimientos generados, potencia el encuentro y la articulación y aporta a la movilización social y comunitaria.

La sistematización es una herramienta para el poder popular, conocimiento colectivo desde y para las comunidades. Colectivizar los conocimientos como una fuente de diálogo que potencia, fortalece y hace preguntas a las experiencias de las organizaciones. Por eso debemos dar a conocer las prácticas liberadoras de las organizaciones, así logramos empoderar a los sujetos para que asuman responsablemente sus posiciones y actuaciones<sup>12</sup>.

La sistematización les permite a las organizaciones empoderarse (adquirir capacidades y visión política para transformar sus realidades), reconociéndolas como creadoras de conocimiento sobre sus prácticas y saberes. Desde la sistematización se reconocen en los sujetos y sus prácticas sociales un saber-conocimiento que no es necesariamente el científico, desde el cual se aporta a la construcción de sujetos críticos.

Desde la sistematización de experiencias se generan espacios de participación de todas y todos a partir de sus diferencias. En la sistematización se reconocen y ponen en diálogo resistencias, rebeldías, propuestas, disensos, y desde la construcción en la diferencia se logra hacer conciencia del porqué y para qué se realizan diferentes procesos en las organizaciones.

La sistematización es un camino hacia el buen vivir en comunidad, una manera de proteger lo propio, lo local. Es generar una postura frente a las organizaciones y sus experiencias<sup>13</sup>.

La sistematización de experiencias es una manera de reivindicar los conocimientos y prácticas que han sido subalternizados e invisibilizados por las lógicas científicas y capitalistas, potenciando la creación colectiva del saber. Permite una construcción histórica del conocimiento, lleva a replantear esquemas según la realidad vivida. Sistematizar *significa hacer memoria*.

---

12 Reflexión generada en el taller de cartografía de aprendizajes sobre sistematización con organizaciones del departamento de Boyacá en mayo de 2018.

13 Reflexión sobre el sentido de la sistematización aportada por Alonso Velásquez, participante del departamento de Boyacá.

# Los sujetos en la sistematización

Las personas, los sujetos de la sistematización, reflexionan y aportan sus ideas para transformar el mundo. Las personas no pueden estar alejadas de la sistematización. Son los portadores del conocimiento y de acción para la transformación. El sujeto que sistematiza es un sujeto activo que se reconoce como actor de su autoreconocimiento en un proceso social. El sujeto de la sistematización hace suya la reivindicación de los saberes en plural, partiendo del reconocimiento del valor y la potencia de los saberes propios. La sistematización parte de reconocer que hay un sujeto portador de saberes. La misión de quien sistematiza es llegar a que los actores locales se sientan dueños y autores de sus saberes.

¿Qué pasa con los sujetos después de la sistematización? ¿A quién miramos cuando hacemos sistematización? A nosotros mismos con nuestras prácticas. Es vital hablar de nosotros. Concepto de sentir-pensar la práctica. Volvemos sobre la vivencia para hacer la experiencia. Generar sistematización desde las vivencias propias. Construir un nosotros en la sistematización, esa es una clave <sup>14</sup>.

El sujeto de la sistematización de experiencias es un sujeto político y social que asume autónomamente los procesos de construcción de sus propios saberes y conocimientos, es un intérprete de la realidad que asume un papel activo en la transformación de las condiciones de dominación epistémica, es un sujeto que produce reflexión sobre sus propias vivencias.

Para el sujeto de la sistematización, el diálogo de saberes es la posibilidad de hacer una construcción colectiva y horizontal del conocimiento y de la realidad. El diálogo de saberes es un medio para generar resultados auténticos, hace posible el surgimiento de una verdadera participación y empoderamiento en los sujetos. El diálogo de saberes significa construcción colectiva, colectivización del conocimiento, apropiación del saber y todos los sujetos son constructores y portadores de ese saber.

El sujeto que asume la labor de sistematizar es un sujeto crítico, es un sujeto senti-pensante que interpela de forma crítica la realidad y es consciente de que tiene el poder de transformarla. Para el sujeto senti-pensante la sistematización

---

14 Reflexión sobre el sentido de los sujetos en la sistematización construida con las organizaciones sociales de Medellín en el taller de octubre de 2017.

de experiencias es una búsqueda constante de sentido, es una exploración de la subjetividad de los sujetos. A través de la sistematización, el sujeto genera espacios de participación, de decisión. Desde la sistematización el sujeto se acerca al sujeto, construye lazos de unidad, reconstruye el tejido social. Desde la sistematización el sujeto se mira, propone y desestabiliza el pensamiento hegemónico.

El sujeto es un actor con conocimiento para compartir en forma colectiva con su comunidad que recibe conocimiento, piensa el conocimiento, comparte y actúa con otros.<sup>15</sup>

La sistematización de experiencias genera la **concienciación** del sujeto, es decir, que en un sincero diálogo de saberes nada sale igual a como llegó. Los sujetos construyen relaciones horizontales, transformaciones subjetivas y colectivas para hacer posible la descolonización del conocimiento. Se comprende la descolonización del conocimiento como un lugar de la lucha contra-hegemónica en el que los sujetos son creadores, recreadores, validadores de sus propios saberes y realidades, y esos saberes asumen el diálogo como un principio político.

A través de la sistematización de experiencias los sujetos asumen la movilización del pensamiento en una conversación crítica que construye el sujeto social y político, generando escenarios sociales para la construcción colectiva del conocimiento.

## Conclusiones

En una experiencia formativa de más de un año, el proceso del *Diplomado para la Investigación y las sistematización de conocimientos locales -Experiencias Vivas-* le ha permitido a las organizaciones sociales participantes (desde el diseño y la implementación de los proyectos de sistematización realizados) conseguir un reconocimiento colectivo de lo construido. La experiencia formativa ha sido la posibilidad de recuperar los legados de luchas, historias, procesos de organización social. Desde la sistematización, las organizaciones se reconocen como actores sociales en diálogo con otros actores sociales (en contextos históricos, sociales y territoriales), en un intercambio generoso que implica dar y recibir saberes y experiencias vitales de otros colectivos.

---

15 Reflexión sobre el sentido de la sistematización de experiencias construida con las organizaciones sociales de Boyacá en mayo de 2018.

Desde la sistematización, las organizaciones logran proyectar, cualificar el hacer, identificar una práctica para volver a la acción política y posicionar un discurso ante la realidad, hacer lecturas más acertadas de sus propios contextos sociales y territoriales, interpretando los cambios de sus contextos y de sus organizaciones, cualificando sus capacidades para el hacer y para la reflexión.

En la experiencia formativa, las organizaciones, al asumir el reto de sistematizar sus procesos, tienen la posibilidad de resignificar el sentido de las prácticas, analizando con sentido crítico, reflexionando las prácticas. La sistematización le permite a las organizaciones en este proceso reafirmar la importancia de asumir los procesos de construcción de conocimiento propio, haciendo una memoria (más que informativa o documental) pedagógica, de sus propias trayectorias históricas. En la experiencia de sistematizar, las organizaciones han reconocido el inmenso valor que tienen las herramientas y metodologías que han surgido de su propia inventiva, de sus ricas y diversas maneras de pensar la pedagogía, la lúdica, la didáctica. Desde la sistematización las organizaciones han logrado construir (más que un inventario) un legado de saberes y experiencias de pedagogías críticas y vivenciales para promover reivindicaciones en ámbitos como la cultura, la participación, la educación y la defensa del territorio.

La sistematización ha pasado por el cuerpo colectivo de las organizaciones, en un proceso de autorreflexión, y de autocrítica que construye y reinventa el sentido crítico de la experiencia y de las prácticas sociales de las organizaciones. La sistematización fortalece las reivindicaciones de las organizaciones desde la lectura crítica de sus prácticas y saberes.

Con la sistematización, las organizaciones asumen el proceso de construcción de conocimiento propio, desde la gente (sujetos de saber/sujetos de poder) para generar más conciencia del valor de los procesos organizativos, para seguir construyendo y generando preguntas individuales y colectivas (autorreflexión con sentido crítico de la experiencias/práctica social), aportando desde sus procesos de sistematización a colectivizar los conocimientos como una fuente de diálogo que potencia, fortalece y hace preguntas a las experiencias organizativas.

# Referencias

- Acosta, G. L., María, V., Pinto, C., César, A., Hernández, (2016) A. T., & Académicos, E. (n.d.). DIÁLOGO DE SABERES EN COMUNICACIÓN: COLECTIVOS Y ACADEMIA.
- Agudelo, A. Jiménez, L. (2017). Diseño Metodológico proyecto Diplomado Diálogo de Saberes para la Investigación y la Sistematización de Conocimientos Locales. Experiencias Vivas. Fundación Confiar, Universidad Autónoma Latinoamericana. Medellín-Colombia.
- De Sousa, B. (2009). Una epistemología del sur: La reivindicación del conocimiento y la emancipación social. *Una Epistemología Del Sur: La Reinención Del Conocimiento y La Emancipación Social*.
- García Gutiérrez, A. (2013). La organización del conocimiento desde la perspectiva poscolonial. Itinerarios de la paraconsistencia. *Perspectiva Em Ciência Da Informação*, 18(4), 93-111. <https://doi.org/10.1590/S1413-99362013000400007>
- Garcés, A., Jiménez, L- (2014) Metodologías en diálogo para la resignificación del territorio. La Cartografía Social. Universidad de Medellín, Corporación Ciudad Comuna. Medellín.
- Jara, O. (2017) La sistematización de Experiencias. Práctica y Teoría para otros mundos posibles. Primera Edición Colombia. Sello Editorial CINDE. Colombia.
- Hernández, X. S. (2013). Drets fonamentals i observança de la propietat intel·lectual.
- Jiménez García, Leonardo & Pinto, María Cristina. (2016). Estado de la cuestión en comunicación para el cambio social.
- Maniglio, F. (2017). intelectual multitudinario en el paradigma del Capitalismo Cognitivo, 2017, 61–77.
- Ramírez, R. (2014). *La virtud de los comunes. De los paraísos fiscales al paraíso de los conocimientos abiertos*.
- Sierra, F. (2016). Capitalismo Cognitivo y Economía social de los Conocimientos. La Lucha Por El Código
- Wood, D. (2017). *Descolonizar el conocimiento: una mise en place epistemográfica. Tabula rasa*. <https://doi.org/https://doi.org/10.25058/20112742.453>



**POMOTE**  
Centro de estudios

**Ediciones**  
**UNAULA**

[pomotecestudios.unaula.edu.co](http://pomotecestudios.unaula.edu.co)