

Título¹
Líderes: ¿Víctimas Dignas e Indignas? Análisis de Noticias.

Autor²
Hernán Alonso Vélez Gil.

Universidad Autónoma Latinoamericana
Escuela de Posgrados
Maestría en Educación y Derechos Humanos
Medellín – Antioquia
2020

¹El presente artículo es el resultado de la investigación sobre: Víctimas dignas e indignas: Análisis del Cubrimiento Periodístico que Semana y El Tiempo hacen sobre el Asesinato de Líderes en la Colombia del Posacuerdo. Adscrita a Proyecto y desarrollada entre los años 2018 - 2019 en el marco de la “Línea de Investigación Justicia Social, Desarrollo Humano y Neoliberalismo”. Se presenta como trabajo de grado para optar al título de Magister en Educación y Derechos humanos.

² Hernán Alonso Vélez Gil. Periodista y Comunicador Social de la U de A. Pedagogía Unaula. Especialista en Gerencia de Unaula.

Título
Víctimas Dignas e Indignas:
Análisis del Cubrimiento Periodístico que Semana y el Tiempo hacen sobre el
Asesinato de Líderes en la Colombia del Posacuerdo.

Resumen.

Este artículo analiza el cubrimiento periodístico realizado por la revista Semana y el periódico el Tiempo, sobre los asesinatos de líderes Sociales en la Colombia del posacuerdo. Se hace a la luz de la teoría del modelo de propaganda, con el fin de saber si hay un ejercicio de manipulación mediática en términos de cobertura noticiosa e informativa. El documento presenta tres categorías importantes: el modelo de propaganda, manipulación mediática de la información y víctimas dignas e indignas. Esta investigación concluirá si hay o no sesgos mediáticos. También si existen ciertas relaciones positivas o negativas entre las élites económicas, el gobierno y algunos medios aliados.

Palabras Claves: Modelo de propaganda, víctimas dignas e indignas y cubrimiento periodístico.

Abstract.

This paper analyzes the news coverage done by la revista Semana and el periódico el Tiempo about the murders of social leaders in Colombia after the agreement. It is done out of the propaganda model theory in order to know if there is an exercise of media manipulation in terms of information coverage and news. The document brings three important categories: the propaganda model, manipulation of media and information and the worthy and unworthy victims. This investigation will conclude whether or not there are media biases. Also if there are positive or negative relations between the economic elites, the government and some allied media.

Key Words: Propaganda model, worthy and unworthy victims and journalistic coverage.

Introducción.

La Colombia del posacuerdo.

La firma del Acuerdo de Paz el pasado 24 de noviembre del año 2016, marcó un hito histórico para Colombia. En esa fecha se puso final al conflicto armado interno entre las extintas g erillas de las FARC-EP y el Estado Colombiano, el cual se distinguía por ser el más antiguo del hemisferio y lo destac o por dejar un enorme saldo de muertes³. Desde la firma se ha presentado un tratamiento periodístico diferenciado de acuerdo al pensamiento de varios sectores, tales como el de la clase dirigente, el Estado y su gobierno de turno, la sociedad civil, las masas consumidoras de bienes, productos, servicios e información, la comunidad académica en general y los familiares de las víctimas.

Dicho suceso nacional, tuvo como preámbulo la votación de un plebiscito convocado para refrendar lo firmado, el cual arroj o de manera sorpresiva el triunfo del NO. Entre los factores que ayudan a explicar lo anterior, se destacan varios aspectos. Sobresale la desinformación que la población en general tenía en las urnas debido a varios factores: por un lado, a la manipulación informativa que la sociedad en general tuvo sobre los beneficios que se otorgarían a los actores de las extintas FARC-EP. Seguido a ello, al manejo que las élites empresariales poderosas, junto al expresidente  lvaro Uribe Vélez, llevaron a cabo como opositores a este mecanismo. La narrativa producida por este binomio, advertía que nuestra nación caería en un régimen Castro Chavista, lo cual aunado a la poca popularidad que tenía el presidente Juan Manuel Santos Calderón contribuy o al resultado adquirido en la votación.

En medio de todo ello y hasta la actualidad, se han presentado numerosos asesinatos de líderes sociales, activistas, reclamantes de tierras y defensores de DDHH. En la siguiente tabla, se presentan algunos datos al respecto. Ver Tabla 1. Tales hechos ominosos no han contado con un amplio tratamiento periodístico por parte de algunos medios privados e

³ Al final del artículo hay unos anexos con algunas cifras y estadísticas importantes sobre víctimas y presuntos victimarios de este conflicto, tomadas de fuentes oficiales y no oficiales. Indepaz, GMH y CNMH. Ver Graficas 1-2.

independientes, los cuales no han realizado a profundidad un CP⁴ que contribuya al esclarecimiento de la verdad.

Tabla 1. Informe especial número de líderes y defensores asesinados desde la firma del acuerdo hasta el primer semestre de 2019. Reporte comparado con algunas entidades oficiales

<u>AÑO</u>	<u>Casos verificados Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos. OACNUDH</u>	<u>Otros Casos Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos. OACNUDH</u>	<u>Casos Defensoría del Pueblo.</u>
2016	61	-	133
2017	84	28	126
2018	115	21	178
2019 1 - Semestre	32	29	49

Fuente. Elaboración propia con base en Indepaz. De acuerdo al informe de seguimiento: Alerta Temprana 026 – 18 de la Defensoría del pueblo en relación a homicidios. (2019, p. 15).

Situación problema.

Pese a la firma del Acuerdo de Paz, han venido ocurriendo una serie de asesinatos los cuales no han tenido el adecuado rigor periodístico por algunos medios independientes. Así se genera una tensión, toda vez que estos actos de barbarie merecen más tratamiento de prensa. El CP requiere de: la cobertura informativa y la noticiosa. La primera se refiere a la cantidad, temporalidad y frecuencia de las publicaciones que se hagan de un mismo suceso, o cadena de hechos, es decir, el número de noticias, la frecuencia de difusión y el tamaño de cada publicación. El segundo aspecto es la cobertura noticiosa. Ésta se ocupa del estilo y

⁴ El Cubrimiento Periodístico debe tener amplia cobertura informativa y buena calidad noticiosa. Ver (Chomsky y Herman, 1990. P 82). Ver también: Mesa de Trabajo. Taller por una Cobertura Periodística más Profesional (2006). La cobertura periodística para la prensa escrita es el acto o la sucesión de actos para buscar, encontrar, interpretar y transmitir con grafías, textos e imágenes un suceso de actualidad (que ocurre en el presente o aconteció en el pasado, pero se hace presente), que tiene para el receptor algún interés, sea por su novedad, cercanía, prominencia, consecuencia, rareza u originalidad, interés humano, u otras cualidades no siempre coincidentes pero imprescindibles. Además, es un hecho investigado con rigor por un especialista o equipo de estos, sobre los cuales pesan varios factores tales como la cantidad, la calidad noticiosa, una ética, seguido de una ideología junto a una técnica periodística. La CP es un sistema con varios momentos: a) la búsqueda e interpretación de la información; b) la confección del texto; c) el empalme; y d) la recepción del mensaje (retroalimentación), todos y cada uno de estos momentos deben estar regidos por una táctica y una estrategia.

la calidad narrativa. Con todos estos datos se genera una pregunta problema: ¿Cómo es el cubrimiento periodístico que la revista Semana y el periódico el Tiempo han hecho sobre los asesinatos de los líderes sociales desde la firma del Acuerdo de Paz en Colombia a la luz de la teoría del modelo de propaganda? En este artículo se busca responder esta pregunta. La idea no es revisar todas las publicaciones, lo que se pretende es mirar algunas noticias dos años después de la firma del Acuerdo Final para conocer su CP.

¿Qué se ha dicho al respecto?

Se encontraron algunas publicaciones que datan de antes y después de la firma del Acuerdo Final. Las cuales tienen una línea similar que se refiere al periodismo de paz y la comunicación en medio del conflicto, también sobre comunicación en la Colombia del posacuerdo. Se destacan autores como Osorio (2018), en este trabajo se dio a conocer el estilo de cobertura de los asesinatos a la luz de la teoría del encuadre en comunicación, el valor periodístico agregado de Ardevol (2015) y el *framing* propuesto por Entman (1993). En este escrito se mencionan a Semana y El Tiempo, pero no desde la teoría del Modelo de Propaganda. Se revisaron otras publicaciones de varios autores como Bonilla (2004), Calderon (2015), Giraldo (1994), Gómez (2017), López (2011), Medina (2008), Newman, y All (2018), Vélez (2013), García y López (2016) por último Toledo y Lagos (2011), quienes presentan temas que son de interés para esta investigación. Pero no se encontró un estudio específico sobre el CP en materia de asesinatos de líderes después de la firma del Acuerdo Final para una Paz Estable y Duradera donde se mencionen a la revista Semana y al periódico El Tiempo a la luz de la teoría del Modelo de Propaganda.

El medio y su papel.

A la luz de la teoría de Chomsky y Herman (1990), se afirma que “los medios tienen el papel de inculcar a los individuos los valores, creencias, y códigos de comportamiento que les harán integrarse en las estructuras institucionales de la sociedad” (p. 21). Con esta definición, se infiere que algunos sistemas informativos privados e independientes son aliados y trabajan en favor de un modelo Estatal. Es como, si se difundiera información que

guíe a las masas consumidoras de bienes, productos, servicios e información a que sigan unos patrones de comportamiento en favor del Estado. Asimismo, Chomsky y Herman (1990) afirman que “los medios son corporaciones, empresas multinacionales, entidades transnacionales, instituciones mundiales, industrias internacionales, compañías locales y nacionales, donde se produce dinero por medio de la información, la publicidad y los datos que se comunican, con el fin de influenciar a otros” (p. 21).

Desde esta perspectiva, lejos de ser instancias neutrales, encargadas de presentar una información imparcial con respecto a la realidad, “los medios de comunicación sirven para movilizar el apoyo en favor de los intereses especiales que dominan la actividad estatal y privada” (p. 12). De esta forma se les da prioridad a situaciones relacionadas con el diario acontecer en temas políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales desde un orden Estatal en cabeza del gobierno de turno. Por último, para definir el papel de los medios en las sociedades contemporáneas, Chomsky y Herman (1990) sostienen “el propósito social de los medios de comunicación es el de inculcar y defender el orden del día económico, social y político de los grupos privilegiados que dominan el Estado y la sociedad del país” (p. 341). Se entiende, entonces, que se trata de un sistema guiado por el mercado del cual, el Estado las élites y otros medios aliados sacan provecho, pero como se explicará más adelante todo lo anterior pasa de acuerdo a un orden económico y político influenciado por las corporaciones poderosas que junto a ciertos países clientes y algunos sistemas de prensa aliados difunden de forma libre los aspectos positivos o negativos de ciertos hechos, proyectos, bienes productos o servicios que vayan en favor de los intereses Estatales y privados.

Modelo de Propaganda o información guiada en un mercado libre y dirigido.

Propaganda es el ejercicio de un control por medio de un sistema de información guiada para favorecer intereses políticos y económicos en favor del Estado, las élites y algunos medios aliados. Con un modelo propagandista los lectores siguen unas publicaciones de una manera controlada, haciendo mayor resonancia a ciertos hechos de la realidad nacional, también a ciertos bienes, productos, servicios y proyectos. De paso se ocultan y distorsionan algunos asuntos del acontecer político, económico y social. Así entonces

“Quienes ostentan el poder tienen la capacidad para fijar los términos del discurso, para decidir qué es lo que el público en general puede ver, oír y pensar para dirigir la opinión pública por medio de campañas de propaganda (Chomsky y Herman, 1990, p. 12). Para el caso colombiano, se comprueba que hay omisión en algunos medios en materia del CP con los asesinatos de líderes. “Que los medios de comunicación den cuenta de algunos hechos acerca de una cuestión no prueba en absoluto la exactitud o la suficiencia de tal información. En realidad, dichos medios suprimen materialmente gran parte de ella” (Chomsky y Herman, 1990, p. 19).

Lo que se pretende entonces, es persuadir a las masas consumidoras de información. Es una estrategia que se logra con campañas de desprestigio en contra de los opuestos a las ideas políticas y totalitaristas del Estado. “Lo que aquí describimos es un sistema de mercado dirigido, cuya dirección corre a cargo del gobierno, los líderes de la comunidad, los propietarios y los ejecutivos de los medios de comunicación” (Chomsky y Herman, 1990, p. 14). Entonces se cuentan verdades a medias de bienes, productos, servicios, proyectos y personas. Asimismo, los autores en cuestión, aseguran que “el perceptible modelo de indignantes campañas y supresión de selección de contexto de las premisas y el orden del día general, resulta funcional para las necesidades del gobierno y de los principales grupos de poder” (p. 19). De manera que la riqueza y el poder filtran las noticias y la información relacionada con bienes, productos, proyectos, servicios y personas antes de publicarse a las masas consumidoras de información.

Las élites poderosas compran espacios de publicidad y audiencias a los medios masivos, pero ponen condiciones a estos últimos sobre los contenidos noticiosos, los productos a promocionar y lo que se diga de ciertas personas, según sus intereses políticos y económicos. La triada: Estado, élites dirigentes y algunos medios privados, controla los contenidos que difunden. También controlan a otros medios de tipo liberal, socialista y anti gobierno, toda vez que los exponen ante la sociedad, el Estado y las empresas comerciales para que no pauten en sus espacios por criticar al gobierno y ser opositores. La prensa aliada al Estado y a su gobierno de turno trabaja con la agenda diaria que se escoge en palacio. Luego estos medios encuadran, titulan y acomodan los datos junto a grandes campañas de publicidad con imágenes distractoras de tal forma que el lector quede atrapado y de alguna manera se olvide de la realidad del país, así no baja el humor de compra sobre

los productos que los patrocinadores ofertan (Entman, 1993). En síntesis, “ Los medios de comunicación harán desaparecer rápidamente aquellas historias que resulten perjudiciales para los grandes intereses” (Chomsky y Herman, 1990, p. 77).

Elementos del modelo de propaganda o filtros de la información.

Este modelo tiene 5 filtros, los cuales actúan de manera directa en los hechos noticiosos para distorsionar la realidad. Hay un manejo sobre los temas de la agenda y las primicias que se emiten. Se crean unos sesgos como mecanismo de selección y manipulación de los datos noticiosos (Entman, 1993). Todo antes de llegar a las masas consumidoras de información, junto a grandes campañas publicitarias.

1.El Primer filtro habla del dinero y el control del mercado por las empresas mediáticas más grandes del mundo, o sea la concentración de la propiedad y de los fines monetarios que poseen los dueños de las grandes élites de comunicación de acuerdo a unos objetivos claros y de esta forma poder manipular la información. Es el poder por medio de la riqueza. Así entonces se sabe que algunas familias poderosas son dueñas de ciertas compañías de prensa en varios países. Es válido lo que Chomsky y Herman (1990) plantean “Hay una enorme riqueza que poseen las familias que controlan las principales empresas de medios de comunicación” (p.31).

2. El segundo filtro se refiere a las costosas campañas de publicidad generadoras de dinero. Es un sistema basado en la publicidad, para controlar a la audiencia, al medio y lo que publica. Las empresas noticiosas mantienen al patrocinador pautando muy seguido, por tal razón se da libertad a sus exigencias, pero cobran enormes sumas de dinero por ello. Así el medio presta más atención al patrocinador que a los consumidores. El público no se puede enterar de todo lo que pasó en un hecho o sobre la verdad detrás de unos bienes, productos, servicios y proyectos. Lo anterior podría no convenir a los intereses de los patrocinadores, ni a los mismos medios, incluso en ocasiones al mismo Estado. Se trata de distraer a las masas y aumentar su motivación de compra y oponerse menos al gobierno. Y si es dicho por

ciertos medios con prestigio y respaldo estatal algunas personas creen que es la verdad absoluta.

3. El Tercer filtro plantea el suministro de noticias a los medios de comunicación por las fuentes. Los hechos noticiosos y su origen son los aspectos más importantes en los casos periodísticos. Según el modelo, la relación con las fuentes debe ser muy estrecha. Se debe saber triangular y recurrir a una buena fuente para que comunique los datos precisos que se van a difundir, así no se investigue con rigor periodístico. Entonces el Estado y su gobierno de turno junto a las empresas, se convierten en voces oficiales, hacen ver a la realidad política, económica, social, cultural y ambiental como la verdad oficial. Quien lo diga primero y con una fuente oficial tiene el poder para capturar y persuadir con las noticias, de manera que “los medios de comunicación de masas están inmersos en una relación simbiótica con las fuentes de información poderosas, tanto por necesidad económica como por reciprocidad de intereses (Chomsky y Herman, 1990, p. 50).

4. El cuarto filtro propone las medidas restrictivas en contra de los medios opositores y desobedientes. Son hechas por el gobierno, las autoridades institucionales y las empresas con el fin de disciplinar a ciertas empresas de noticias privadas que se salen del pensamiento Estatal. Las restricciones son de diversa índole: “estas pueden adoptar las formas de cartas, telegramas, llamadas telefónicas, instancias, pleitos, discurso, e interpelaciones al congreso y otros mecanismos de queja, amenaza y acción punitiva (Chomsky y Herman, 1990, p. 63). En el caso colombiano se han presentado hasta amenazas y asesinatos de periodistas que se salen del guion oficial del Estado. Otra medida de control mediático es que los anunciantes no pauten más en ellos. Entonces, algunas agencias de noticias se encuentran sujetas a las agendas de palacio y a las élites poderosas, que manipulan la información mediática junto al encuadre de imágenes y datos noticiosos importantes (*setting* o agenda, *priming* o primicia y *framing* o encuadre) (Entman, 1993).

5. El quinto filtro habla del anticomunismo. Hoy en día para defender la seguridad nacional se habla de política antiterrorismo/drogas, como mecanismo de control. Todo aquel se asuma como socialista o de una ideología contraria a la versión neoliberal del capitalismo, puede ser desacreditado con adjetivos que van desde terrorista hasta narcoguerrillero. Así se impide un trabajo de investigación periodístico exhaustivo para privilegiar una verdad oficial, aun cuando dicha verdad vaya en contravía de los hechos. En la teoría se sostiene que “El comunismo el peor de los males, ha sido siempre el fantasma temido por los propietarios, puesto que amenaza las raíces mismas de su posición de clase y de su status superior” (Chomsky y Herman, E,1990, p. 68). Por tanto, a los medios que despierten protesta social, se les ve como opuestos a los intereses políticos y económicos del Estado y sus gobiernos de turno.

En consecuencia, los filtros miden las noticias y sus historias para saber quién es digno o indigno de propaganda informativa “si el gobierno o la comunidad empresarial y los medios de comunicación consideran que una historia es útil y dramática a la vez se centran en ella y la usan para instruir al público” (Chomsky y Herman, 1990, p. 75).

¿Quiénes son las víctimas dignas o indignas de propaganda?

Surge una pregunta aplicada al caso colombiano ¿Por qué algunos medios privados de prensa prestan más CP a los casos de muertes que deja el accionar de la guerrilla comparado con el saldo que dejan los paramilitares en nuestro país? Por último ¿A quién recurren en busca de la información necesaria para el cubrimiento de estos hechos ominosos? En este país las víctimas que dejan las AUC, los grupos de limpieza social o las fuerzas oscuras del Estado sin identificar, no son dignas de CP con el rigor que amerita. Es decir, sí se difunden algunas noticias, pero de forma parcial o distorsionada. Las cuales no son dignas de propaganda noticiosa. En el caso de Semana y El Tiempo las pueden poner al lado de una gran campaña de publicidad para que haya distracción y obvio con investigación a medias.

Si *Semana* y *El Tiempo* tienen que publicar noticias de paramilitares lo hacen en las secciones de poco interés, por cumplir con la opinión pública y la agenda de Palacio. De esta manera, estos dos medios privados publican ciertas noticias de víctimas indignas, pero con poco CP y con información suministrada por las fuentes oficiales. Por ejemplo, si se trata de una masacre de campesinos reclamantes de tierra, quienes tienen pensamiento político socialista, comunista, ambiental o de izquierda entonces estas víctimas no merecen mucha difusión. Son víctimas indignas de toda propaganda periodística. En consecuencia “las víctimas indignas merecerán tan solo una breve referencia, una mínima humanización y un tratamiento descontextualizado que no excite ni enfurezca” (Chomsky y Herman, 1990, p. 79).

Por el contrario, las víctimas que deja el accionar de las guerrillas sí son dignas de toda la difusión y divulgación para lograr su descredito o desprestigio ante la comunidad en general, ya que se parcializa la información y se crea el sesgo noticioso. Se trata de un desprestigio que estigmatiza y clasifica, el cual hace ver a los opositores como comunistas y asesinos entre otras categorías. Sus víctimas son dignas de toda difusión. Merecen que se cuente todo lo malo que les pasó a manos de estos opositores al Estado. Es como si desde el *establishment* se les insinuara a los medios un accionar en su cubrimiento periodístico. “Las víctimas dignas recibirán un trato prominente y dramático, que serán humanizadas y que su sacrificio obtendrá un tratamiento detallado y contextualizado que generará el interés y el sentimiento compasivo del lector” (Chomsky y Herman, 1990, p. 79).

Por ejemplo, una empresa de petróleo que gaste mucho dinero en una pauta publicitaria en un medio aliado del gobierno, retirará su publicidad de inmediato si sus productos aparecen al lado de las noticias que hablen de masacres perpetradas por el ejército o los grupos de extrema derecha en contra de insurgentes. En conjunto con el gobierno de turno y unos medios aliados, pedirá que le hagan más propaganda a la noticia que habla del accionar hecho por los insurrectos que atentan contra el oleoducto, quienes son opositores al Estado y a sus políticas. Aparece entonces que “un sistema de propaganda consecuente presentará a las personas que han sido maltratadas en los estados enemigos como víctimas dignas de atención” (Chomsky y Herman, 1990, p. 81).

Se cierra este apartado con un pensamiento que desacredita a los guerrilleros y excombatientes:

Así, el guerrillero devino enemigo interior que representaba el poder del bloque contrario, y por eso consideró legítimo desconocerle cualquier derecho. Los mass media se encargaron de imponerle a la opinión pública la legitimidad de su muerte fuera de combate, o de convertirlo en objetivo lícito de desaparición, tortura o tratos degradantes, negándole, incluso, los derechos procesales, no a través del discurso directo, sino a través de los discursos subliminales del silencio, la distorsión o el discreto aval (Giraldo,1990, p. 36).

Así los medios aliados al gobierno escogen a las víctimas dignas o indignas de propaganda para dar a conocer lo que les pasó a manos de ciertos grupos armados.

Algunos hallazgos. Modelo de Propaganda en ambos medios. Análisis del CP.

Ambas casas noticiosas sí publican sobre los asesinatos. Se revisaron los formatos físicos y digitales de ambas empresas en los dos primeros años después de la firma. Semana opera cada 8 días de forma impresa y a diario en digital, emite de 4 a 5 ediciones al mes. En Semana digital se analizaron 204 productos. Pero al revisar 59 ejemplares impresos sólo aparecieron 8 revistas con información sobre los asesinatos. Se esperaría que, en un país con una brecha digital como lo es Colombia, al menos saliera una noticia sobre estos hechos en la edición de papel cada semana. Ver tabla 2.

Tabla 2. Cobertura informativa sobre el asesinato de líderes sociales en la revista Semana entre noviembre de 2016 a diciembre de 2018. Cantidad noticiosa.

Formato en línea número de páginas revisadas.	Total de publicaciones digitales revisadas sobre el tema a la luz del modelo de propaganda.	Formato impreso. Número de ediciones revisadas para el período mencionado a la luz del modelo de propaganda.	Total de ediciones impresas encontradas sobre el tema en los ejemplares revisados.
Se revisaron 22 páginas digitales en el sitio de la Revista Semana.com	Se revisaron 204 productos noticiosos: artículos, reportajes, informes, noticias, editoriales, crónicas, inforeportajes y casos especiales publicados en el formato digital para el período citado.	Se revisaron 59 Ediciones impresas (de la 1801 a la 1860) para el período citado. La idea era revisar algunas noticias a la luz del modelo de propaganda.	Se encontraron 8 revistas con publicaciones noticiosas sobre el tema en todo el período revisado.

Fuente. Elaboración propia con base en la revista Semana.

Mirando ahora al periódico El Tiempo, se evidencia que rota a diario en los dos formatos. Se destacan los siguientes resultados: en la edición digital se analizaron 217 productos periodísticos. Pero al revisar 55 ejemplares de papel se evidenciaron sólo 12 casos noticiosos para el período sugerido. Esto sugiere que de alguna manera hay un control editorial en términos de cobertura informativa con estos hechos que son de trascendencia nacional lo cual demuestra poca visibilidad ante la comunidad nacional e internacional como si se quisiera informar pocos datos sobre estos sucesos. Ambas casas noticiosas sí publican noticias sobre los asesinatos Ver tabla 3.

Tabla 3. Cobertura informativa sobre el asesinato de líderes sociales en el Periódico el Tiempo entre noviembre de 2016 a diciembre de 2017. Cantidad noticiosa

Formato en línea número de páginas revisadas.	Total de publicaciones digitales revisadas sobre el tema a la luz de modelo de propaganda.	Formato impreso. Número de periódicos revisados para el período mencionado a la luz del modelo de propaganda.	Total de ediciones impresas encontradas sobre el tema en los ejemplares revisados.
Se revisaron 22 páginas digitales en el portal del Tiempo.com	Se revisaron 217 productos noticiosos: artículos, reportajes, informes, noticias, editoriales, crónicas, inforeportajes y casos especiales publicados en el formato digital para el período citado.	Se revisó un periódico semanal para el período citado. En total fueron 55 ejemplares. La idea era revisar algunas noticias a la luz del modelo de propaganda.	Se encontraron 12 periódicos con publicaciones noticiosas sobre el tema en todo el período revisado.

Fuente. Elaboración propia con base en el periódico el Tiempo.

Se infiere que debe existir un guardián que manipula las agendas noticiosas para que no se develen toda la cantidad de atropellos en materia de VP y VPS⁵ que a diario ocurren en Colombia con las respectivas categorías de estas muertes; muy contrario a como lo hacen

⁵ El Marco Conceptual. en la revista especializada en violencia contra líderes y defensores: “Noche y Niebla” Ed 54 (2016). Banco de Datos del CINEP/PPPVP. (2016. p14) Violencia Política. VPS. Violencia Política Social. Categorías generales En este marco se desprenden más de 100 subcategorías de violencia. Referencian los escritos propuestos por la CIDH. Corte Interamericana de Derechos Humanos, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. CIDH, también conceptos analizados en el CICR junto con algunos apartes de la ONU que tratan temas del DIHC. Derecho Internacional Humanitario Consuetudinario en materia de DDHH.

ciertas instituciones⁶. Como se dijo antes, es muy sorprendente que la cantidad y la calidad periodística, de ambos sistemas informativos sobre estos hechos ominosos sea tan reducida en dos de los más prestigiosos medios de prensa en Colombia, sin duda estos sucesos merecen un CP a diario y de largo aliento⁷. Dicha situación es desalentadora para los familiares de las víctimas, los interesados en el tema y algunos sectores de la sociedad civil, aun así, estos dos medios gozan de todo el seguimiento y la credibilidad por parte de muchos seguidores y suscriptores. En consecuencia, después de revisar varias docenas de noticias y aplicando el referente conceptual se halla que estos dos medios pertenecen a grandes emporios económicos muy fuertes del país. Semana es de pensamiento liberal o demócrata de centro izquierda y El Tiempo de ideología centro, es decir inició con pensamientos liberales, pero hoy en día se denomina de centro. Ambos afirman que son objetivos y que les importa mucho lo que pasa con las clases obreras de izquierda, agregan que tienen mucha responsabilidad conceptual a la hora de investigar.

Se encuentra que hay encuadres en la información toda vez que las noticias no están del todo respaldadas por las distintas fuentes involucradas en los hechos, están dejando por fuera la versión de otros actores tales como los familiares de las víctimas y a los gremios defensores de paz, que conocen bien el tema sobre la VP y la VPS. Muchos líderes no denuncian por temor. Esas voces no tienen oportunidad de contar la verdad objetiva que se debe construir con los actores reales. En el libro: Colombia esta democracia genocida de Giraldo (1996), se narran muchos hechos que producen horror y tristeza y que nadie se atreve a denunciar, ocurrieron durante el mandato de Uribe Vélez: en esta publicación se lee “Lo que se expresa es que ocurrieron bajo el amparo de la democradura la combinación extraña de formalidades democráticas con rasgos de dictadura” (Giraldo,1990, p. 25). Entonces los medios sí informan, pero presentan muchos datos estadísticos a medias. Se nota que ambas casas editoriales siguen una agenda programada (escogida o *setting*,

⁶ Cinep/PPP Centro de Investigación y Educación Popular. Programa para la paz. Que investiga sobre violencia contra líderes en Colombia, violencia política VP y violencia política social VPS.

⁷Ver. Definición de Cobertura Periodística según La Fundación Premio Festival Gabo. ¿Qué se considera cobertura P? Hay dos tipos de trabajos uno es el seguimiento del día a día que hace el reportero clásico en tiempo real, y el segundo corresponde a las investigaciones de largo aliento presentadas en varias entregas.

manipulada o *priming* y encuadrada o *framing*), en cuanto a la calidad y cantidad de noticias (Entman, 1993).

De manera que al analizar el CP de los hechos en las dos empresas de prensa, teniendo en cuenta las categorías de VP y VPS desde el DIHC, después de la firma del Acuerdo Final y a la luz del modelo de propaganda se encuentra que: hay ausencia estatal y de un sector de la prensa privada en el CP de estos suceso de barbarie, se evidencia una cobertura mediática sesgada y sin la profundidad periodística que amerita, es obvio que hay un control de la información por parte del Estado y su gobierno de turno junto a las élites empresariales que son dueñas de medios y de empresas comerciales, pero también ahí se suman otros medios independientes aliados y por último se evidencia una represión social seguido a un gran olvido con las víctimas y sus familiares. No hay dignidad informativa por lo que les pasa. Para este artículo era necesario revisar algunas publicaciones, no se trataba de revisar toda la cantidad de noticias sobre estos asesinatos, lo que se pretendía mirar, era la forma como estos dos emporios informativos hacían su labor periodística desde la teoría investigada. Estos hallazgos demuestran que ambas empresas no realizan el oficio con el rigor necesario sobre estos temas de los asesinatos de líderes sociales en la Colombia del posacuerdo. Con este análisis se da respuesta al problema inicial. Al final del artículo se presentan dos instrumentos de medición⁸ del CP en ambos medios sobre el tema propuesto para demostrar cómo opera en ellos el modelo.

⁸Uno es de 19 ítems y el otro de 13 con las variables: aplica o no aplica. Seguido de la explicación de cada instrumento basada en algunas noticias publicadas después de la Firma del Acuerdo Final, para ver cómo opera el modelo de propaganda en la revista Semana y el periódico el Tiempo. Ver anexos. Tablas 4-7.

Conclusiones.

En la Revista Semana y el Periódico el Tiempo se evidencia un manejo de la información dirigido a la opinión pública con ciertas creencias, valores y patrones de comportamiento en favor del Estado. Pareciera que esta prensa selecciona lo que se publica a diario siguiendo una agenda del gobierno junto a unos empresarios poderosos quienes controlan lo que se debe informar en temas: políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales, para que el pueblo no proteste ante ciertas falencias públicas.

Es evidente que hay un manejo periodístico hecho por Semana y el Tiempo en la forma como narran los hechos de las categorías de VP y VPS aplicada por los diversos actores armados. Estos dos medios pertenecen a las élites. Tienen un modelo de negocio económico claro y una idea comercial definida que defienden siguiendo unos términos de agenda, primicia y encuadres noticiosos para distorsionar la realidad diaria.

Con la aplicación del modelo de propaganda expuesto por Chomsky y Herman (1990) se corre el riesgo de crear una gran desinformación. Como si se tratara de un consenso construido entre los medios masivos de comunicación manejados por la publicidad y la propaganda guiada, lo cual no es otra cosa que producir grandes sumas de dinero y controlar la información. De manera que la verdad se conoce a medias. La propaganda mediática controla el orden social de los Estados. Los poderosos y privados quieren manipular a las masas con grandes campañas publicitarias y propagandísticas.

En la presente propuesta, se encuentra que el modelo de Chomsky y Herman (1990) resulta una herramienta novedosa que permite observar los mecanismos a través de los cuales entran en funcionamiento sesgos en algunos medios de comunicación colombianos a la hora de abordar la temática investigada.

Con los autores Chomsky y Herman (1990), se demuestra que la función informativa se desvanece a un segundo plano para dar paso a la propaganda periodística controlada junto a

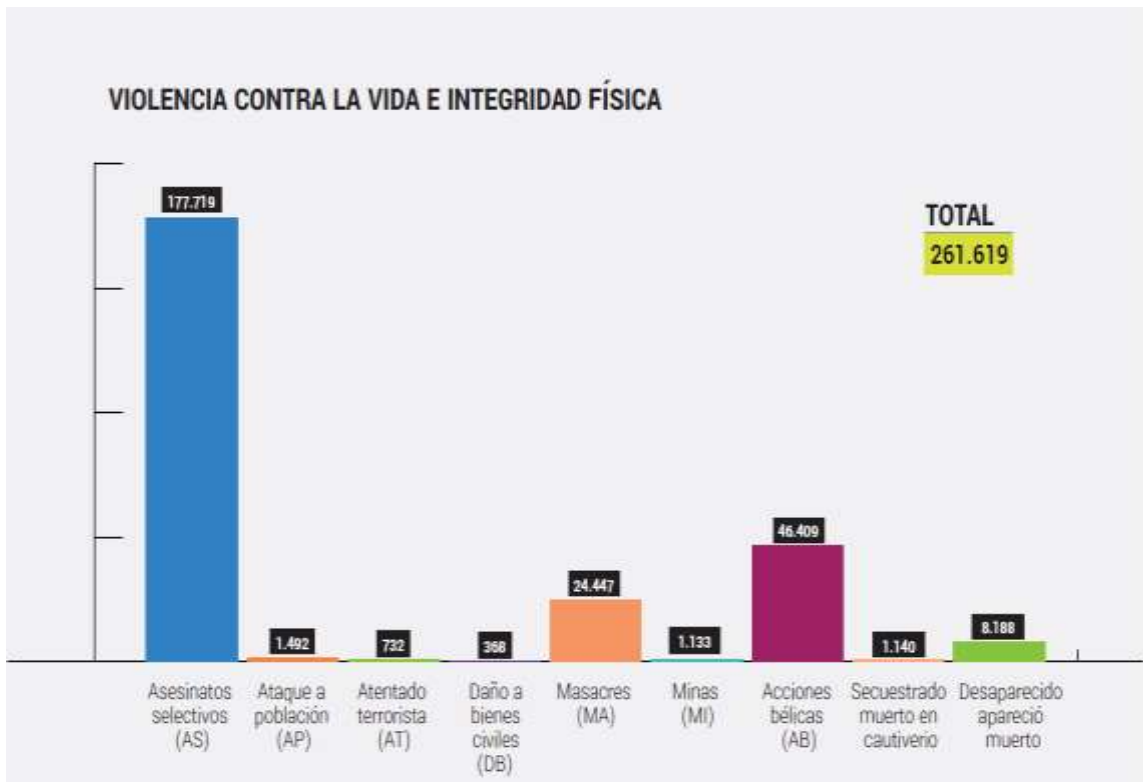
la pauta publicitaria de bienes, productos, servicios y proyectos. La labor informativa pasa a otro ejercicio de vender el medio que atrae consumidores. Lo cual convierte a estas empresas en fuentes oficiales y de confianza para las masas. Entonces se infiere que no hay tal libertad de prensa porque hay unos guardianes de la libertad y del capital que la controlan.

Anexos.

Gráfica 1.

Número de muertes violentas entre 1958-2018 y Violencia contra la integridad física





Fuente Tomado de CNMH, Bases de datos, Observatorio de Memoria y Conflicto.
 Fecha de corte: 15/09/2018

Gráfica. 3.

Saldo del conflicto - Presuntos responsables 1948 – 2018 y Número de víctimas fatales desde la firma del acuerdo 24 11 2016 hasta febrero de 2020

El saldo del conflicto armado en Colombia

Número de víctimas fatales registrado entre 1958 y 2018*



Fuente Tomado de CNMH, Bases de datos, Observatorio de Memoria y Conflicto.

Fecha de corte: 15/09/2018



Fuente: Tomado de Indepaz (2020, p. 8). Informe especial número de líderes y defensores asesinados desde la firma del Acuerdo Final hasta febrero de 2020. (2016 a 2020).

Anexo 1.

Instrumento de análisis de Cubrimiento Periodístico (CP)

Preguntas de Reflexión. Estilo de cubrimiento periodístico.	Aplica	No aplica
1. ¿Cuantifican los casos y llevan registro cada que ocurre?		X
2. ¿Informan la fecha exacta y llevan registro de cada caso?	Algunas veces	
3. ¿Informan el nombre de cada víctima y/o líder asesinado en el país?	Pocas veces	
4. ¿Publican las fuentes gubernamentales que dieron la información?	Siempre	
5. ¿Publican las fuentes no gubernamentales que dieron la información?	Muy pocas veces	
6. ¿Hacen una clasificación de la víctima por/ subcategoría: líderes, defensores, activistas, reclamantes de tierra etc.	Pocas veces	
7. ¿Hacen una clasificación de la víctima por categorías según DDHH y DIHC? V.P y V.P.S?	Muy pocas veces	
8. ¿Relatan con exactitud o de forma parcial los móviles del asesinato?		X
9. ¿Informan siempre sobre los presuntos responsables de los asesinatos?	Pocas veces	
10. ¿Informan con exactitud la localidad de los hechos?	Pocas veces	
11. ¿Reportan el caso en la misma fecha que otros medios de prensa comerciales?	Algunas veces	
12. ¿Reportan el caso en la misma fecha que otros medios de prensa independientes?	Algunas veces	
13. ¿Publican con exactitud o de forma parcial el pensamiento y/o actividad política/social de la víctima?		X
14. ¿Publican con exactitud o de forma parcial el pensamiento y/o actividad política/social del victimario, si es conocido?	Muy pocas veces	
15. ¿Presentan una profunda descripción, un amplio tratamiento de cobertura informativa, noticiosa e investigativa?		X
16. ¿Presentan una parcial o poca descripción, en el tratamiento de cobertura informativa, noticiosa e investigativa?	Casi siempre	
17. ¿Presentan informes completos de forma semanal, mensual semestral o anual sobre los asesinatos y las razones por las cuales son asesinados?	Muy pocas veces	
18. ¿Publican en cada edición impresa o digital una amplia cobertura noticiosa e informativa incluyendo la portada y la contraportada?	Muy pocas veces	
19. ¿Se ajustan las publicaciones noticiosas de este medio al modelo de propaganda y los 5 filtros descritos en el libro: ¿Los Guardianes de La Libertad?	Siempre	

Fuente: Elaboración propia con base en la revista Semana (2016 -20|18).

Anexo 2.

Instrumento de análisis de Cubrimiento Periodístico (CP)

Preguntas de Reflexión. Estilo de cubrimiento periodístico.	Aplica	No aplica
1. ¿Cuantifican los casos y llevan registro cada que ocurre?		X
2. ¿Informan la fecha exacta y llevan registro de cada caso?	Algunas veces	
3. ¿Informan el nombre de cada víctima /o líder asesinado en el país?	Pocas veces	
4. ¿Publican las fuentes gubernamentales que dieron la información?	Siempre	
5. ¿Publican las fuentes no gubernamentales que dieron la información?	Muy pocas veces	
6. ¿Hacen una clasificación de la víctima por/ subcategoría: líderes, defensores, activistas, reclamantes de tierra etc.	Pocas veces	
7. ¿Hacen una clasificación de la víctima por categorías según DDHH y DIHC? V.P y V.P.S?	Muy pocas veces	
8. ¿Relatan con exactitud o de forma parcial los móviles del asesinato?		X
9. ¿Informan siempre sobre los presuntos responsables de los asesinatos?	Pocas veces	
10. ¿Informan con exactitud la localidad de los hechos?	Pocas veces	
11. ¿Reportan el caso en la misma fecha que otros medios de prensa comerciales?	Algunas veces	
12. ¿Reportan el caso en la misma fecha que otros medios de prensa independientes?	Algunas veces	
13. ¿Publican con exactitud o de forma parcial el pensamiento y/o actividad política/social de la víctima?		X
14. ¿Publican con exactitud o de forma parcial el pensamiento y/o actividad política/social del victimario, si es conocido?	Muy pocas veces	
15. ¿Presentan una profunda descripción, un amplio tratamiento de cobertura informativa, noticiosa e investigativa?		X
16. ¿Presentan una parcial o poca descripción, en el tratamiento de cobertura informativa, noticiosa e investigativa?	Casi siempre	
17. ¿Presentan informes completos de forma semanal, mensual semestral o anual sobre los asesinatos y las razones por las cuales son asesinados?	Muy pocas veces	
18. ¿Publican en cada edición impresa o digital una amplia cobertura noticiosa e informativa incluyendo la portada y la contraportada?	Muy pocas veces	
19. ¿Se ajustan las publicaciones noticiosas de este medio al modelo de propaganda y los 5 filtros descritos en el libro: ¿Los Guardianes de La Libertad?	Siempre	

Fuente: Elaboración propia con base en el periódico el Tiempo (2016 -20|18).

Anexo 3.

Instrumento de análisis de medios. Cubrimiento Periodístico. Versión corta.

Estilo de cubrimiento periodístico. Caso real. Versión corta.	Aplica	No aplica
1. Víctima: ¿Nombres y Apellidos?		X
2. ¿Fecha?		X
3. ¿ # De asesinato reportado?		X
4. ¿Fuente qué lo reportó?	X	
5. ¿Subfuente?	X	
6. ¿Clasificación de la víctima/Subcategoría: líderes, defensores, activistas, reclamantes de tierra etc.	X	
7. ¿Categorías según DDHH y DIHC? V.P y V.P.S?		X
8. ¿Móvil del asesinato?	X	
9. ¿Responsables?		X
10. ¿Localidad?		X
11. ¿Pensamiento y/o actividad política de la víctima/victimario?		X
12. ¿Hay una amplia descripción con profundidad investigativa, un fuerte tratamiento de cobertura informativa y noticiosa?		X
13. ¿Modelo de Propaganda?	X	

Fuente. Elaboración propia con base en la revista Semana. (2016 -20|18).

Anexo 4.

Instrumento de análisis de medios. Cubrimiento Periodístico. Versión corta.

Estilo de cubrimiento periodístico. Caso real. Versión corta	Aplica	No aplica
1. Víctima: ¿Nombres y Apellidos?	X	X
2. ¿Fecha?	X	X
3. ¿ # De asesinato reportado?		X
4. ¿Fuente qué lo reportó?	X	
5. ¿Subfuente?	X	
6. ¿Clasificación de la víctima/Subcategoría: líderes, defensores, activistas, reclamantes de tierra etc.	X	
7. ¿Categorías según DDHH y DIHC? V.P y V.P.S?		X
8. ¿Móvil del asesinato?	X	
9. ¿Responsables?	X	
10. ¿Localidad?		X
11. ¿Pensamiento y/o actividad política de la víctima/victimario?	X	
12. ¿Hay una amplia descripción con profundidad investigativa, un fuerte tratamiento de cobertura informativa y noticiosa?		X
13. ¿Modelo de Propaganda?	X	

Fuente. Elaboración propia con base en el periódico el Tiempo. (2016 2018).

Notas explicativas de los Anexos.

Instrumento de análisis de medios anexos 4-5. Cubrimiento Periodístico. Elaboración propia con base en la revista Semana y el periódico el Tiempo.

Se aplicaron a más de 400 noticias leídas a lo largo de dos años para verificar la teoría estudiada en ambas empresas de prensa. Se evidencia la manipulación mediática. El modelo de propaganda es mucho más fuerte en los medios opositores al gobierno, los cuales no cuentan con grandes recursos económicos para subsistir. Situación que forzó a que muchos desaparecieran como empresas de prensa. “La publicidad actuó como un poderoso mecanismo debilitador de la prensa de la clase obrera, es un sistema basado en la publicidad” (Chomsky y Herman, 1990, p. 43).

El CP se afecta, con la compra de grandes campañas de publicidad a estos medios de prensa privada, con ello se logra manipular la información en términos de *setting (agenda)*, *priming (primicias)* y *framing (encuadre)* (Entman, 1993). Algunos medios crean sesgos y seleccionan unos contenidos que nublan la realidad nacional ante la opinión pública. Es evidente que existen alianzas estratégicas de carácter público-privado con ciertos gobiernos. Chomsky y Herman (1990) afirman que: “otra importante relación estructural es la dependencia y vinculación de las empresas de medios de comunicación con el gobierno. Las empresas y cadenas de radio y televisión necesitan autorizaciones y concesiones del gobierno”(p. 40).

Instrumento de análisis de medios. Anexo 6. Cubrimiento Periodístico. Versión corta. Elaboración propia con base en la revista Semana.

- 1 víctima (s) Nombres (s): No las mencionan. Tratan las categorías, pero no hablan de una víctima en especial o nombre de algún ser humano en específico.
2. Fecha: 16/12/2016
3. # de Asesinato Reportado: N/A (No aplica). Dan cifras generales.
4. Fuente que lo reportó: Revista Semana

5. Subfuente: Fundación Paz y Reconciliación.
6. Clasificación de la víctima/subcategoría: De acuerdo al medio son defensores de derechos humanos, líderes afrodescendientes, líderes campesinos, líderes comunales, líderes de restitución de tierras, líderes de víctimas, líderes indígenas, líderes juveniles, líderes LGTBI, líderes políticos, líderes sindicales y líderes sociales.
7. Categoría según DD. HH y DIHC: Según la revista Semana en esta noticia se trata de Violencia selectiva. No aplica para DD. HH / DIHC como violencia Política o violencia política social.
8. Móvil del asesinato: se trata de Violencia selectiva.
9. Responsable: “los presuntos responsables pueden ser las bandas criminales, el ESMAD, el Ejército Nacional, y en otras aún no se ha podido identificar el preciso actor.
10. Localidad: N/A.
11. Pensamiento y/o actividad política de la víctima/victimario. No lo mencionan. N/A.
12. Descripción y tratamiento de la noticia. N/A. **Titular:** Violencia selectiva contra líderes sociales. **Entradilla:** En las últimas semanas casi que un líder social de base ha sido asesinado o ha sufrido un atentado cada 36 horas. **Tratamiento y estilo narrativo:** Se nota generalización de la información. Se repiten datos que ya la gente sabe, son estadísticas y relatos noticiosos para cumplir con unos jefes editoriales, comerciales y unas responsabilidades del oficio. No se profundiza con el rigor que amerita un CP. Es periodismo de opinión se hace por cumplir con la agenda o *setting* del gobierno también con los anunciantes de las élites que pautan en sus medios para luego informar a las masas consumidoras de noticias de una realidad construida. N/A.
13. Modelo de Propaganda: A (Aplica)
La revista semana es un medio de prensa escrita independiente. El 50% de sus acciones pertenece a Felipe López Caballero, quien es miembro de una de las familias políticas y económicas millonarias del país, la cual además es casa de expresidentes (Alfonso López Pumarejo y Michelsen). El otro 50% es del grupo editorial Gilinsky (Jaime y Javier). Es de opinión pública. De tipo liberal/demócrata. Es una empresa que debe vender publicidad para sostener sus intereses económicos. Las ventas de pautas son de carácter oficial y privadas. En esta noticia no va más allá de los hechos, lo cual hace pensar que cumple con

difundir información de forma sesgada, así se sintoniza al modelo de propaganda. En esta publicación digital se evidencia que escogen, acomodan e informan datos noticiosos al lado de otros grandes titulares. También junto grandes campañas publicitarias con el fin de distraer al lector para que no se ocupe mucho en ello. *Framing* (encuadre).

Instrumento de análisis de medios. Anexo 7. Cubrimiento Periodístico. Versión corta. Elaboración propia con base en el periódico el Tiempo.

1. Víctima (s) Nombres (s): No las mencionan ni titulan con nombres propios de los asesinados. Tratan las categorías y al final de la nota mencionan de forma rápida un caso puntual, pero no dan detalles dicen: “Uno de los casos investigados con el nuevo enfoque es el crimen del líder afro Temístocles Machado, asesinado el pasado 27 de enero en Buenaventura, tras el paro cívico en el puerto”.
2. Fecha: 18/04/2018
3. # de Asesinato Reportado: N/A. (No aplica). Dan cifras generales. Se apoyan en datos de la Defensoría del Pueblo. Reportan 282 casos de líderes asesinados a esa fecha sin consultar otras fuentes.
4. Fuente que lo reportó: Periódico El Tiempo.
5. Subfuente: Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (OACNUDH) y la Fiscalía General.
6. Clasificación de la víctima/ subcategoría: Según el periódico en esta noticia los categorizan como: Defensores de Derechos Humanos y líderes Sociales Comunitarios.
7. Categoría según DD. HH y DIHC: No aplica al DD. HH / DIHC como violencia política/ violencia política social. Dicen que se trata de una violencia extrema. N/A.
8. Móvil del asesinato: Muchas víctimas fueron asesinadas por apoyar las políticas derivadas del acuerdo de paz, como la sustitución de cultivos ilícitos y la reforma rural integral. Por el control del territorio y las economías ilegales como: narcotráfico, minería ilegal, microtráfico, extorsión e incluso contrabando. Estas zonas presentan conflictos por la tierra y por la explotación de los recursos naturales. Tienen en común una histórica ausencia del Estado y falta de servicios básicos.

9. Responsable: Según el diario nacional entre los responsables están las: Bacrim, redes de narcotráfico, el ELN y disidencias de las FARC.EP. Dice el Tiempo que también por bandas criminales como: el Clan del Golfo, las Autodefensas Gaitanistas y los Caparros.

10. Localidad: N/A. Esos asesinatos vienen ocurriendo en veredas y corregimientos alejados. Se habla de 600 puntos rojos con amenaza potencial y la Fiscalía estima que en algunas de esas zonas hay un aumento de las muertes hasta del 200 por ciento. Con excepción de Tumaco Nariño, donde el riesgo para los líderes es casi generalizado. El mayor número de crímenes se ha registrado principalmente, en Cauca y Antioquia, luego en Valle y Norte de Santander.

11. Pensamiento y/o actividad política de la víctima/victimario: Dice el medio que varias víctimas fueron asesinadas porque estaban dedicadas a la defensa del territorio, al retorno de la población desplazada, a la promoción de los derechos humanos y al activismo por el respeto del agua

12. Descripción y tratamiento de la noticia. N/A. **Titular:** Desde el 2016 han asesinado a 164 defensores de derechos humanos. **Entradilla:** Entre los responsables están las Bacrim, redes de narcotráfico, el ELN y disidencias de las FARC.EP. **Tratamiento y estilo narrativo:** Se nota que ellos están destinados a divulgar estadísticas, pero no clasifican de acuerdo al DIHC y a los DD. HH, toda vez que no se sabe con seguridad quién los asesinó, ni la cantidad exacta de muertes a esa fecha después del Acuerdo. Situación que requiere por parte del Estado y los medios toda la atención con un rigor investigativo serio y profesional. Este periódico se atreve a decir quiénes son los presuntos responsables porque repiten información de las fuentes consultadas. Se mantienen los datos generales, pero no hay crónica ni narrativa de hechos específicos en concreto de cada caso. Este tratamiento es frío, simple y no humaniza. Se evidencia que hubo consulta con otras fuentes alternas quienes son expertos en este tipo de casos. Este tabloide trata la noticia como un cumplimiento del oficio periodístico, cumplen a las élites comerciales, al gobierno y a su agenda (*setting*). En síntesis, no hay investigación periodística con rigor, de casos concretos puntuales para humanizar a las víctimas y a sus familiares.

13. Modelo de Propaganda. A (Aplica).

El Periódico El Tiempo, es un medio de prensa escrita independiente de ideología Centro / generalista, en sus inicios de pensamiento de unión republicana, es decir de liberalismo republicano, conservatismos y progresismo. Es más, de centro derecha que de izquierda. Su mayor accionista es el millonario colombiano Luis Carlos Sarmiento Angulo desde el año 2012. Este medio perteneció en un 30% a una de las familias políticas más ricas del país y casa de expresidente. (Los Santos). Al igual que los otros medios debe vender publicidad para sostener sus intereses económicos. Los objetivos financieros de sus propietarios han incidido en su línea editorial y las publicaciones a lo largo de su existencia. Sus noticias obedecen a una agenda política y económica. Se nota que emiten noticias de forma generalizada como es el caso de los asesinatos de líderes sociales y defensores.

Se vale de fuentes gubernamentales para investigar y divulgar los datos, pero no consulta a fuentes secundarias expertas o a los familiares de las víctimas y así lograr visibilidad y humanización del hecho ominoso. Se evidencia en esta noticia digital una ubicación estratégica al lado de otros grandes titulares con el fin de distraer la realidad política usando la publicidad. Eso es parte del modelo de propaganda. Se cumple con reportar el oficio periodístico y la agenda del gobierno, pero no se investiga a fondo. De manera que cada lector puede interpretar, desde su interés o área del conocimiento, sobre el tipo de cobertura noticiosa e informativa que la revista Semana y el periódico el Tiempo hacen sobre los asesinatos de líderes sociales en la Colombia del posacuerdo y de esa forma plantear sus propios juicios.

Estos dos ejemplos a continuación, tomados al azar, son una muestra de las muchas noticias que se analizaron a lo largo de esta investigación. Se referencian al final para su consulta. Se tuvieron en cuenta varios aspectos como: el medio, el titular, la fecha, el lead o entradilla, el corpus noticioso más los otros ítems mencionados arriba en los instrumentos de medición: **1. Revista Semana (2017). Titular:** Asesinan a uno de los líderes comunitarios que denunció masacre de Tumaco. **Fecha:** 17 de octubre de 2017. **Lead:** José Jair Cortes de 41 años era vocal del Consejo Comunitario de Alto Mira y Frontera, zona en donde el pasado 6 de octubre fueron asesinados seis campesinos. **Corpus:** Semana.com **2. Periódico El Tiempo (2018). Titular:** Asesinan a Temístocles Machado, Líder Social de Buenaventura. **Fecha:** 27 de enero de 2018. **Lead:** Este sábado hombres armados le dispararon mientras estaba en un local comercial. **Corpus:** El Tiempo.com

Referencias.

- Ardevol, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, Pp. 423 - 450.
- Bonilla, J. (2004). Medios de comunicación, opinión pública y conflicto armado. El consenso por otras vías. Síntesis. *Anuario Social, Político y Económico de Colombia*, 9–30.
- Calderón, J. (2015). La cobertura informativa de los medios de comunicación frente al conflicto armado y el proceso de paz en Colombia: responsabilidad frente a la divulgación de la noticia.
- Chomsky, N. Y Herman, E. (1990). *Los Guardianes de la libertad: propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas*.
- CNMH. (2015). Centro Nacional de Memoria Histórica. *Una Nación Desplazada: Informe Nacional Del Desplazamiento Forzado en Colombia*. CNMH.
- Entman, R. (1993). Framing: Toward a clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(3), 51–58.
- García, J. y López, M. (2016). *Mujeres mártires ambientales en América Latina*, 21–33.
- Giraldo, J. (1994). *Colombia esta democracia genocida*, Pp.125.
- GMH. (2013). *¡Basta Ya! Colombia: Memorias de Guerra y Dignidad*.
- Gobierno Nacional. (2016). *Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera*. Acuerdo Final. 24.11.2016. Acuerdo Final de Paz.
- Gómez, M. (2017). *Periodismo de Paz: formar el camino hacia el final del conflicto*.
- Indepaz. (2019). *Violaciones a los Derechos Humanos en tiempos de Paz*.
- López, W. (2011). *Medios de comunicación, conflicto y paz: sobre el enmarcamiento sico-*

- social del conflicto socio-político y la paz en Colombia, 493.
- Matrel, O. (2018). Cobertura del asesinato de líderes sociales en Colombia : análisis de contenido a la luz del Valor Agregado Periodístico.
- Medina, G. (2008).
Comunicación, medios y conflicto armado. Folios, 14–17, 70–93.
- Newman, V. y All. (2018). Víctimas y Prensa después de la guerra. Tensiones entre intimidad, verdad histórica y libertad de expresión.
- Somos Defensores. Programa. (2017). Piedra en el zapato. Programa somos defensores. Informe anual 2017. Sistema de información sobre agresiones contra defensores de derechos humanos en Colombia.
- Toledo, y Lagos. (2011). Medios de comunicación y homicidios de mujeres por razones de género: apuntes sobre los casos de Europa y América latina. Efectos de la cobertura mediática en feminicidio, 1–14.
- Vélez, A. C. (2013). A la zaga de lo político. La agenda mediática de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras. Co-Herencia, 10(18), 79–103.

Noticias y algunos apoyos digitales:

- Ávila, A. (16 de diciembre de 2016). Violencia selectiva contra líderes sociales. Revista Semana. Recuperado de <https://www.semana.com/opinion/articulo/ariel-avila-violencia-selectiva-contralideres-sociales/509658>
- Semana, R. (17 de octubre de 2017). Asesinan a uno de los líderes comunitarios que denunció masacre de Tumaco. Revista Semana. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/asesinan-a-uno-de-los-lideres-comunitarios-que-denuncio-masacre-de-tumaco/544116>
- Semana, R. (3 de enero de 2018). 282 líderes fueron asesinados en Colombia desde 2016. Revista Semana. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/defensoria-del-pueblo-282-lideres-sociales-asesinados-en-colombia/558634>
- Reinoso, G. (18 de abril de 2018). Desde el 2016 han asesinado a 164 defensores de derechos humanos. Periódico El Tiempo. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/justicia/investigacion/defensores-de-derechos-humanos-asesinados-en-colombia-206282>

- Restrepo, J. (27 de enero de 2018). Asesinan a Temístocles Machado, Líder Social de Buenaventura. Periódico El Tiempo. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/asesinan-a-temistocles-machado-lider-social-de-buenaventura-176006>
- El Tiempo, P. (22 de octubre de 2018). Cifras del conflicto armado en Colombia en los últimos 60 años. Periódico El Tiempo. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/justicia/investigacion/cifras-del-conflicto-armado-en-colombia-en-los-ultimos-60-anos-283920>
- CINEP/PPP. Programa Para la Paz. (4 de noviembre 2016). P. 14 Marco Conceptual. Bancos de Datos de Derechos Humanos y Violencia Política. Bogotá Colombia. Recuperado de <https://alonsodesandoval.nocheyniebla.org/wp-content/uploads/2019/03/marcoteorico.pdf>
- CINEP/PPP. Programa Para la Paz. (28 de abril 2017). Revista Noche y Niebla 54. Bogotá Colombia. Recuperado de <https://www.nocheyniebla.org/wp-content/uploads/u1/54/Niebla54.pdf>
- Mesa de Trabajo, (05 de noviembre de 2006). Taller por una Cobertura Periodística Más Professional. Blogia. Revista digital del Departamento de Periodismo de la Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana. Cuba. Recuperado de <https://mesadetrabajo.blogia.com/2006/110502-taller-por-una-cobertura-period-stica-m-s-profesional.-notas-de-un-reportero.php>
- Festival Premio Gabo, (09 de mayo de 2017). Fundación y Taller Premio Festival Gabo. ¿Qué se considera cobertura? Recuperado de <https://premioggm.org/2017/05/que-es-una-cobertura-periodistica/>